



高职院校在校创业学生与非创业学生学习状况对比研究

——以江西外语外贸职业学院为例

刘紫瑛 王义勇

(江西外语外贸职业学院 江西 南昌 330099)

摘 要 采用问卷调查法,通过对江西外语外贸职业学院在校创业学生与非创业学生的学习状况进行调查,将二者的学习时间、学习态度、学习方式、学习成绩等方面的问题进行对比分析。同时采用访谈法了解在校创业大学生面临的困惑,为高职院校科学制定创业教育管理制度提供客观依据。

关键词 创业学生 非创业学生 学习状况

中图分类号: G717

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X(2018)04-0055-08

一、问题的提出

创业活动在促进一国或地区经济增长及就业增加中扮演着重要的角色。自李克强总理在2014年达沃斯论坛提出“大众创新、万众创业”的口号以来,“大众创业、万众创新”已经上升为国家战略,中国大地掀起了创业的新浪潮。与此同时,社会各界都对有关创业行为与创业者的研究表现出强烈的兴趣。作为参与创业活动生力军的大学生,其创业问题也已经成为越来越多人关注、研究和讨论的焦点。

对于高职院校的学生来说,面对就业现实的重压,选择自主创业有利于高职学生学以致用,有利于适应激烈的竞争,为自己及他人提供更广泛的就业机会,不失为高职学生实现自我价值和贡献社会的新途径。国家和社会也相继出台多种政策鼓励大学生自主创业。然而,在高校创业话题逐渐升温的趋势下,高职院校的专职教师和辅导员们对创业却持有不同的看法。根据本课题组成员对江西高部分高职

院校的专职教师和辅导员的调查访谈发现,不同岗位的教师谈及学生创业时看法各异:有的老师对学生创业的态度相当积极,支持鼓励学生创业。而有的老师,特别是辅导员及班主任和部分任课老师则对学生创业抱有一定的排斥心理。在这些老师眼里,创业学生是问题学生、是需要重点关注的对象,和非创业学生相比,创业学生学习态度差,学习时间少,势必会影响学习成绩,而且容易引发安全事故,对班级管理造成了严重的不良影响,而高职院校的管理层对于安全事故几乎是零容忍的。那么,事实是否如此呢?在校创业学生的学习时间、学习方式、学习态度、学习成绩等学习状况是否和非创业学生存在显著差异呢?在校创业学生又面临哪些困惑及苦恼?高职院校的管理部门和教师们应该如何对待在校创业大学生呢?哪些实际有效的对策和建议能帮助不成熟的在校创业生少走弯路呢?

通过查阅知网文献,本课题组成员发现,众多的学者对大学生创业问题作了很多理论性较强的规范

收稿日期 2018-07-17

基金项目 江西省教育厅高校人文社会科学研究项目“高职院校在校创业学生与非创业学生学习状况对比研究——以江西外语外贸职业学院为例”(项目编号:JY162056:)

作者简介:刘紫瑛(1982-),女,江西贵溪人,硕士,江西外语外贸职业学院讲师,研究方向:教育基本理论与大学生就业指导;王义勇(1981-),男,湖北黄石人,硕士,江西外语外贸职业学院讲师,研究方向:计算机应用与教育管理。

研究,如关于培养大学生创业能力的意义的研究,有施险峰的《新时期培养大学生创新创业能力的实践与探索》、徐献红的《金融危机下的大学生创业能力的培养》等;关于大学生创业能力的培养模式的研究,如朱晓丹的《大学生创业意识与能力培养体系构建的研究》、李志刚的《基于创业导向与创业能力的本科培养体系探讨》、李美玲的《财经类高校学生创业模式研究》等;于大学生创业能力的培养途径的研究,如肖红伟的《地方高校大学生创业能力现状调查及其培养策略研究》、朱广娇的《高校大学生自主创业能力培养对策探析》、曲殿彬的《高等学校创业教育体系的构建与实施战略》等;关于大学生创业能力的培养过程中存在问题的研究,如高微的《大学生创业教育存在的问题与对策研究》、洪亚卡的《大学生自主创业存在的问题及应对措施》等。而在实证研究方面,以创业学生为主体的研究主要集中在对大学生创业倾向的高低、影响大学生创业的因素这两方面,即从大学生自身素质和创业的性质与特殊要求的角度去讨论大学生创业的问题。很少涉及对在校创业学生的学习现状进行调查。另外,从研究对象上看,以往研究往往从企业家创业或选取已经步入社会的毕业生或离开学校创业的大学生为对象,对在校大学生创业的研究比较少。从严格意义上讲这些人的创业活动已经脱离了学生身份和学校环境。根据以往的研究可以发现,学校的创业教育模式,有关学生创业的制度和政策对在校大学生的创业行为有很大影响,因而对在校创业大学生的研究很重要。

二、研究方法过程

(一)拟解决的关键问题

1. 本研究采用问卷调查加访谈的方法,通过对江西外语外贸职业学院在校创业学生的学习状况调查,了解在校创业学生的学习时间、学习态度、学习方式、学习成绩等情况,为高职院校科学制定创业教育管理制度提供客观依据。

2. 通过对江西外语外贸职业学院创业学生的学习时间、方式、态度、成绩等情况的调查与未创业学生的学习情况进行对比分析,发现两者间差异,总结出在校创业对学习的有利影响和不利因素,为高校培养创业型人才提供参考,并提出建议。

3. 通过访谈,了解在校创业学生面临的困惑及苦恼。

(二)问卷设计

调查问卷设计由课题小组成员集体设计,经过反复修改后随机发放 50 份实验问卷,对问卷进行了效度检验与分析,发现问卷设计中的缺陷并进行再次修改,问卷的内容主要涵盖四个方面:学习时间、学习方式、学习态度和学习成绩。

(三)调查问卷的发放与回收情况

问卷发放时间与回收时间是 2018 年 4 月,本次

问卷调查共发放问卷 350 份,收回 321 份,回收率为 91.7%,其中有效问卷为 281 份(有效问卷是指基本信息填写栏中学号信息填写清楚有效),有效率为 87.5%。问卷发放采取随机发放和定向发放两种形式,随机发放的问卷主要是针对江西外语外贸职业学院三个年级各专业在校学生,定向发放的问卷主要针对江西外语外贸职业学院已经参与创业的学生。为有效的区分创业学生与非创业学生,问卷在设计过程中,第一题设问主要目的就是筛选随机问卷中的创业学生,随机发放回收有效问卷 245 份,其中创业学生为 19 人,定向发放创业学生问卷回收 36 份,最后统计数据为:实验组(创业学生)55 人,对照组(非创业学生)226 人,共 281 人。

(四)调查结果分析

在问卷数据整理统计的基础之上,课题组成员对创业学生与非创业学生的问卷分别进行了数据分析,全面了解江西外语外贸职业学院学生的学习状况并分析其与非创业学生在学习方面的差异。

1. 学习时间

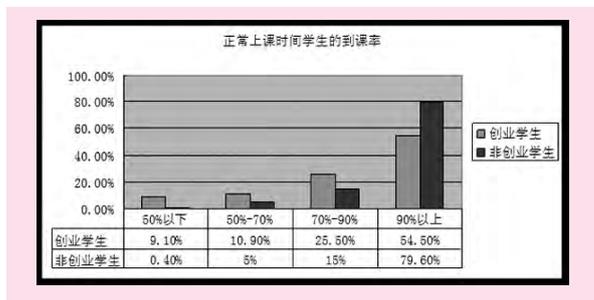


图1 创业学生与非创业学生到课率

由图1可以看出,创业学生到课率90%以上的占54.50%,到课率在70%以上的占80%,说明创业学生的到课率基本达到良好状态;非创业学生到课率在90%以上的占79.60%,到课率70%以上的达到94.60%,可以看出非创业学生的到课率远远高于创业学生。从另一方面看,创业学生到课率在50%以下的比例又远远高于非创业学生,这也充分说明非创业学生的到课率优于创业学生。

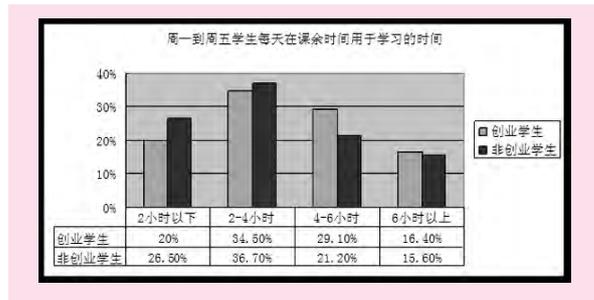


图2 创业学生与非创业学生每天课余时间用于学习的时间

由图2可以看出,周一到周五创业学生与非创业学生每天在课余时间用于学习的时间量并无显著性差异,但是创业学生更善于集中利用课余时间学习。

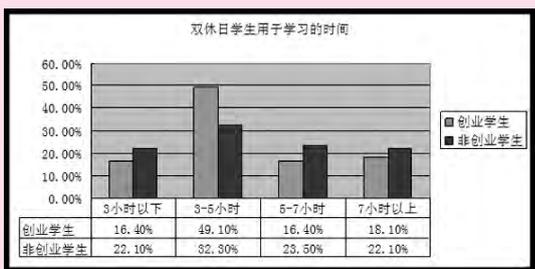


图3 创业学生与非创业学生双休日学习时间

由图3可以看出, 创业学生双休日用于学习的时间主要集中在3-5小时, 比例达到49.10%, 其余学习时间量分布较均匀; 非创业学生学习时间量虽然最高比例也集中在3-5小时, 达到32.30%, 但是整体时间量的分布较创业学生更均衡。但是创业学生在双休日的学习时间量在5小时以上的比例占34.50%, 而非创业学生的比例高达45.60%; 创业学生5小时以下的学习时间量比例为65.50%, 而非创业学生的比例为54.40%。说明在双休日, 创业学生由于受到创业活动等因素的影响, 学习时间量要少于非创业学生。

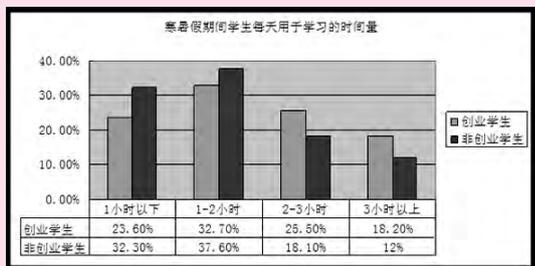


图4 创业学生与非创业学生寒暑假学习时间

通过图4不难看出, 寒暑假期间, 创业学生每天用于学习的时间量主要集中在1-2小时, 比例达到32.70%; 非创业学生主要集中在2小时以下, 比例高达69.90%。但是创业学生学习时间量在2小时以上的比例达到43.70%, 非创业学生的比例仅为30.10%。这说明虽然创业学生在正常上课时间的到课率较低, 但在寒暑假期间的学习时间量要高于非创业学生, 创业学生体现出了更强的自觉性。同时也说明知识来源的渠道不只是在课堂, 还可以在课外。

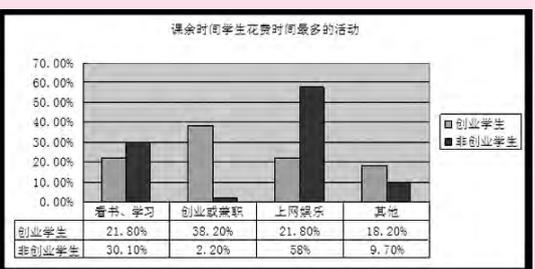


图5 创业学生与非创业学生课余时间主要活动

由图5可以看出, 创业学生在课余时间花费在

创业或兼职的时间最多, 比例达到38.20%, 而非创业学生在课余时间内花费在创业或兼职的时间却最少, 比例仅为2.20%; 非创业学生花费在上网娱乐的时间最多, 比例高达58.00%, 而创业学生仅为21.80%。说明创业学生在课余时间主要进行创业活动, 而非创业学生将课余时间主要花费在上网娱乐上, 并没有主要用于学习, 对课余时间的利用率不高。反而, 创业学生对课余时间的利用率更高。

2. 学习方式

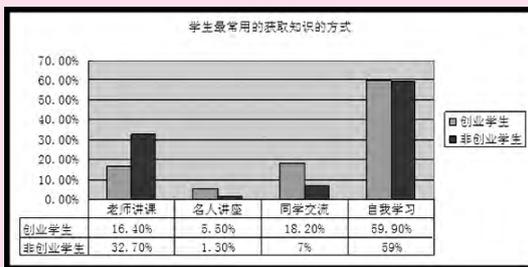


图6 创业学生与非创业学生获取知识的方式

图6统计数据显示, 创业学生与非创业学生在获取知识的方式上都比较青睐于自我学习, 比例都接近60.00%。两者的差异主要集中在老师讲课与同学交流两种方式, 创业学生通过老师讲课这一方式获取知识的比例占16.40%, 而非创业学生高达32.70%; 创业学生通过同学交流获取知识的比例为18.20%, 非创业学生仅为7.00%。这充分说明, 不管是创业学生还是非创业学生, 都较认可“自我学习”这一方式, 非创业学生获取知识更依赖于老师讲课, 而创业学生较非创业学生更善于利用同学交流的方式获取知识。

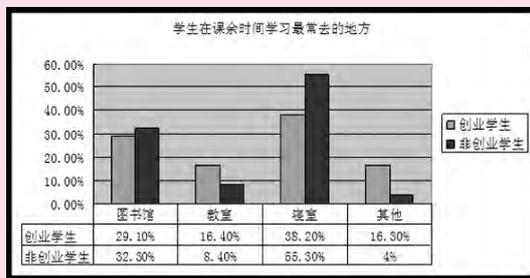


图7 创业学生与非创业学生课余时间学习的主要场所

通过图7不难看出, 创业学生与非创业学生在课余时间学习的主要场所主要集中在寝室与图书馆, 两者比例分别高达67.30%和87.60%, 而教室所占的比例分别为16.40%和8.40%, 在“其他”选项中, 创业学生的比例高达16.30%, 非创业学生比例仅为4.00%, 这一现象说明创业学生对学习场所的选择空间要比非创业学生宽泛。

从图8可以发现, 创业学生与非创业学生上网的主要目的都集中于获取某种信息与休闲娱乐方面, 比例分别为78.20%和89.40%, 但是非创业学生

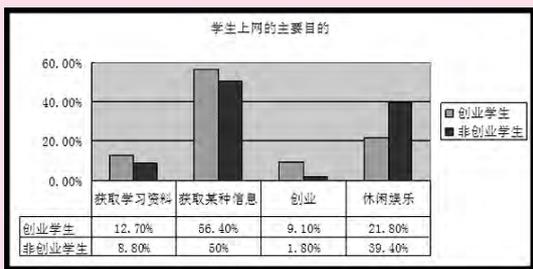


图 8 创业学生与非创业学生上网的主要目的

用于休闲娱乐的比例高于创业学生近 18.00%。由此可以看出, 创业学生比非创业学生更好的利用网络进行学习。

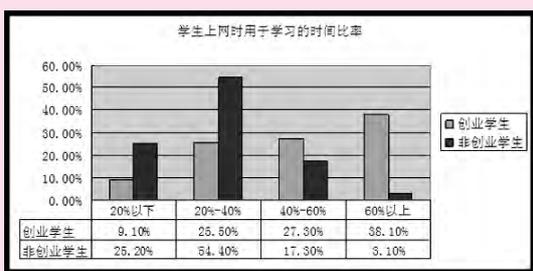


图 9 创业学生与非创业学生上网时用于学习的时间

图 9 表明, 创业学生上网时用于学习的时间比率达到 60% 以上的最多, 比例占 38.10%, 时间比率在 20% 以下的最少, 仅为 9.10%; 非创业学生上网时用于学习的时间比率在 20%—40% 上的最多, 比例为 54.40%, 而时间比率在 60% 以上的最少, 为 3.10%。充分说明创业学生上网时用于学习的时间比率远远高于非创业学生, 创业学生网络学习的利用率比较高。

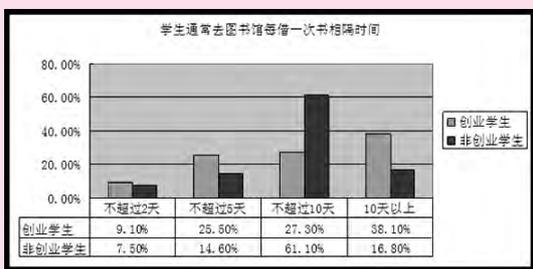


图 10 创业学生与非创业学生借阅频次

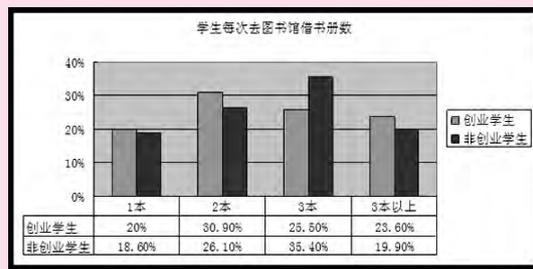


图 11 创业学生与非创业学生借阅数量
就学生去图书馆每借一次书相隔时间的调查可

以看出, 创业学生在 10 天以上的比例最高, 占 38.10%, 比非创业学生高 23.10%; 非创业学生不超过 10 天的比例最高, 高达 61.10%, 比创业学生高 33.80%。就学生每次去图书馆借书册数的调查可知, 创业学生每次去图书馆借书册数的分布相对较均衡, 而非创业学生主要集中在 2 本与 3 本, 两者之和的比例高达 61.50%。综合图 10 和图 11 不难看出, 非创业学生比创业学生对图书馆的利用率略高。

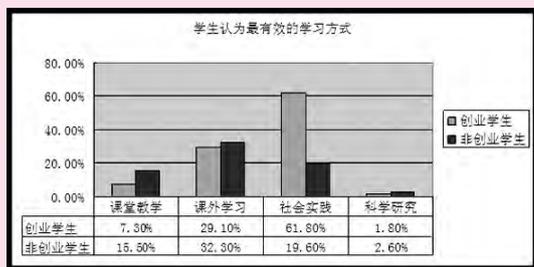


图 12 创业学生与非创业学生主要学习方式

由图 12 可以明显看出, 创业学生认为最有效的学习方式是社会实践, 比例高达 61.80%, 非创业学生认为最有效的学习方式是课外学习, 比例为 32.30%, 而“科学研究”这一学习方式在两者中的比例都最低, 分别为 1.80% 和 2.60%。说明, 创业学生更注重社会实践, 从实践中学习, 而非创业学生更倾向于课堂以外的自主学习。

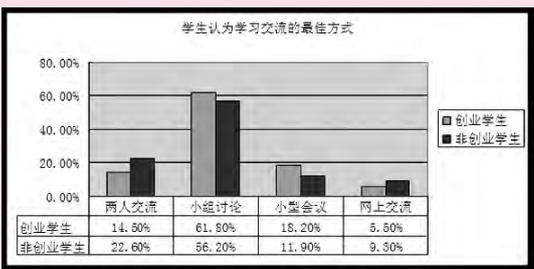


图 13 创业学生与非创业学生学习交流方式

通过图 13 调查数据可以看出, 创业学生与非创业学生都认为学习交流的最佳方式为小组讨论, 比例分别为 61.80% 和 56.20%, 除此之外, 创业学生更倾向于小型会议, 而非创业学生更喜欢两人交流。说明在学习过程中, 不管是创业学生还是非创业学生都认可“小组讨论”这一学习交流的方式, 建议老师对一般课程要引入讨论课; 但创业学生更善于团体合作, 充分利用集体智慧达到既定目的, 而非创业学生团体意识较淡薄。

3. 学习态度

图 14 表明, 创业学生与非创业学生的学习目的都主要集中在找份好工作和完善自我两个方面, 比例分别共达到 96.40% 和 94.20%, 但是在“完善自我”方面, 创业学生的比例远高于非创业学生, 而在“找份好工作”方面则恰恰相反。说明创业学生学习

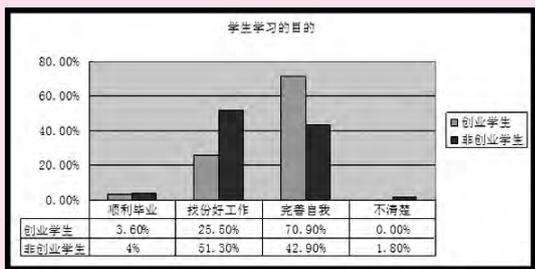


图 14 创业学生与非创业学生学习的目的

目的很清晰,有极少数的非创业学生对自己的学习目的不是很清楚。创业学生更多的是追求完善自我,而大部分非创业学生的学习目的是找份好工作,这也符合正常的逻辑,毕竟创业学生要想成为真正的创业者,就要先将自己不断完善起来。

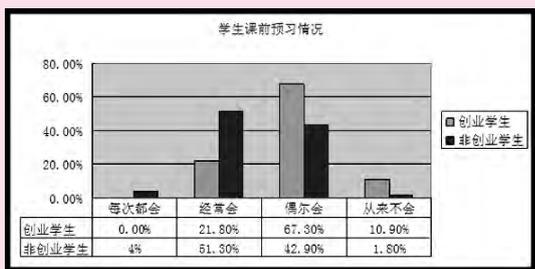


图 15 创业学生与非创业学生课前预习情况

图 15 充分说明,我校非创业学生具有良好的课前预习习惯,而创业学生在这方面的表现很不理想,创业学生有可能没有时间进行预习,又或许对其不重视,因此要求创业学生要不断养成课前预习的良好习惯。

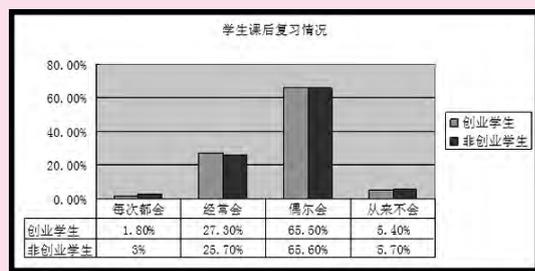


图 16 创业学生与非创业学生课后复习情况

通过图 16 不难看出,我校创业学生与非创业学生都不重视课后复习,都没有养成良好的课后复习习惯,学校要不断加强对这方面学生的要求。

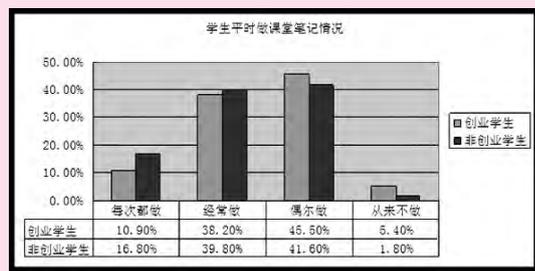


图 17 创业学生与非创业学生课堂笔记情况

图 17 显示,我校创业学生每次都做课堂笔记与经常做课堂笔记的比例总和为 49.10%,非创业学生每次都做课堂笔记与经常做课堂笔记的比例总和为 56.60%,基本都过半;而两个学生群体中从来不做笔记的比例分别仅为 5.40%和 1.80%。由此可以看出,我校学生具有做课堂笔记的良好习惯,创业学生与非创业学生平时做课堂笔记的情况并无明显差异。

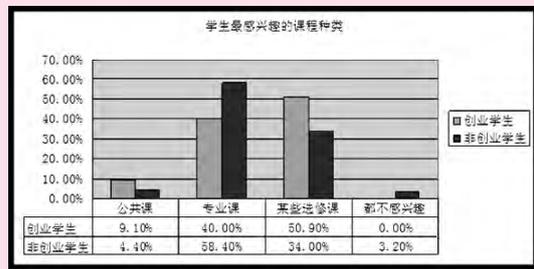


图 18 创业学生与非创业学生最感兴趣课程种类

图 18 显示,创业学生与非创业学生的兴趣都集中在专业课与某些选修课上,比例总和分别为 90.90%和 92.40%,但是两者的兴趣点不一样,创业学生对某些选修课的兴趣要远高于非创业学生,反之,非创业学生对专业课的兴趣要远高于创业学生,而两者对公共课的兴趣普遍不高。由此可以看出,我校公共课的课程设置存在一定问题,对学生的吸引力不够,创业学生对专业课以外的课程需求比较大,因此要求学校要搞创业教育,要扩大选修课程的范围,让更多人挑选自己感兴趣的课程进行学习。

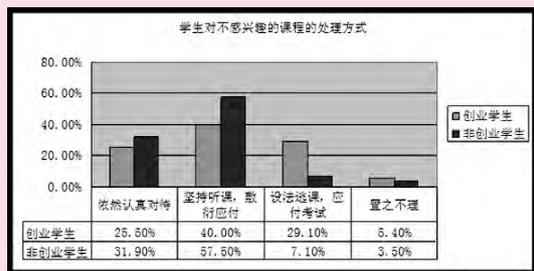


图 19 创业学生与非创业学生对待不感兴趣的课程情况

由图 19 数据可知,学生对不感兴趣的课程的处理方式存在较明显的差异,创业学生依然认真对待与坚持听课敷衍的比例总和占 65.50%,而非创业学生的比例总和高达 89.40%;创业学生设法逃课应付与置之不理的比例总和高达 34.5%,而非创业学生比例总和仅占 10.6%。由此可以看出,创业学生在这方面的学习态度还不够端正。

4.其他

由图 20 我们可以清楚地发现,创业学生的学习精力主要集中在增强实践能力、提高本专业水平、扩展其他专业知识和获取创业信息等方面;非创业学生的学习精力主要集中在提高本专业水平、扩展其他专业知识、考取职业技能证书、增强实践能力等方

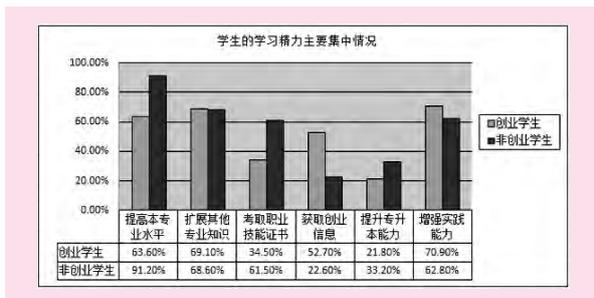


图 20 创业学生与非创业学生学习精力集中情况。非创业学生在“提高本专业水平”的比例为 91.20%,创业学生为 63.60%,说明创业学生与非创业学生都较重视提高本专业水平,但是非创业学生更强烈一些;非创业学生在“考取职业技能证书”方面比例为 61.50%,也远远高于创业学生的比例,说明非创业学生更多的是考取技能证书,更注重提升自己的就业能力;在“获取创业信息”方面,创业学生的比例为 52.70%,比非创业学生高 30.1%,说明创业学生更多的是关注创业信息,提高自己的创业技能。

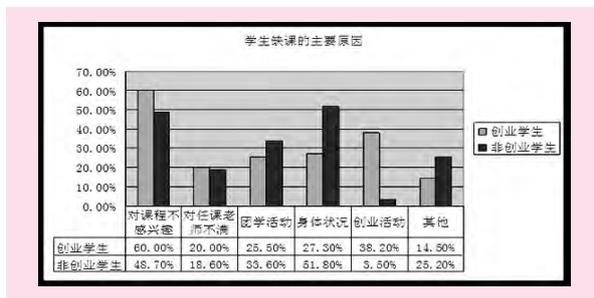


图 21 创业学生与非创业学生缺课主要原因。由图 21 可以看出,我校创业学生缺课的主要原因主要集中在对课程不感兴趣、创业活动、身体状况等方面,非创业学生缺课的主要原因集中在身体状况、对课程不感兴趣、团学活动等方面。尤其对课程不感兴趣的比例都比较高,比例分别为 60.00%和 48.70%。创业学生因创业活动缺课的比例为 38.20%,远远高于非创业学生的比例(仅占 3.50%),这说明创业活动对创业学生的课堂学习的影响较大;两者因身体状况而缺课的比例都较大,说明我校学生对身体锻炼的重视程度不够;创业学生与非创业学生因“对任课老师不满”而缺课的比例都较低,说明我校学生对任课老师的满意度普遍较高。

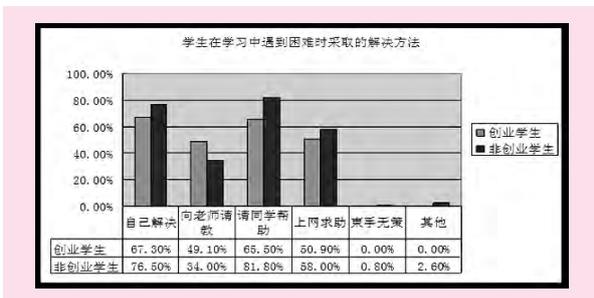


图 22 创业学生与非创业学生如何应对学习困难

由图 22 可见,创业学生与非创业学生在学习遇到困难时,采取的解决方法并无明显差异,仅仅在“向老师请教”和“请同学帮助”两个方面略有差异,通过数据说明,创业学生更善于通过“向老师请教”的方式解决学习中遇到的问题,由此可以看出,创业学生善于利用老师资源解决问题,非创业学生更喜欢利用“请同学帮助”的方式解决问题。

5. 学习成绩

由于被调查者所学专业 and 所在年级不同,创业学生与非创业学生成绩取样主要是某一学年各科成绩的平均值,课题组收集了江西外语外贸职业学院 55 名创业学生与 226 名非创业学生的考试总平均分。从所获数据看,创业学生平均成绩略低于非创业学生,但差异很不显著,表明学生创业并未对其课程学习构成影响。创业学生与非创业学生的成绩比较参考表 1。

表 1 创业学生与非创业学生的成绩统计与比较

学生类型	算术平均数	中位数	众数	方差	极差
创业学生	79.51	80.33	80.42	3.68	15.08
非创业学生	80.39	80.44	80.60	3.84	19.62

从表 1 中可以看出,创业学生与非创业学生的成绩的算术平均数为 79.51 与 80.39,表明两类学生的成绩集中趋势无显著差异;两类学生的成绩中位数分别为 80.33 和 80.44,表明在排除极端值的情况下,成绩的中间水平和一般情况无显著差异;两类学生的成绩众数分别为 80.42 和 80.60,表明成绩的集中趋势值也非常相似;此外,两类学生的成绩方差/极差分别为 3.68/15.08 和 3.84/19.62,表明其离散程度,即学生成绩的个体差异也很接近。

综合上述分析,创业学生与非创业学生在学习成绩上无显著差异,表明学生的创业行为对其学业没有构成冲击。如果考虑到创业学生在创业过程中学到了更多的创业知识,提高了实践能力,那么创业学生的素质应该更加全面。

另外,在问卷调查中,最后一个设问为开放性问题:您感觉创业学生的学习成绩较一般学生是好还是差?调查组对所有问卷的回答进行了统计分析,由图 23 可以看出,27.30%的创业学生认为学习成绩会比非创业学生好些,19.50%的非创业学生同意这个观点,31%的非创业学生认为创业学生的学习成绩会差于非创业的学生,20%的创业学生认为学习成绩会比非创业学生差些,其余两种回答没有明显区别。从数据上我们可以发现,学生从感觉上对此问题的判断也是没有明显差异的,这一点也正好与上述统计学分析的结果相吻合。

6. 访谈结果分析

课题组除了采取问卷调查的方法,还采取了访谈调查的方法。访谈的对象主要是江西外语外贸职业学院悦创空间的创业团队成员,本次访谈共访

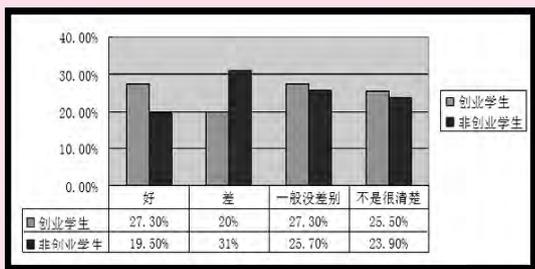


图 23 创业学生与非创业学生成绩比较自我评估

问 21 位创业学生,访问的内容包括 3 个题目,分别是,第一,请问创业期间,您在学习上遇到过哪些困难,一般是如何处理的?希望得到什么样的帮助?第二,您认为,学习与创业之间有没有矛盾?如果有,表现在哪些方面?一般您又是如何处理这种矛盾的呢?第三,您对学校的教学管理有何建议?

访谈结果显示,创业时间与学习时间有冲突;创业活动有时不能得到老师特使辅导员、班主任的认可;专业知识面窄,不能满足创业需求是创业学生面临的主要困难。但是,受访同学均认为,创业活动并不会很大程度影响最终的学习结果,他们认为创业本身就是一种学习,创业与学习是相辅相成的,有些就是在利用专业所学知识进行创业,它们之间是统一的。更有同学认为,创业会促进学习的,自己在做事时会遇到一些困难,与专业相关的问题就会向老师寻求帮助,专业课也有所巩固,反而会促进学习。谈到对学校教学管理的建议,增加实践课程,用创业活动抵学分是创业学生普遍的心声。

三、结果讨论及建议

(一)创业学生的创业活动对其课程学习影响不显著

一般情况下,很多人尤其是高职院校的辅导员、班主任会认为创业学生的创业活动对其课程学习影响比较明显。但是,通过对江西外语外贸职业学院学生学习时间、学习方式、学习态度、学习成绩等方面的调查发现,课题组成员发现创业活动对其课程学习的影响并不显著。首先,创业学生的学习时间总量并未因创业活动而减少。其次,创业活动并未影响创业学生的学习态度。在问卷调查中发现,创业学生与非创业学生的学习态度并无明显的差异,这说明创业学生在创业过程中并没有因创业而懈怠自己的学习,从上述问卷分析创业学生与非创业学生的学习时间总量并无明显差异也可说明这一点;在对创业者访谈的过程中也发现,所有创业者一致认为创业并没有影响他们的学习态度,反而使得他们在创业过程中更加善于发现与分析问题,从而主动去学习,寻找解决问题的办法。第三,多数学生的创业活动与本专业相关。调查分析中,创业和非创业学生比较感兴趣的课程都集中在专业课和某些选修课两个方

面,比例都达到 90%以上,说明他们都比较注重对专业课程的学习。另外,课题组成员在对部分创业学生的访谈中发现,多数学生的创业活动与本专业相关性很高,尤其市场营销、电子商务等专业。实际上,他们的创业活动就是一种专业学习活动,很多受访者都认为创业和学习本身就是统一的、相辅相成的。从某种程度上说明,学生的创业活动会更好地促进其专业课的学习。

然而,目前高校与学生创业有关的管理机制不健全,尤其是高职院校,学籍管理制度中对于学生出勤率的要求使得班主任、辅导员不得不经常约谈因为参与创业而旷课的学生。很多创业学生苦于得不到老师、学校的支持而放弃创业行为。因此,建立创业学分积累与转换制度,为创业学生制定创新创业能力培养计划,提升创业的社会支持度迫在眉睫。只有制度到位,才能积极鼓励大学生的创新创业活动,增加精神力量的支持,让创业学生无后顾之忧,提升创业成功的可能性^[1]。

(二)创业学生学习的能动性较强

在调查中发现,一方面创业学生在课堂以外的学习时间远远高于非创业学生;另一方面非创业学生课余时间花费在上网娱乐的时间远远超过创业学生,这也说明创业学生能够更主动的学习,学习的能动性较强。这也正是创业学生成绩不落后于非创业学生的原因所在。创业活动是一个综合性的活动,它集管理学、心理学、营销学、财务知识、专业知识于一身,对创业者有着较高的素质要求。因此,针对这些学习能动性而又缺乏创业知识的创业学生,高校可以开设一些专业性创业选修课程,内容涉及人力资源知识、战略管理知识、财务管理知识、市场营销知识、工商管理、经融保险知识等等,重点培养学生的企业家精神、创建企业的能、管理能力、创新能力^[2]。

(三)创业学生获取知识的方式是多样的

通过对江西外语外贸职业学院学生学习时间方面的调查,我们发现创业学生虽然在正常上课时间的到课率较低,但是课外以及寒暑假期间的学习时间比非创业学生要多,而且创业学生的学习方式与非创业学生也有较大的差异,创业学生认为最有效的学习方式是社会实践,比例高达 61.80%,而非创业学生仅占 19.60%,他们更善于从社会实践中获取各种各样的信息。这充分说明,创业学生获取知识的方式是多样的,并不只来源于课堂,更多的是来源于课外。高校可以尝试新颖的创新创业教育形式,给学生提供更多的社会实践机会。如江西财经大学开展创新创业实验班,采取 30 人的小班授课,实验班开设的创业类课程比重较大,此外,学校还给实验班的学生提供更多的创业实践机会,让创业学生与企业家或投资人近距离接触^[3]。河北师范大学商学院创业实验班的同学利用课余实践参加以创新创业为主要

内容的课外活动,围绕创业实践、科技创新、企业实践、创业科研、创业论坛、学术报告六个板块参加活动,通过创业情景模拟、分组讨论和分析、创业人物访谈、小组任务等多种不拘泥于课堂的形式完成学习任务,极大地激发了创业学生的学习热情^[4]。

(四)活动、制度齐引导 激发师生创业热情

课题组成员在调查过程中发现,学生对于创业的热情并不高,学习创业课程也只是为了得到相应学分,完成学校规定的要求,有创业想法的学生仍然占少数。另一方面,许多高校虽然制定了关于鼓励教师参与创新创业教育的措施,但效果并不理想。要想激发教师和学生的创业热情,需要通过具体的活动或事项加以落实^[5]。金陵科技学院出台“科技九条”实施细则,不仅明确鼓励和肯定教师创业,还将创业教师及其团队的收益分配首次调高了四成。辽宁何氏医学院将教师参与创新创业教育指导情况加入职称评审条件,成为加分的重要依据^[6]。

参考文献:

- [1] 张赢盈,李乐,张福利.我国高校创新创业教育面临的问题及解决途径探析[J].中国大学生就业,2016,(6).
- [2] 陈明,肖春林,万孟琳.大学生的创业知识对创业能力影响机制的研究[J].华南理工大学学报(社会科学版),2013,(8).
- [3] 江西财经大学教务处.关于选拔江西财经大学创新创业实验班学生的通知[EB/OL].<http://jwc3.jx.edu.cn/web/>,2010-06-21.
- [4] 河北师范大学商学院.商学院成立创新创业实验班[EB/OL].<http://www.hebtu.edu.cn/a/2014/06/16/20140616144243.html>,2014-06-16.
- [5] 王东明,刘姬冰.大学生创新创业教育存在的问题与对策研究[J].河北软件职业技术学院学报,2014,(12).
- [6] 王保江,刘件,蒋颖.关于大学生创新教育的探索和实践[J].北京教育,2005,(6).

[责任编辑 张 磊]

A Comparative Study of the Learning Situation of Entrepreneurial Students and Non-Entrepreneurial Students in Higher Vocational Colleges

—Taking Jiangxi College of Foreign Studies as an Example

LIU Zi-ying ,WANG Yi-yong

(Jiangxi College of Foreign Studies, Nanchang 330099, China)

Abstract : Using the questionnaire survey method, through the investigation of the learning situation of entrepreneurial students and non-entrepreneurial students in Jiangxi College of Foreign Studies, the paper compares the learning time, learning attitude, learning style and academic achievement. At the same time, interviews are used to understand the confusion faced by entrepreneurial college students, and provide an objective basis for the development of entrepreneurship education management system in higher vocational colleges.

Key words : entrepreneurial students; non-entrepreneurial students; learning status