



# 新高考改革对高职院校的影响及应对措施

郑 鹏

(天津职业大学 招生就业处,天津 300410)

**摘 要** 高等职业教育作为一种与普通高等教育不同的教育类型,在新高考改革背景下,突破了传统高职院校基于高校统一考试招生的模式。通过新高考分类考试、招生录取体制改革、考试科目改革及多元选拔模式等,选拔适合高职人才培养需要的生源,势必给高职教育带来机遇,同时也带来了挑战。高职院校应以新高考为契机,从生源特点出发,基于专业建设、教育教学,在高职招生、师资建设、人才培养等方面下功夫,提高高职院校竞争力。

**关键词** 新高考改革 高职院校 机遇 挑战

中图分类号: G424.74;G718.5

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2019) 02-0043-04

## 一、新高考改革概述

为破解“唯分数论”“一考定终身”“考生偏科缺乏个性”等现行考试招生制度带来的缺点,2014年9月国务院在关于深化考试招生制度改革的实施意见中提出,要通过完善高中学业水平考试、规范高中生综合素质评价、加快推进高职院校分类考试、深化高考考试内容改革等形式,最终形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生模式。针对高职院校的考试招生,实行“文化素质+职业技能”评价方式。中职毕业生、普通高中毕业生都可以通过参加“文化基础+职业技能”相结合的测试报考高职院校。其中,普通高中毕业生的文化素质通过高中学业水平考试成绩来体现,同时,普通高中毕业生也可以通过高考报考高职院校<sup>[9]</sup>。上海、浙江成为首批改革试点启动,于2017年试点工作平稳落地。针对高职院校,两省市均不分文理,上海高考成绩采用语数外总成绩作为投档依据<sup>[14]</sup>,即“3+0”模式,浙江则采用语数外总成绩加三门选考科目<sup>[13]</sup>,即“3+3”模式;在志愿设置上,上海采用院校投档模式,浙江采取专业投档模式;在批次设置上,上海采取本科批和专科批,浙江则完全

打破本科高职批次界限,本科专科一个大批次,按考生成绩分段投档;在高职院校选拔途径上,除高考外,上海还有面向高中生及中职生的高职提前招生及面向中职生的单独考试招生;浙江则有面向高中、中职的高职分类考试招生。

2017年,北京、天津、山东、海南四省市启动改革试点工作,北京、天津采取上海模式,即“3+0”模式<sup>[12]</sup>,山东、海南则采取浙江模式,即“3+3”模式,均不分文理科<sup>[11]</sup>。随着河北、辽宁、江苏、福建、湖北、湖南、广东、重庆等8省市通过国家教育考试指导委员会实地评估,全国已有近一半省市加入改革试点队伍<sup>[17]</sup>。

2019年政府工作报告指出“改革完善高职院校考试招生办法,鼓励更多应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等报考,今年大规模扩招100万人<sup>[8]</sup>。”从政策上看,高职院校扩招的对象,不仅仅是传统意义上的应届中学生。面对新的招考群体,势必要实施分类招生考试新办法,探索新型职业教育模式。

## 二、新高考背景下高职院校面临的机遇与挑战

收稿日期 2019-06-22

基金项目 天津市教育科学“十三五”规划课题“高职院校招生竞争力的测量及其提升研究”(项目编号:VEYP5054)。

作者简介 郑鹏(1986-),男,河南驻马店人,硕士,天津职业大学助理研究员,研究方向:职业教育。

### （一）高职院校分类考试、多元选拔

国务院发布的《国家职业教育改革实施方案》开篇即指出“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”<sup>[10]</sup>。普通高等教育倾向于培养学术研究型人才，高职教育则倾向于培养技术技能型人才，对学生动手实践能力要求更高，用霍兰德人格类型学说解释，前者更适合于研究型人格，后者则趋向于实际型人格<sup>[7]</sup>。新高考将高职院校与普通院校招生考试相对分离，建立更适合于高职院校的选拔机制，建立职业教育“人学匹配”模式，有助于学生更加清晰的选择适合个人的教育，同时也方便了高职院校选拔适合职业教育人才培养的学生。

高职院校“分类考试、多元选拔”，一小部分生源来自参加统一高考的普通高中，大部分生源则是在高考前，通过参加由省市统一组织或在省市统一指导下，由院校单独组织的高职单招（有的省市叫春季高考），经过“文化素质+职业技能”评价方式选拔的高中生及中职生。此种方式，有较大的报考局限性，特别是中职毕业生，填报院校志愿仅局限于本省市高职院校，或应用技术大学，而不能跨省报考，同时，也一定程度上降低了高职院校之间的竞争，使生源有限的省市高职院校招生压力较大。同时，高职院校生源呈现多样化特点，不同类型考生之间选拔方式不同，文化及专业基础不同，同一专业不同省份之间文化基础有差异，给教育教学带来一定的压力<sup>[2]</sup>。

### （二）招生录取体制改革

在投档批次上，上海取消了本科批次，但仍保留了高职批次，浙江则完全打破批次概念，本专科一起投档，使高职院校参与到本科竞争序列，打破了高职院校处于录取末端低本科一等的局面，加大了院校之间竞争压力，使优秀的高职院校可以录取到优质的生源，促进高职院校加强内涵建设，提高高职招生竞争力。

浙江高考改革，实行投档到专业的模式<sup>[13]</sup>。早在改革之前，北京、福建等省份就已实行投档到专业模式。投档到专业，使考生更直接的选择个人感兴趣或特长专业，避免了因担心退档而填报专业服从调剂导致分配到个人不满意的专业。虽然目前各校也出台相关转专业的政策，但这样不仅浪费了学习当前专业耗费的精力，又耽误了转入专业的学习时间。相对高职院校而言，招收到的生源对所报专业的认同感更强，更便于入校后的教育培养，也有利于优质的专业录取到更优质的考生。在生源危机背景下，由高职院校之间的竞争，一定程度上变成了院校专业之间的竞争，有利于促进高职专业建设，增强危机感。也迫使学校建立专业动态调整机制，对于无法取得生源市场的劣质专业，建立预警退出机制，使招生危机转变成高职专业建设的动力。但也会造成优质专业学生分数较高，而一般专业的分数较低，分数差距明显加大。甚至出现劣质专业无人报考的情况，导致

专业的撤并，教师安置问题<sup>[2]</sup>。

### （三）考试科目改革

改革考试科目设置，不分文理科。上海、天津、北京等实行按语数外总分投档录取，浙江、山东、海南等实行语数外成绩加三门学业水平成绩。考试科目改革打破了原有文科、理科固有的模式，给考生更多的选择权，考生可以结合自己的兴趣爱好、特长、优势学科、职业生涯规划等因素，选择适合自己的科目，有利于激发个人学习动力及个性化培养。打破文理科，使原有文科、理科科目相互交融，也有利于学生创造性思维的塑造，有利于高职院校创新性人才培养。

为引导高校更加科学合理地对高考综合改革试点省份考生提出高中学业水平考试科目报考要求，更好地与《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》相衔接，特制定了《普通高校本科招生专业选考科目要求指引（试行）》。专业选考科目要求对专业教育教学有至关重要的影响，教育部出台了该《指引》，明确并规范了专业选考的要求，促进了良性招生与人才培养的互动<sup>[3]</sup>。但是对于高职院校并未做强制选考要求。对于本就处于生源危机状态的高职院校，从招生角度，为保障生源数量，希望尽量减少专业选考限制，从专业建设角度，更希望招收到与本专业基础课程要求更符合的考生，生源危机与专业教学成为了高职院校的内在矛盾。从报考选考科目情况来看，更多的高职院校首先考虑生源问题，大部分专业未设置选考要求。这势必造成录取的考生参差不齐，一个班级出现各种选考科目，势必造成一部分学生的文化基础无法满足专业教学的要求而影响学业。

### （四）新生源及大扩招背景

今年高职院校大规模扩招100万，对早已面临生源危机的高职院校来说，无非是一大好消息。当前面向高中及中职应届毕业生招考方式，已无法满足退役军人、下岗工人、农民工等群体的选拔要求，建立怎样一种新的招生办法、培养方案等，是高职院校面临的新课题。

## 三、高职院校对于新高考改革的应对措施

### （一）加大专业宣传力度

面对专业投档模式的逐步推进，高职院校势必要改变以宣传学校为主的宣传模式，建立专业宣传理念。由传统的以招办招生宣传为主，转变为招生部门与专业教师队伍共同参与，建立全员参与理念。采取引进来与走出去相结合方式，建立专业与中学生的日常联谊互动机制。高职院校可抽调专业教师走进中学，以授课或讲座的方式参与中学生职业生涯规划，让中学生了解职业教育，了解专业知识及前景；邀请中学生走进高职院校，从理论到实践，全方位感受职业教育<sup>[1]</sup>。招生宣传季，建立以院系为单位的招生队伍，负责日常招生宣传咨询解答及各宣传

平台的管理更新;组成由专业教师组成的宣传团队,通过校园开放日,参加招生咨询会,招生宣讲等多形式参与专业宣传工作。

## (二)强化双师队伍建设、实验实训基地建设及校企合作

通过建立“职教高考”制度,完善“文化素质+职业技能”的考试招生办法,提高生源质量,提供符合高等职业教育对实践操作能力要求的生源。新高考改革选拔适合高职教育的生源,高职院校如何建立与生源相匹配、适合于高职教育的师资队伍、实验实训基地等软硬件设施、良好的职业教育教学模式是值得思考的课题,是抓住新高考改革机遇,发展专业建设的好机会。基于职业教育技术技能型人才培养目标,高职院校首先应加强师资队伍建设,特别是双师型队伍建设力度。高职院校教师不仅要具备一定的理论基础,更重要的要有丰富的专业实践经验。加强教师队伍,聘请高学历、熟练掌握专业技能的综合型人才;建立定期挂职机制,教师要参与到一线行业企业中工作实践,接触最新的市场新技术新动态,同时引进行业技术能手参与到教师教育教学中,并建立企业工作室,加强沟通学习<sup>[6]</sup>。创新产教融合校企双元制育人模式,加强产教融合内涵建设,提升校企合作整体水平。积极实施现代学徒制、订单式培养、工学结合、顶岗实践等人才培养模式,探索建设混合所有制模式的校企合作项目,深化校企双主体育人模式改革,将企业文化、企业新理念、新技术融入到人才培养当中<sup>[5]</sup>。建设产教融合校外实训基地和集教学、生产、实习于一体的“校内工厂”实训基地,实现校企人才双向流动。

高职院校应严格按照国家专业课程标准、顶岗实习标准、实训条件建设标准,结合技术技能型人才培养目标,强化学生实习实训。推进职业教育课程改革,及时将企业行业新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容。深化教学改革,探索和实践模块化、项目化教学方法,推进课程内容与职业标准有效对接。

## (三)建立专业准入、专业预警退出机制

有些高职院校鉴于生源危机压力,对于一些考生喜欢的热门专业,盲目开设,盲目扩招,甚至专业设置中有一半以上属于文科专业,而非理科或工科专业,偏离技术技能型培养目标。建立专业准入机制,衡量是否符合社会经济发展需要、是否拥有广大的生源市场、是否具备办学条件外,更重要的是衡量一个专业是否适合于职业教育。新高考背景下,高职院校实施分类考试招收适合职业教育的生源,势必要建立适合生源特点的专业。

志愿报考率、新生报到率、计划投入产出比等指标一定程度上体现了该专业生源市场的优劣。生源市场的好坏也一定程度上间接反映了专业建设的优

劣。高职院校应以新高考为契机,建立以“生源市场”和“就业市场”为风向标的专业预警机制,对失去吸引力、无生源市场或无法满足经济社会发展,失去就业市场的专业,结合专业评估相关指标,实施缓招或停招机制,及时调整专业布局,并加大特色专业建设,提高专业竞争力<sup>[4]</sup>。同时,高职院校应制定专业撤并后教师安置问题。

## (四)建立基础课程选课机制

随着新高考改革“分类考试、多元录取、综合评价”模式的深入实施,面对这种多样化生源特点,建立基础课程选课机制势在必行。针对某些专业对基础学科要求较高,高职院校应专门开设该科目必修课程,无此科目学习背景的考生在大一基础课程学习期间要补修。对于基础学科要求不严格的专业,可由院系开设选修课程,学生根据自身学习情况,自主选择。多样化学习背景更容易激发创新型学习思维,高职院校应加强创新创业课程建设,培育创新型思维;定期举办创新创业大赛,大力营造学校创新创业氛围;将创新教育融入专业教育及实践中,强化众创空间建设,促进创新型成果转化,形成从思维的日常形成,到想法的付诸实践,到最终成果的创新培养机制。

## (五)打破中职生源跨省招生壁垒

建议有条件的省市允许高职院校跨省自主招生,甚至全国各省市统一时间组织高职提前招生统考,各省市投放计划,打破高职单招、春季高考等招生方式仅限于本省市的局限性。赋予参加高职单招等方式的考生,特别是中职生,更大的选择权,提高跨省间高职院校之间的竞争,打破无形的保护壁垒,增大生源跨省间的流动,提高高职院校不断提升自身实力的内在压力及动力。

2019年政府工作报告指出,高职院校扩招100万,招生对象为高中生、退伍军人、下岗工人、农民工等。面对新型学历群体的加入,势必影响高职院校的定位,在为应届高中生、中职生提供学历教育外,还将为更广泛的社会群体提供就业教育。社会群体学习基础相对较差,有一定的工作经历,这势必要产生新的招生办法,如申请注册入学、新培训后考试等方式。高职院校应拿出分类专项计划,本着主动服务产业升级和稳定就业的原则,投放适合生源特点的经济建设急需、民生领域紧缺、就业率高的专业,如老年服务与管理、电焊、烹饪、汽车维修等。建立弹性学制,实施1.5至2年短期学制方式,设置专门人才培养方案,以此准备教学资源,并在教育教学过程中,针对其未来的岗位需求,以开展专业技能培训为主,与专业取证相结合<sup>[8]</sup>。

## 参考文献:

- [1] 蒋丽君,边新灿,卓奕源.对高等职业教育考试招生的若干思考——以新高考改革为视角[J].中国高等教育,2016,(7):97-



- 101.
- [2] 边新灿.新一轮高考改革对大学教育的影响[J].中国高等教育,2015,(2).
- [3] 田昊.新一轮高考改革对一般本科高校的影响探究[J].渭南师范学院学报,2017,(32):39-42
- [4] 卜树坡,刘 勇.产教融合背景下苏州高职院校专业动态调整机制研究[J].苏州市职业大学学报,2018,(29):57-60.
- [5] 国玲玲.高职院校校企合作人才培养模式探索[J].化工管理,2019,(1):23
- [6] 管玉婷.我国高职院校“双师型”师资队伍建设存在的问题与对策[J].河南科技学院学报,2018,(38):51-55.
- [7] 吕国富.霍兰德人格类型理论与大学生职业生涯辅导[J].贵州师范大学学报,2007,(4):95-99.
- [8] 中华人民共和国中央人民政府网.政府工作报告[EB/OL].[http://www.gov.cn/premier/2019-03/05/content\\_5370734.htm](http://www.gov.cn/premier/2019-03/05/content_5370734.htm),2019-03-14.
- [9] 中华人民共和国中央人民政府网.国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见[EB/OL].[http://www.gov.cn/zhengce/content/2014-09/04/content\\_9065.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2014-09/04/content_9065.htm),2019-03-14.
- [10] 中华人民共和国中央人民政府网.关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL].[http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content\\_5365341.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm),2019-03-14.
- [11] 海南省人民政府网.海南省人民政府关于印发海南省深化高等学校考试招生综合改革试点方案的通知[EB/OL].<http://www.hainan.gov.cn/hainan/szfwj/201803/babf1d1e88f4776b25e6ed93e4036d7.shtml>,2019-03-14.
- [12] 招考资讯网.天津市高考综合改革详解[EB/OL]. [http://www.zhaokao.net/column\\_html/index/20180405122129.html](http://www.zhaokao.net/column_html/index/20180405122129.html),2019-03-14.
- [13] 阳光高考网.浙江省人民政府关于进一步深化高考综合改革试点的若干意见[EB/OL].<https://gaokao.chsi.com.cn/gkxx/zc/ss/201712/20171204/1643407341.html>,2019-03-14.
- [14] 上海市人民政府网.上海市人民政府印发《关于进一步深化本市高考综合改革试点工作的若干意见》的通知[EB/OL].<http://www.shanghai.gov.cn/nw2/nw2314/nw2319/nw12344/u26aw55501.html>,2019-03-14.
- [15] 北京市教育考试院网.北京市深化高等学校考试招生制度改革实施方案[EB/OL]. <https://www.bjeea.cn/html/gkgz/zhggzt/2018/1102/72098.html>,2019-03-14.
- [16] 山东省人民政府网.山东省人民政府办公厅关于印发《山东省深化高等学校考试招生综合改革试点方案》的通知[EB/OL].[http://www.shandong.gov.cn/art/2018/3/28/art\\_2267\\_19574.html](http://www.shandong.gov.cn/art/2018/3/28/art_2267_19574.html),2019-03-14.
- [17] 中华人民共和国教育部网.高考改革正平稳有序推进[EB/OL].[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/s5987/201902/t20190226\\_371166.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/201902/t20190226_371166.html),2019-03-14.

[责任编辑：向 丽]

## The Influence of the New College Entrance Examination Reform on Higher Vocational Colleges and Countermeasures

ZHENG Peng

(Recruitment and Employment Office, Tianjin Vocational Institute, Tianjin300410, China)

**Abstract :** Higher vocational education, as a different type of education from ordinary higher education, can break through the unified examination enrollment mode that traditional higher vocational colleges normally adopt under the background of the new college entrance examination reform. The selection of students who can meet the requests for training higher vocational talents through the new college entrance classified examination, the admission system reform, the examination subject reform and the multiple selection models will certainly bring opportunities as well as challenges to higher vocational education. Higher vocational colleges should take the new college entrance examination as an opportunity, starting from the characteristics of students, based on professional construction, education and teaching, in the higher vocational recruitment, teacher construction, personnel training and other aspects of efforts to improve the competitiveness of higher vocational colleges.

**Key words :** new college entrance examination reform; higher vocational colleges; opportunities; challenges