



高等职业教育中外合作办学问题研究综述

王 旭

(辽宁教育研究院,辽宁 沈阳 110034)

摘 要: 文章通过对现有政策、理论和实践的梳理,全面客观地呈现出我国高等职业教育中外合作办学研究状况,归纳总结了在合作层次、合作专业和课程、师资队伍、质量监控等方面存在的问题及对策。并指出现有成果在研究内容的广度和深度、研究方法的科学性等方面存在一定局限性。

关键词: 高等职业教育;中外合作办学;综述

中图分类号: G719.2

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2011) 06-0010-06

10

武汉职业技术学院学报二〇一一年第十卷第六期(总第五十五期)

我国高等职业技术教育发端于 20 世纪 80 年代,已成为高等教育的重要组成部分。随着经济的全球化进程加快以及中国加入世界贸易组织,高职教育也呈现出国际化的趋势。中外合作办学是高等职业教育走国际化道路的一条重要途径,通过合作,一方面可以满足人民群众丰富多样的教育需求,增加大众接受优质教育资源的机会;另一方面可以引进我国经济社会发展急需的学科、专业,汲取国外职业教育的先进理念和管理经验,推动课程、教材和教学改革,促进我国高职教育办出自己的特色,进而全面提高我国教育的国际竞争力。

为全面梳理我国高等职业教育中外合作办学问题的相关理论和实践研究,笔者对文献进行了收集整理。本文基于中国知网期刊全文数据库,以“中外合作”和“高职”作为关键词进行模糊查询,结果,从 1999 年-2011 年^①仅 60 篇,加上篇名包含“国际化”和“高职”或“高等职业教育”的相关文献才不过百篇,可以说该项研究尚未成为教育理论研究的成熟分支。尽管如此,笔者还是以这些文献为基础结合相关政策法规和具体案例,以期全面真实地回顾与反思我国高等职业教育中外合作办学问题的研究状

况,有助于客观总结规律,揭示问题,为进一步推进高等职业教育合作办学提供基础。

一、相关概念及政策

中外合作办学属国际教育贸易的一种表现形式,它的概念并不像其他专有概念具有争议与分歧。根据 2003 年 3 月 1 日中华人民共和国国务院令 372 号发布并于 9 月 1 日实施的《中华人民共和国中外合作办学条例》,中外合作办学是指外国教育机构同中国教育机构在中国境内合作举办以中国公民为主要招生对象的教育机构的活动。^②中外合作办学在外延上包括中外合作办学机构和中外合作办学项目,机构是指中外教育机构双方共同举办一个教育实体来开展合作办学;合作项目并不设立合作办学的实体,而是在学科、专业、课程等方面以鉴定项目协议的形式开展合作办学。^③

传统观念认为,中外合作是高水平的一种办学模式,似乎是高层次的本科院校所独有,但事实上,中外合作办学并非本科院校所特有的办学模式,高职院校发展中外合作办学也是有法可依。2003 年

收稿日期:2011-10-11

基金项目:辽宁教育研究院 2010 年度立项课题“辽宁高职中外合作办学现状调查与改进策略研究”阶段性研究成果,课题编号(YQN1107)。

作者简介:王旭(1981-),女,黑龙江哈尔滨市人,辽宁教育研究院民办教育研究院,研究方向:教育体制改革与民办教育政策。

以来,我国相继出台了《中华人民共和国中外合作办学条例》(2003年9月1日)、《〈中华人民共和国中外合作办学条例〉实施办法》(2004年7月1日)、《关于当前中外合作办学若干问题的意见》(2006年2月7日)、《中外合作职业技能培训办学管理办法》(2006年10月1日)、《教育部关于进一步规范中外合作办学秩序的通知》(2007年4月18日)等一系列规范性文件。其中,《中华人民共和国中外合作办学条例》中第三条提出:“国家鼓励在高等教育、职业教育领域开展中外合作办学,鼓励中国高等教育机构与外国知名的高等教育机构合作办学”;《教育部关于进一步规范中外合作办学秩序的通知》中明确指出:“要加强高等职业教育阶段中外合作办学的政策研究和发展规划,切实把高等职业教育改革与发展的重点放到加强内涵建设和提高教育质量上来。”可见,高等职业教育阶段的中外合作办学工作一直得到国家教育行政部门的高度重视。胡锦涛同志在党的十七大报中也特别指出,“有效地参与国际合作和竞争是保持职业教育活力的行之有效的办法之一”。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》提出要“鼓励各级各类学校开展多种形式的国际交流与合作,办好若干所示范性中外合作学校和一批中外合作办学项目”,特别强调要“加强中小学、职业学校对外交流与合作”。在法规政策的引导和社会需求的推动下,高职院校的中外合作近年才逐步开展起来。正是由于实践的落后,使得对于高职教育中外合作的研究也相对滞后。

二、研究状况

(一)高职教育中外合作办学的宏观性研究

通过整理文献,笔者发现相关研究中有一类研究重在说明高职合作办学的意义,指出高职国际化发展的趋势,定义中外合作办学模式等,笔者将其概括为宏观性综合研究范畴。此类研究或是专门撰文就此问题展开探讨,而更多的多是分散在各类研究中,作为各研究的引文部分,说明情况和背景。

对于高职中外合作办学的意义,学界普遍认为与经济发展关系越来越密切的大职业教育随着全球经济一体化趋势加剧,必然要走向国际化。^[2]纵观相关文献笔者认为其意义不外乎于以下三个方面:一是为了满足多样化的教育需求。当前出国留学成为越来越多学生和家長对追求教育水平和层次的目标。而不出国门即能接受国外职业教育,学习先进的职业技能,更具市场竞争力和吸引力。对此,有学者提出引进国外优质教育资源有利于带动我国高等职业教育的改革发展,可以节约出国学习成本享受优质教育资源。^[3]二是为了迎合市场需求。高等职业教育要适应中国入世后各种合资、独资企业对人才新的要求,就必须积极

地开展中外合作办学,培养出与国际要求接轨的、能适应外资企业的具有高技术应用能力的人才。^[4]三是提高我国职业教育质量的需要。目前,我国的高职教育在教育理念、培养方法、教学内容、技术手段、教学组织形式等方面,与国外发达国家相比,还存在一定差距。对此,有学者认为开展中外合作办学是尽快缩短这些差距的有效方法和手段,也是促进高职院校自身不断发展完善的必然选择。^[5]

高职院校的中外合作办学模式一向是学者和实践者探求的焦点,不同的学者有不同的分类方法。目前,学界按照不同的分类原则和方法,将中外合作办学分成不同模式。按合作的融合程度,有学者将中外合作办学分成融合型、嫁接型和松散型三种模式。融合型模式是一种密切的全方位合作模式,主要表现为引进国外的教学计划、教学;嫁接型模式通过对大纲、教材和教学方法等教学资源分互认,使合作办学项目嫁接国外的学位课程,学习通过国内外的学习经历,获得国内外的文凭;松散型模式主要通过聘请外教,派教师赴国外考察学习,以及开展学生赴国外留学项目等手段促进合作办学的开展。^[6]按办学性质,有学者将高职教育的中外合作办学分为中外校际合作办学和专业培训证书两种模式。中外校际合作办学主要培养大专生,这种合作项目学制一般三年,可采取灵活的方式,“1+2”(一年国内、两年国外)、“2+1”(两年国内、一年国外)或“3+0”(三年全部国内),由学生自主选择;而专业培训证书可以为社会定向培养合格的单一语言或热门专业的专业技术人才和管理人才。^[7]除了以上分类外,高职院校中外合作办学模式还可以从办学基本属性、办学机构主体、学生接受教育方式、文凭颁发、生源属性等几个方面来将合作模式分为学历教育和非学历教育、单校园和双校园、全日制和非全日制、单文凭和双文凭、计划内招生和计划外招生。^[8]

(二)高职教育中外合作办学实践问题研究

同本科开展中外合作办学相比,高职在探索合作办学的道路较为艰辛。高等职业学校的中外合作面临生源水平、师资队伍、合作层次、专业融合等影响办学吸引力的关键问题。对此,研究者进行了深入的探讨。

1. 合作层次问题

学者们普遍认为,与本科院校的合作办学相比,高等职业学校开展中外合作办学缺乏经验,同时由于准备不足,缺乏实质性的考察和规划,以致合作停留在较低的水平。例如,一些合作项目是借助于社会中介机构牵线搭桥,与国外一些非优质教育机构或公司签订办学项目,出现办学层次不对称甚至层次偏低的现象。^[9]而这种合作方式的结果造成优质资源引进不足,造成当前高职院校的中外合作办学多停

留在“境内留学”的低水平阶段。^[10]更多的中方合作学校充当的只是境外学校生源后备基地和留学生预备班的角色,或者只相当于留学中介机构,难以开展任何高职特色的合作。^[11]应该说合作层次的起点在一定程度上影响了中外合作办学的教育质量。

2. 合作专业和课程问题

目前,就文献分析整理,我国高职中外合作办学存在专业领域窄、分布不合理,课程设置不科学等问题。有学者查看《2009年中国大学指南》中高职院校的中外合作办学专业,从重发现财经类、旅游类等文科专业超过合作专业总数的70%,而农林牧渔等理工类专业不到专业总数的30%。^[12]实践中同样如此,有学者在文中指出目前已与境外进行合作办学的大部分专业主要分布在经济、管理等人文学科,技术类以计算机、电子信息类专业居多,而动漫、数控等高新技术专业很少。^[13]专业及其课程设置可以说是影响合作办学效益最为关键的内容之一。在专业的选择方面,笔者认为应侧重在高新技术类科学或地区发展急需但国内相对薄弱的应用型学科上,目的是更有效地引进优质教育资源;而课程设置上要平衡专业要求和国内学生的水平,即尊重国际化的同时,应注意本土化的过程。

3. 师资队伍问题

教师问题是学界探讨高职中外合作办学问题中最为集中的关键词。高职合作办学对于中外两国的教师要求相对较高,中方教师需要既有专业理论和技术实践,又能承担双语教学的任务;外方教师要克服两国的文化差异,将先进的职业教育理念转化为中国学生可以接受并掌握的知识和技术。而高职院校教师水平与本科院校还存在一定差距,因此,师资队伍建设就成为高职中外合作办学探索中的一项难题。

在国内教师方面,有学者提出高职院校中教学功底深厚、能够实施双语教学的专业教师非常缺乏,因此造成开展对外合作办学、留学生教育和国际合作的困难较大。^[14]此外,我国培养职教教师资的专门机构和组织也相对缺乏,师资来源主要为高校毕业生及企业的专业人员。两类人员在理论教学和技能操作方面存在“两张皮”现象,无法真正满足这一特殊类型的教育需要。^[15]

在国外教师方面,有学者指出合作办学中的外方教师,来源复杂,流动性大,甚至有些外方派遣的教师是不具备教师资格的退休人员,而且教师有的几个月就轮换一次的现象。^[16]这都直接影响了合作办学的质量。

4. 质量监控问题

合作办学的质量关系到高职院校的办学水平和技能型人才的培养水平。目前,我国高职合作办学尚处于低层次发展阶段,学者们排除教师、生源等发展初级阶段特征所限,更多的将质量不高归结为外部

监控和内部管理的问题。

对于外部质量监控,有学者指出目前对于国内的高职院校,教育主管部门有一套较完备的教育质量评价体系,而对于中外合作办学的机构或项目,则没有一个教育评价标准,主要靠自查自检。^[17]可见,缺乏严格有效的质量监控体系直接影响了合作办学的效益。

对于内部管理,有学者提出办学体制不完善、决策机制不健全也影响了合作办学的自查自检。《中外合作办学条例》中规定具有法人资格的中外合作办学机构应当设立董事会,不具备法人资格的应设立联合委员会,每年至少召开一次会议,对办学重大问题进行讨论决策。由于高职院校的中外合作办学历史短、规模小。高职院校与境外合作学校建立董事会的很少,外方也很少派人长住中国。^[18]

除以上问题外,高职中外合作办学还存在办学理念 and 认识不足、生源水平总体较低、市场体系不健全等问题,也一定程度的影响高职中外合作办学的效益发挥,需今后发展过程需要不断克服和完善。

(三) 高职教育中外合作办学的政策建议

高职中外合作办学的健康发展要求高职院校根据自身特色寻找适合的合作伙伴,根据不同的专业及发展方向共同制订好人才培养方案,做好课程的国际化与本土化的有机融合,同时,组建一支高水平的管理队伍和教师队伍,注重加强教育的内外部监控,提高合作效益。针对高职中外合作办学中存在的若干问题,很多学者提出了有价值的政策建议,笔者总结如下:

1. 创新合作方式

要改变过去部分高职院校的“留学预科”式的被动合作模式,就必须创新合作方式,体现高职特色,实现真正意义的融合和嫁接。就专业和课程设置结构,有学者建议建立与国际接轨的人才培养规格与模式,实现国外教材、教师、实验实训环境与国内教材、教师及实验实训环境的有效整合与嫁接。同时,积极探索通过国外企业或组织培训之后直接在国外就业的“订单式”办学模式。^[19]笔者认为具体可以体现在三方面:一是在教学方式和教材应用上,努力实现教学内容本土化,提高教材的国际兼容性;二是在教学实践上,要体现高职教育应用技能高于本科的教育层次的特色,突出职业性和行业性特点;三是在合作渠道上,逐步实现国内学校和国外高职或国外企业的无缝对接;学制上探索“3+0”的模式,通过吸收国外先进的教育理念、教学手段、管理经验,以“不出国门的留学”的形式吸引更多的学生。^[20]

2. 加强师资建设

对于师资队伍建设,笔者认为在严格外方教师选派标准同时,最重要的是做好国内高职院校教师

的选拔和培养工作。学界对此方面也提出过很多有益建议。

引进师资时，应有意识有侧重地考察专业教师的英语水平，引进具有双语教学能力的教师，做好师资储备。^[21]教师培养过程，一方面要有计划地对研究生学历的年轻教师、英语水平较好的教师及专业骨干教师进行校内培训，切实提高部分教师的英语运用和教学能力。另一方面可以利用合作的机会，选派骨干教师出国学习，身临其境地感受外国高职院校的教育环境、教学理念、方法、手段等。还可以选派教师到外资企业，与外国专家一起工作，在生产实践中体验工作中的“文化”，强化其职业技能，提高教学质量，从而提高整体办学水平。^[22]

此外，也有学者建议从待遇政策上对参与国际合作项目的教师予以补偿和鼓励，以调动更多教师的积极性。

3. 建立健全监管体系

纵观学界对此问题的建议，可分为宏观监管和微观监管两个层次，涉及到教育行政部门、学校决策机构和学校教育教学机构三个关键环节。

教育行政部门——明确监管责任。有学者提出地方教育行政部门要明确自身的监管职责，成立专业的监管部门，根据法规、规章的规定专门负责对本地区中外合作办学机构、项目实施行政监管。^[23]有学者提出政府要致力于为高职建立并逐步完善与国际接轨的技能标准和职业资格质量标准，构建国际化的高职教育质量认证和管理制度及认证机构，逐步实行评估标准国际化，有效监控高职的教育质量。^[24]此外，还有学者撰文认为解决中外合作办学的现存问题重点在于优化决策机制、完善审批程序、健全政策监管体系、广开咨政渠道和注重政策前瞻性等方面。^[25]

学校决策与管理机构——健全董事会或联合委员会等决策管理机构。实践中，多数学院成立合作办学管理委员会，并由院级领导亲自挂帅，该机构负责合作办学项目的管理工作。^[26]有学者提出应建立起合作体的权力机构、决策机构、经营机构和监督机构之间相互独立、相互制衡的高效率的领导制度，确保各方利益的均衡和目标的实现。^[27]

学校教学机构——完善自我监管和评估。在构建内部保障体系方面，有学者提出应加强院校内部质量管理与监控，建立校、院、系三级教学质量管理体系和规章制度，建立教学质量督導體系，完善校内的教学质量评估考核项目及指标，建立一支高素质的具有专门评估知识的教学质量管理队伍。^[28]还有学者提出成立中外合作办学项目评估专家指导委员会和教学工作委员会，探索建立科学合理的评估指标体系、评估工作制度和工作机制，^[29]在教务上设立中外共建的教学评估项目组，以加强对教务管理工作的监督。^[30]此外，教学过程中各个环节也应建立完

备的制度，例如通过完善专任教师课堂教学试讲制度、教师集体备课制度、课程教案检查制度建立起教学前质量监控制度；通过建立科学的《课堂教学质量评价指标》，督导处(室)、管理人员、专家同行听课制度和学生反馈制度，重视教学中质量监控过程；通过完善课程考试(评价)制度，建立“成绩分析报告”制度等，落实教育后质量监控。^[31]

与此同时，监管部门还应在地方教育主管部门网页上，搭建中外合作办学监管工作信息平台，定期发布中外合作办学监管信息，向社会和广大学生提供较全面和可靠的就学指导和服务信息。^[32]

(四)区域高职中外合作办学实践经验研究

从全国范围内看，高职院校的中外合作办学发展相对集中在上海、北京、江苏、浙江、广东等经济、文化较发达的东部沿海地区。其中浙江、江苏两省的实践尤为突出。伴随着实践的不断探索，有关两省合作办学成绩总结和经验推广的文献也相对集中。从这些文献中，我们可以了解不同地区在高职教育中外合作办学的特色和经验。

1. 浙江——以制度为保障推动高职教育国际化进程

在教育国际化的大背景下，对促进职业教育的改革发展看，浙江省近年来先后颁布了多项政策文件。2000年，出台了《浙江省自费出国留学中介服务管理实施办法(试行)》；2001年，出台了《关于引进海外高层次人才的意见》；2006年，出台了《关于进一步加强中外合作办学管理工作的通知》；2008年，出台了《关于进一步做好外国留学生管理有关工作的通知》；2009年，还出台了《关于印发〈浙江省高等职业教育中外合作办学五年发展规划(2009—2013年)〉的通知》的专门针对高职教育中外合作办学的战略规划。这些政策文件一方面表明了浙江省教育行政部门对高等教育国际交流与合作的重视和支持，另一方面也使浙江省高职教育国际化有了一定的制度保障。

2. 江苏——以多样的合作形式丰富高职国际化内涵

江苏也是全国开展教育国际化最早的省份之一，高职教育国际化规模也不断扩大。江苏高职教育的主体是目前独立设置的75所高职院校，80%以上的院校开展了实质性的国际化办学项目。江苏的高职国际化水平的不断提升可以说是多样的合作形式，灵活的合作方式的结果。通过文献整理，笔者发现江苏高职教育对外交流与合作的形式可以分为引资模式、引智模式和开放模式，具体包括(1)独立学校，如苏州港大思培科技职业学院；(2)设置独立机构，南通纺织职业技术学院与澳大利亚堪培门技术学院合作举办的“堪培门学院”；(3)中外合作办学，合作双方共同对同一教学对象实施教学活动，目前最

多的是跨国分阶段教学,即学生在国内学习一段时间,再到国外学习一段时间,最终获得两个学历文凭;(4)师生交流,包括缔结友好学校、互派教师接受培训、学术交流和学生短期出国研修、互派教师讲学、学分互认项目等;(5)课程合作,从国外引进教育资源,开发教材等,如南京工业职业技术学院借鉴国外职教模式,开发国际商务(中外合作)软件技术课程;(6)证书培训,如建东职业技术学院与美国禾正学院合作,对中国学生进行微软(Microsoft)、甲骨文(Oracle)和思科(Cisco)等证书培训。^[3]正是这样多样的合作方式促使江苏高职合作办学开展得卓有成效。

(五)高职教育中外合作办学微观问题研究

微观问题研究多是以案例介绍的方式,分析包括双语教学、课程设置、人才培养、德育教育等内容,这些问题虽然不能直接影响高职中外合作办学的大环境、大趋势,但却是教育教学中最基础的问题。其中,万里、王可(2008)认为,高职教育中外合作办学的双语教学存在的最大问题是学生水平的参差不齐以及师资力量缺乏。胡军(2007)经案例调查研究得出高职中外合作机构的学生多是学习基础较差,家庭条件优越的孩子,对此,应该在工作的方式方法上加以注意。

三、简要述评

综上所述,近十多年来,高职中外合作办学的具体实践与理论研究是相辅相成、互相促进的,学界在对高职教育中外合作办学的研究中做了很多有价值的探讨。

应该说,就研究内容的广度和研究范围的覆盖面而言可谓丰富,涉及了中外合作办学的宏观问题和微观细节,但就核心问题的研究深度而言还有待进一步深入。一是合作模式的适应性问题。现有文献对目前存在的模式及其特征进行了描述性说明,但如何就不同专业、地区及生源水平等因素,综合衡量选择合适的合作模式,即不同合作模式的适应性问题暂未有探讨;二是高职的合作办学与本科院校开展合作办学的异同,目前我国本科高校中外合作办学已取得阶段性成绩,高职阶段的合作如何从本科合作机构或项目运行中汲取经验,又有何独有的特性还尚未有学者深入研究;三是国外职业教育合作办学的经验,特别是德国、美国、新加坡、印度等国在职业教育合作办学中的举措和做法还鲜有涉及。此外,在研究方法上,现有的实证性研究多停留在个别地区或学校的经验总结和推广,还没有深入采用访谈、调查表、问卷等调查研究常用的方法,研究结论不免缺乏说服力。

注释:

① 检索日期起止时间:2009年1月-2011年10月。

② 《中华人民共和国中外合作办学条例》第一章第二条:“外国教育机构同中国教育机构(以下简称中外合作办学者)在中国境内合作举办以中国公民为主要招生对象的教育机构(以下简称中外合作办学机构)的活动,适用本条例。”

参考文献:

- [1] 周文婕.论中外合作办学模式与发展对策[J].教育探索,2005,(5).
- [2] 杨进发.构建高职教育的中外合作办学新模式[J].温州职业技术学院学报,2003,(3).
- [3] 张永文,张登宏.关于高职院校中外合作办学若干问题的思考[J].徐州建筑职业技术学院学报,2008,(12).
- [4][7] 徐少红,林惠华.试论高等职业院校的中外合作办学[J].中山大学学报论丛,2006,(4).
- [5][15][22] 陈雁,卞宗元.高职院校中外合作办学的若干思考[J].南通职业大学学报,2006,(12).
- [6][14] 胡海燕.高职教育国际化及实践思考[J].顺德职业技术学院学报,2007,(6).
- [8] 施余兵.高职院校中外合作办学模式及其完善[J].北京政法职业学院学报,2010,(3).
- [9][19] 江增光.长三角地区高职院校中外合作办学若干问题的思考[J].无锡商业职业技术学院学报,2009,(10).
- [10][13][18] 陶书中,沈佩琼.高职院校中外合作办学的规范与引导[J].黑龙江高教研究,2008,(10).
- [11][20] 张庆堂.高职院校中外合作办学的现状、问题与对策[J].中国市场,2008,(5).
- [12][16][17][21] 曾涛.高职院校开展国际教育合作的突出问题及对策[J].黑龙江高教研究,2010,(7).
- [20] 陶宇,来建,杜红文.借鉴、吸收与创新:高职中外合作办学的理念及实践[J].黑龙江高教研究,2009,(12).
- [23] 阳金萍,顾金锋.江苏高职中外合作办学发展的现状与对策[J].苏南科技开发,2007,(8).
- [24] 何涛.高职教育国际化的发展策略研究[J].黑龙江高教研究,2004,(6).
- [25] 胡光明.高等教育中外合作办学中的政府规制失灵问题[J].现代教育管理,2011,(5).
- [26] 王骏.高职教育中外合作办学的探索与实践[J].江苏经贸职业技术学院学报,2008,(2).
- [27][29][32] 杨廷,杨春芳.创新体制机制加快职业教育示范区国际化发展[J].天津市教科院学报,2010,(3).
- [28] 李坪.构建高等职业教育中外合作办学的质量保障体系研究[J].广州城市职业学院学报,2008,(12).
- [30] 王骏,张伟杰.高职院校中外合作办学管理模式探索[J].职业技术教育,2009,(20).
- [31] 黄雪英,李永宁.高职中外合作办学模式及其质量监控[J].黑龙江高教研究,2009,(6).
- [33] 刘正良.高职教育国际化的结构适应性与对策思考——江苏案例的经验分析[J].教育科学,2008,(5).

[责任编辑:董珉]

(下转第22页)

(上接第 14 页)

Review on Problems Arising in Collaboration of Institutions Home and Abroad

WANG Xu

(Liaoning Education Research Institute, Shenyang110034, China)

Abstract: The paper looks at the present policy, theories and practice in the collaboration of institutions home and abroad to bring an overall view of the researches so far. It sorts out problems in the level of collaboration, jointly developed curriculum and courses, faculty training and quality control. It finally points out the limitation in the approaches as well as the depth and breadth of the researches.

Key words: higher vocational education; collaboration of institutions home and abroad; review