



# 高职大学生父母教养方式现状及策略研究

丁莹莹

(浙江经贸职业技术学院 信息技术系,浙江 杭州 310018)

**摘 要:** 父母教养方式对子女的身心健康发展有着最为直接和密切的影响,对高职大学生的心理健康水平有着重要影响,应积极努力构造学生主体、家庭、学校、社会的四位一体的全员育人系统,从而为探索合理的高职大学生家庭教育模式提供良好的架构平台。

**关键词:** 父母教养方式;心理健康水平;全员育人系统;家庭教育模式

中图分类号: G78

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2011) 06-0092-04

92

武汉职业技术学院学报二〇一一年第十卷第六期(总第五十五期)

家,对于每一个体来讲都有其特殊的涵义,娃娃从呱呱坠地开始,大多都在由血缘和亲情为纽带组成的家庭中慢慢成长,接受着各种教育和环境的洗礼和影响,其中来自父母的家庭教育对孩子的身心发展有着深远的意义。父母是子女的第一任老师,在养育子女的过程中逐步达到教育子女的目的,此所谓“教养”。临床实践研究表明,父母的教养方式与青少年的人格、情绪特点、行为方式密切相关<sup>[1]</sup>。

高职教育作为高等教育的重要组成部分,高职大学生有其群体的特性,他们的心理健康水平的相关问题正在逐渐引起社会关注和重视,尤其是家庭教育模式中的父母教养方式的研究。笔者从事高职院校辅导员工作多年,亲身经历和处理过多起学生心理问题事端,大多都是由家庭中父母的教养方式的不当引起,感触颇丰,故有迫切进行相关研究的愿

望和热情,这为进一步探讨高职院校学生心理健康水平与家庭教育模式之间的相关性提供了有力的动力支持。

## 一、对象与方法

### (一)研究对象

选取杭州下沙某四所高职院校的1-3年级在校大学生,涉及到文、理、工、商、中外合作办学等专业学生,以学院、专业、年级和班级为单位,采取分层整群抽样的方法,对共计1000名学生展开问卷调查,收回有效问卷906份,有效率90.60%。样本对象的基本情况分布见表1。

其中男生280人,占30.91%;女生626人,占69.09%。独生子女419人,占46.27%;非独生子女

表1 被试学生个人基本情况

	性别		独生与否		生源地			
	男	女	独生	非独	大城市	中小城市	乡镇	农村
数量	280	626	419	487	89	196	266	355
比重	30.91	69.09	46.27	53.73	9.82	21.63	29.36	39.18

收稿日期:2011-11-02

基金项目:浙江省教育厅2010年度科研计划项目思政专项课题“高职大学生心理健康水平与家庭教育模式关系的实证探究”(项目编号:Y201019181)。

作者简介:丁莹莹(1985-),女,浙江绍兴人,浙江经贸职业技术学院信息技术系辅导员,助教,研究方向:食品生产工艺、心理学等。

487人,占53.73%。大城市89人,占9.82%;中小城市196人,占21.63%;乡镇266人,占29.36%;农村355人,占39.18%。

## (二)研究工具

1. 一般情况调查表由研究者通过对5位被试深度访谈后自行设计制得,包括性别、出生地、家庭排行、家庭结构、父母文化程度、父母职业等情况,以了解受试对象的基本情况,共14道题。

2. 父母教养方式评价量表(EMBU)该量表是1980年由瑞典Umea大学精神医学系C.Perris等人共同编制用以评价父母教养态度和行为的问卷<sup>[2,3]</sup>。1993年我国学者岳冬梅等<sup>[4]</sup>根据我国家庭的父母教养方式的实际情况,将此量表进行了本土化修订,共11个分量表,包括父亲教养方式6个因素和母亲教养方式5个因素,中文版易于理解,具有较好的信效度,也成为探讨父母教养方式与子女心理健康关系的客观有力的工具。

## (三)研究方法

本文注重多种研究方法的综合运用,通过个别深度访谈和文献研究途径,制定和选择合适的调查问卷和量表。采取分层整群抽样的问卷调查方式,按照自愿填写原则,施测人员以专业、年级和班级为单位发放并指导被试填写问卷,保证被试问卷保密,当场收回。运用IBMSPSSV19.0软件进行统计分析。本研究所采用的统计分析方法主要有:描述性统计分析、t检验、方差分析。

# 二、结果与分析

## (一)家庭基本情况分析

调查中可见,被试家庭中有亲兄弟姐妹的人数居多,其中担当老大的占到31.15%,相对来说,独生子女也不少,占总调查样本的46.27%。在家庭影响调查中,我们发现父母亲对于孩子来说极具教育影响力,但两者相比较,父亲的影响力不及母亲。一般被试均来自完整的小家庭或多代同堂大家庭,但也存在一小部分生长在单亲、寄居或父母离异重组家庭中的情况。在调查被试父母的相关情况中,我们发现,大多父母的文化程度均在初中及以下水平,初中以上大致在1/3左右,父亲文化程度在大学本科及以上、高中等阶段的人数多于母亲;同时在被试父母所从事的职业类型中,私营、工人、农民居前三甲,而公务员、医务、教师等较稳定工作从事者极少。在评价父母教养方式和家庭氛围时,可见大多被试都生活在父母和谐的民主式教育环境中,但也能看到受权威式、放任式教育方式下的不和谐的家庭氛围的影子。被试中的大部分,儿时一直由父母养育,但也有15.85%的学生由于种种原因未能受到亲身父母的抚养和关爱。对于家庭经济状况的调查,我们可以

发现,超过半数家庭的经济水平尚可,但也有将近1/3的家庭出现拮据紧张的情况。大多数被试在校期间的生活开支都是由家里承担,但也有少数同学为减轻家里的经济压力,自己会想办法负担,例如勤工助学、兼职或创业等。

## (二)不同因素情况下的父母教养方式差异

### 1. 不同性别学生的父母教养方式比较

将被试中男性的EMBU测试的结果和女性的EMBU测试的结果进行比较,11个维度的比较结果我们可以清楚看到,高职大学生的父母对待不同性别的孩子,有不同的教养方式:男生在父亲的“惩罚、严厉”、“过分干涉”及母亲的“惩罚、严厉”、“偏爱被试”维度因子上得分均显著高于女生,这说明父母亲对于男生的教养是坚持严格管教的原则,怕孩子惹麻烦,且父亲会过分干涉男生在日常事务上的选择决定,而母亲则对儿子稍稍偏爱点。相对地,女生在父亲的“情感温暖、理解”、“偏爱被试”和母亲的“情感温暖、理解”维度因子上得分均显著高于男生,这说明父母亲在女孩子身上会更多地采用情感温暖与理解等积极的教养方式,尤其是父亲会给予更多的关爱。

### 2. 不同出生地学生的父母教养方式比较

将来自农村、乡镇、中小城市和大城市的四类被试的EMBU测试的结果进行比较,据数据显示:来自四类出生地的被试在父亲的“情感温暖、理解”、“惩罚、严厉”、“偏爱被试”、“拒绝、否认”及母亲的“情感温暖、理解”这几个维度上存在显著性差异。来自大城市的孩子,其父母都一般是采取情感温暖式教养和偏爱,其程度随着城市规模的减小而降低,故生长在农村的孩子缺乏来自父母亲的温暖,更多的是父亲的严厉惩罚和拒绝否认。

### 3. 独生与非独生子女的父母教养方式比较

将独生子女被试的EMBU调查结果与非独生子女被试的EMBU调查结果进行比较(由于独生子女在父母偏爱被试维度上没有得分,因此统计中不作这种维度的比较),数据中我们可以看出,独生子女与非独生子女的父母在教养方式上存在一定显著差异:独生子女在父母亲的“情感温暖、理解”和“过分干涉、过保护”这几个维度上的得分明显高于非独生子女。这说明独生子女的父母亲,在对待孩子时均给予了情感温暖和理解,同时也过分保护和干涉他们唯一的子女。而非独生子女则因为家里兄弟姐妹多,在父母那儿要感受到温暖的时候就会少,更多的时候是父母的惩罚、严厉和拒绝否认,这将极大地影响孩子的身心正常成长。

### 4. 不同文化程度父母的教养方式比较

在父母不同文化程度的前提下,对被试进行EMBU调查,我们可以看到,由于父母亲的文化程度

不一，故使得父母在教养方式的某些维度上存在一定显著差异，尤其表现在父亲对孩子“情感温暖、理解”、“惩罚、严厉”、“偏爱被试”及母亲对孩子“情感温暖、理解”、“偏爱被试”这几个维度上。随着父母亲文化程度的升高，孩子能感受到更多的情感温暖、理解和偏爱，而文化程度越低的父亲对孩子会施加更多的惩罚和严厉。

### 三、讨论与建议

由研究结果可知，父母教养方式对子女的身心健康发展有着最为直接和密切的影响，要关注高职大学生的心理健康水平，务必要发挥“三全育人”模式中的全员育人途径的作用，在除了学生主体、社会与学校的努力外，父母的教养方式至关重要。积极的教养方式，例如温暖式的情感沟通，有助于父母与孩子建立真诚的亲情理解，消除不必要的负面情绪和避免不当言行的产生；相对地，消极的教养方式，如父母的严厉惩罚、过分干涉和否认拒绝，势必会使子女与父母的交流缺乏有效的沟通支持，久而久之产生各种心理问题和障碍，阻碍他们身心的健康成长。

#### （一）关于高职大学生父母教养方式差异的讨论

从本次调研的数据结果来看，高职大学生的父母对待不同性别的孩子，有不同的教养方式：男生在父亲的“惩罚、严厉”、“过分干涉”及母亲的“惩罚、严厉”、“偏爱被试”维度因子上得分均显著高于女生，这说明父母亲对于男生的教养是坚持严格管教的原则，怕孩子惹麻烦，且父亲会过分干涉男生在日常事务上的选择决定，而母亲则对儿子稍稍偏爱点。相对地，女生在父亲的“情感温暖、理解”、“偏爱被试”和母亲的“情感温暖、理解”维度因子上得分均显著高于男生，这说明父母亲在女孩子身上会更多地采用情感温暖与理解等积极的教养方式，尤其是父亲会给予更多的关爱。这与韩大伟(2008)<sup>[9]</sup>的结论基本一致。究其缘由，可能是受中国传统文化的影响，使得社会对男女性别角色的期待不同，男生肩负更多的社会责任，要有所作为，男子汉要独立自强，而不是吊儿郎当、调皮嬉戏，所以家长会对其管教从严、过分干涉。而女生比较温顺、有依赖性，父母会给予更多的情感上的关爱和温暖。

来自四类出生地（即农村、乡镇、中小城市和大城市）的高职大学生在父亲的“情感温暖、理解”、“惩罚、严厉”、“偏爱被试”、“拒绝、否认”及母亲的“情感温暖、理解”这几个维度上存在显著性差异。来自大城市的孩子，其父母都一般是采取情感温暖式教养，其程度随着城市规模的减小而降低，故生长在农村的孩子缺乏来自父母亲的温暖，更多的是父亲的严厉惩罚和拒绝否认，这将使孩子的心灵被蒙上一层阴影，逐渐自闭与束缚。而城市中的孩子也会有部分

家长给予了偏爱，尤其是独生子女，这将使得孩子在溺爱的环境中成长，慢慢失去与社会适应的能力，难以处理人际关系等等，都会让他们在实际生活中不断受挫，失去自信心。深析其原因，可能与城市的高职大学生大部分是独生子女有关，而农村、乡镇家庭通常是多子女家庭；也可能与家庭经济状况有关，农村、乡镇家庭子女人数多，父母一般收入较微薄，经济压力较大，而且要干农活忙家务，根本无暇顾及子女，对子女的关爱势必会少；也可能与父母的受教育程度有关。

独生子女与非独生子女的父母在教养方式上存在一定显著差异：独生子女在父母亲的“情感温暖、理解”和“过分干涉、过保护”这几个维度上的得分明显高于非独生子女。这说明独生子女的父母亲，望子成龙、望女成凤，对孩子的期待很高，几乎将所有的精力和关爱都集中在孩子的身上，故在对待孩子时均给予了情感温暖和理解，同时也过分保护和干涉他们唯一的子女。而非独生子女则因为家里兄弟姐妹多，在父母那儿要感受到温暖的时候就会少，更多的时候是父母的惩罚、严厉和拒绝否认，这都将极大影响高职大学生们的身心正常成长。

由于父母亲的文化程度不一，故使得父母在教养方式的某些维度上存在一定显著差异，尤其表现在父亲对孩子“情感温暖、理解”、“惩罚、严厉”、“偏爱被试”及母亲对孩子“情感温暖、理解”、“偏爱被试”这几个维度上。随着父母亲文化程度的升高，孩子能感受到更多的情感温暖、理解和偏爱，一般父母受教育水平较高，他们更关注如何科学地教育孩子，对惩罚严厉、拒绝否认等消极教养方式的使用比较慎重，而文化程度越低的父母，由于没有系统科学的教育方式方法，只会对孩子施以更多的惩罚、严厉和否认拒绝，较简单直接、专制粗暴，很容易招致孩子的叛逆情绪，造成不可收拾的后果。

#### （二）探索合理有效的高职大学生家庭教育模式

积极努力构造学生主体、家庭、学校、社会的四位一体的全员育人系统，从而为探索合理的高职大学生家庭教育模式提供良好的架构平台。学生需主动与家长间建立相互信赖和沟通的关系，而不是让家长来管教；高职院校需将家庭教育纳入到学生成长成才思政教育的工作计划中来，加强家校沟通；社会需给家庭教育创造良好的政策和宣传氛围的支持。

具体举措例如，社会和学校均可针对家长开设家庭教育和孩子心理健康成长等发展心理学方向的免费课程或讲座，能够让部分家长进行家庭教育的扫盲，消除由于文化程度、地区差异、经济水平等带来的起点差异，从而普及相关理论知识，并更好地用于指导实践。学校也需建立家长委员会等类似机构组织，让家长义务投入到学校对学生心理健康教育

中来，与班主任、辅导员等共同探讨学生的成长问题。

#### 参考文献：

- [1] 王秋英.家庭养育方式与中学生心理健康水平的相关研究[J].中国心理卫生杂志,1998,12(5):276.  
[2] Perris C. Development of a new inventory for assessing memorioer ofparental rearing behaviour [J].Act a Psychiatry

Scand,1980,(61):265-274.

- [3] Ross M W. New inventory for measurement of parental rearing patterns [J].Act a Psychiatry Scand, 1982,(66):499-507.  
[4] 岳冬梅. 心理卫生评定量表手册 [J]. 中国心理卫生杂志, 1999,(增刊):122-129.  
[5] 韩大伟.父母教养方式对高职生性别角色的影响研究[J].教育与职业,2008,(2):157-159.

[责任编辑：张 磊]

## Investigation into Methods of Parental Rearing Used by Parents of Higher Vocational Students

DING Ying-ying

(Department of Information Technology, Zhejiang Economic and Trade Polytechnic, Hangzhou310018, China)

**Abstract:** The method of parental rearing may make a difference to kid's physical and mental health. Thus, the paper proposes a four-in-one education system which involves students, parents, school and community.

**Key words:** method of parental rearing; level of mental health; four-in-one system; family rearing mode

(上接第 91 页)

- [9] 欧阳万如.大学生职业价值观现状研究——以南昌市高校为例[D].南昌:江西师范大学,2010.  
[10]郭辉.中医药大学生职业期望、个人评价、社会支持的相关性研究[D].北京:北京中医药大学,2003.  
[11]都三强,李娟.当代大学生职业价值观的特点研究[J].湖北函授大学学报,2009,22(4):23-24.  
[12] 杨贞.当代女大学生职业价值观形成原因及对策研究[J].内蒙古师范大学学报,2011,24(1):70-72.

- [13]庄凡,陆纪生.高校理科生职业价值观与一般效能感的研究[J].苏州教育学院学报,2009,27(3):77-80.  
[14]周鹏.大学生职业价值观的思考与展望[J].沈阳农业大学学报,2008,10(1):50-52.  
[15]张冬梅,兰继军.大学生职业价值观与成就动机的关系研究[J].石家庄学院学报,2007,9(6):100-103.

[责任编辑：张 磊]

## The Research on Technological and Educational University Students' Vocational Values ——Taking Tianjin University of Technology and Education's Students as Example

ZHANG Na HU Ke-zu

(Tianjin University of Technology and Education, Tianjin300222, China)

**Abstract:** The study sets out to examine the characteristics of vocational students' occupational value based on a survey with 397 students from normal vocational college. Health is reported as the top concern, self-development next, while reputation is least concerned. Meanwhile, significant differences are also found among students of different sources and background as well as in genders. Also, boys and girls have significantly different attitude towards reputation.

**Key words:** vocational college; normal college students; occupational value