



形成性评价在高职顶岗实习中的应用

金学平, 吴旭乾, 阮建兵, 周佳麟

(武汉软件工程职业学院, 湖北 武汉 430205)

摘要: 顶岗实习是高职教育教学实践中的一个重要环节, 科学规范的评价体系能促进顶岗实习的教学效果。以形成性评价理论为基础, 构建顶岗实习评价体系, 并在高职顶岗实习教学中加以实施。

关键词: 顶岗实习; 形成性评价; 高职教育

中图分类号: G719.2

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2012) 04-0061-04

顶岗实习是高职院校人才培养过程中一个关键性的实践教学环节, 它不仅对于学生巩固知识, 培养技能, 增强能力有着不可替代的作用, 而且是学生了解社情民风, 熟悉企业文化, 提升职业荣誉感, 完成身份转变的重要成长过程。目前, 在顶岗实习教学中大多数高职院校采用终结性评价, 教师根据实习报告、实习鉴定表等资料给予评定等级, 以成绩等级来评判顶岗效果和实习质量。终结性评价往往会误导学生只关注结果, 甚至会出现为结果而弄虚作假的现象, 不能及时反映学生在顶岗实习过程中的真实表现, 较难准确地预测学生职业成长趋势, 可能会导致评价结果与实际情况出现较大偏差。为了针对性解决当前面临的问题, 通过对制药专业学生顶岗实习教学实践, 从理论和实践两方面对顶岗实习评价进行了有益的探索。

一、形成性评价的理论基础

形成性评价的理论基础是建构主义学习理论。建构主义的学习理论认为: 知识不是通过教师的传授而得到, 而是学习者在一定的情景下, 借助他人的

帮助, 利用相应的学习资料, 通过意义建构的方式而获得的。

建构主义者认为: 世界是客观存在的, 对世界的理解和赋予意义却是由每个人自己决定的。我们是以自己的经验为基础来建构现实或者至少说是在解释现实, 每个人的经验世界都是用我们自己的头脑创建的, 由于我们的经验以及对经验的信念不同, 于是我们对外部世界的理解便也迥异。所以, 学习不是由教师把知识简单地传递给学生, 而是由学生自己建构知识的过程。学生不是简单被动地接收信息, 而是主动地建构知识的意义, 这种建构是无法由他人来代替的。

关于形成性评价的概念, 不同学者从不同角度提出了不同的观点, 目前仍然没有完全统一。本文中提到的形成性评价是在顶岗实习实践中, 针对学生知识的学习、技能的掌握与态度的形成过程进行监控与评价, 为教师和学生及时提供反馈, 是对学生实习过程各个阶段情况的进行记载和评价。

形成性评价是将中间环节评价与最终评价看成和谐统一的整体, 并不是在原来终结性评价的基础上简单地增加评价的次数。形成性评价不仅考查知

收稿日期: 2012-04-11

基金项目: 武汉市教育局课题“学生顶岗实习与双师教师培养相结合的人才培养模式探索与实践”(项目编号: 2009152)。

作者简介: 金学平(1963-), 湖北武汉人, 武汉软件工程职业学院环境与生化工程系教授, 高级工程师、执业药师, 研究方向: 制药技术与职业教育。

识掌握程度, 而且通过完成真实任务的表现来检查学生岗位技能的掌握、情感态度的变化、努力程度与动态的进步等。

二、评价体系的指标构建

职业院校的顶岗实习教学采用形成性评价的方法, 首先需要解决的问题是评价内容的明确和评价指标的确定。我们主要从以下三个方面明确形成性评价内容, 一是在顶岗实习中对学生认知过程的评价, 关注学生在技能掌握和改进学习的微观过程中提高了认知水平; 二是对非智力因素的重视, 对学生实习过程中表现出的情感、态度、价值观做出评价;

三是关注实习效果, 强调各阶段对知识和技能的掌握, 将一个相对较长的实习阶段划分为一系列较短的阶段, 把短暂阶段实习结果的评价看成为形成性评价, 只有把握各个阶段的每个过程, 才能保证顶岗实习教学的终极目标实现。

评价指标的确定需做到规定应明确、数据可描述, 内容多维度。要用知识、技能、能力、态度等多项指标去衡量, 既注重显性的实习效果, 又兼顾隐性的心智发展。主要做法是将顶岗实习过程划分成四个阶段: 实习准备、见习观摩、顶岗操作、实习终结。根据不同阶段特点和目标来确定评价指标和观测点, 从而设计高职学生顶岗实习评价表(见表 1~4)。

表 1 顶岗实习准备阶段评价

实习过程	观测点	权重	等级标准	评价等级			
				A	B	C	D
实习准备 0.15M1	1.1 确定实习单位	0.05	A	实习岗位与专业关联度高, 企业配备专门师傅指导, 与人事部门签订规范实习协议。			
			C	实习岗位与专业关联度一般, 企业配备师傅指导, 与其他业务部门签订实习协议。			
	1.2 个人信息留存	0.05	A	留存个人和家庭联系方式, 能及时联系到本人, 接收相关通知。			
C			留存个人联系方式不全, 能联系到本人, 接收相关通知。				
1.3 校内准备工作	0.05	A	按时参加实习动员, 领取实习大纲、记录本; 签订安全责任协议, 详细查阅相关企业资料。				
		C	参加实习动员, 领取实习大纲、记录本; 签订安全责任协议, 查阅相关企业资料。				
计算方法	等级分值	A=90; B=80; C=70; D=60					
	计算方法	$M1 = \sum \text{权重} \times \text{等级分值}$		被评人			
	M1 得分			评价人			

表 2 顶岗实习观摩阶段评价

实习过程	观测点	权重	等级标准	评价等级			
				A	B	C	D
见习观摩 0.30 M2	2.1 企业上岗培训	0.05	A	能参加上岗培训课程, 实习单位培训考核成绩为优秀者。			
			C	能参加上岗培训课程, 实习单位考核培训成绩为合格者。			
	2.2 岗位工作态度	0.05	A	待人热情礼貌, 能积极主动做事, 勤学好问。			
			C	待人热情礼貌, 能完成车间师傅交待的任务。			
	2.3 工艺熟悉程度	0.05	A	能很快熟悉工艺流程, 陈述工艺过程, 分析关键控制点。			
C			能较快熟悉工艺流程, 陈述工艺过程, 弄清关键控制点。				
2.4 企业文化认同	0.05	A	能与师傅保持良好沟通, 同事关系融洽, 较快融入集体中。				
		C	能与师傅保持沟通, 同事间无明显冲突, 能融入集体中。				
2.5 胜任岗位情况	0.10	A	见习 1 个月, 经实习企业确认能单独顶岗操作, 能分析和处理一般性故障。				
		C	见习 3 个月, 经实习企业确认能单独顶岗操作, 能处理一般性故障。				
计算方法	等级分值	A=90; B=80; C=70; D=60					
	计算方法	$M2 = \sum \text{权重} \times \text{等级分值}$		被评人			
	M2 得分			评价人			

表3 顶岗实习操作阶段评价

实习过程	观测点	权重	等级标准	评价等级			
				A	B	C	D
顶岗操作 0.30 M3	3.1 顶岗操作情况	0.10	A 能严格按岗位标准操作规程进行单独顶岗操作,无任何责任事故。 C 能按岗位标准操作规程进行单独顶岗操作,无安全责任事故。				
	3.2 技经指标完成情况	0.05	A 收率、原料成本等技术经济指标超过本岗位的平均值。 C 收率、原料成本等技术经济指标达到本岗位的下限值。				
	3.3 实习单位变更	0.05	A 按企业要求办理离岗手续,到学院办理变更实习单位相关手续。 C 按企业要求办理离岗手续,按学院要求变更实习单位相关手续。				
	3.4 顶岗实习时间	0.05	A 在实习单位连续顶岗时间 ≥ 6 个月。 C 在实习单位连续顶岗时间 ≥ 3 个月。				
	3.5 升职或转岗	0.05	A 实习期间升职或能胜任3个以上岗位的工作。 C 能胜任1个岗位的工作。				
等级分值 A=90; B=80; C=70; D=60							
计算方法	计算方法	$M_3 = \sum \text{权重} \times \text{等级分值}$		被评人			
	M3得分			评价人			

表4 顶岗实习终结阶段评价

实习过程	观测点	权重	等级标准	评价等级			
				A	B	C	D
实习终结 0.25 M4	4.1 顶岗实习内容	0.05	A 顶岗实习内容完全符合教学大纲要求,与专业关联度高。 C 教学实习内容符合教学大纲要求,与专业关联度一般。				
	4.2 信息沟通交流	0.05	A 与学院指导教师沟通次数 ≥ 4 次/月,能及时回复指导教师询问。 C 与学院指导教师沟通次数 ≥ 2 次/月,能回复指导教师询问。				
	4.3 顶岗实习周志	0.05	A 学生的实习手册记录详细,数据完整准确,每周至少记录一次。 C 学生都能记录实习手册,内容基本完整,每2周至少记录一次。				
	4.4 顶岗实习报告	0.05	A 实习报告源于实习日志;岗位描述详细、工作流程清晰;能准确反映情感、态度变化。 C 实习报告源于实习日志;岗位描述较详细、工作流程较清晰;能反映情感、态度变化。				
	4.5 就业协议签订	0.05	A 能与顶岗实习单位签订就业协议,工作岗位与专业关联度高。 C 能与相关单位签订就业协议,工作岗位与专业关联度不高。				
等级分值 A=90; B=80; C=70; D=60							
计算方法	计算方法	$M_4 = \sum \text{权重} \times \text{等级分值}$		被评人			
	M4得分			评价人			

通过学生、车间师傅、学院教师三方分别评级定等,然后综合折算计算得出各自的M1、M2、M3和M4分值,将以上四项分值相加得出各自分数,分别以 $M_{学}$ 、 $M_{企}$ 、 $M_{校}$ 表示。同一实习单位所有学生均参与评分,包括对自己和同一实习单位其他同学的评价,学生评价得分取平均值 $\sum M_{学}/n$ 。

为了方便使用和简便操作,将学生、车间师傅和学院教师三方的评价表统一,使用相同格式的评价表,但根据学生、车间师傅、学院教师在实习阶段角

表5 权重Q分配

	学生	车间师傅	学院教师
权重Q	0.2	0.4	0.4
分值M	$\sum M_{学}/n$	$M_{企}$	$M_{校}$

色的不同来决定最终计算公式中的权重(见表5)。

某个学生顶岗实习的最终得分由学生评价平均分、车间评价得分和学院教师评价得分按权重相乘之积相加而得到($M_{终}=0.2\sum M_{学}/n + 0.4M_{企} + 0.4M_{校}$)。

三、评价体系的具体实施

通过评价体系在制药专业学生的顶岗实习教学中的应用,与顶岗实习单位签约人数占在本顶岗实习单位学生人数的80%以上,真正做到学生、企业、学校三方满意。为了确保顶岗实习形成性评价工作的有效开展,及时反馈顶岗实习效果,改进教学方法,除实习动员、过程巡查等常规方法外,重点抓好三项保障措施。

(一)建立完善的体制机制

成立由系和企业共同组成的机构,负责协商顶岗实习过程中相关事宜,指定一名系副主任专门负责顶岗实习教学工作。配备专职顶岗实习与就业专员,具体协调学院与企业,处理突发或临时事件等。将顶岗实习学生分组,由专业指导教师全程参与企业顶岗实习指导。聘请企业技术人员作为顶岗实习现场指导教师,做到1名学生、1名师傅,企业人事部门指派专人负责协调。从体制机制上确保组织落实、人员落实、制度落实。

(二)力保成建制的实习

深入企业用人市场,确保成建制开展顶岗实习,为了便于顶岗实习集中管理和企业开展有效的沟通,动员专业教师积极联系生产企业,瞄准大型上市企业,及时搜集市场信息,抓住企业搬迁或扩建等机遇,确保顶岗企业能成建制接收学生顶岗实习。通过努力我院06、07、08级制药专业学生顶岗实习单位统一安置,安置率占90%,每个实习单位均能接收20人以上,并且顶岗实习单位所处区域比较集中,

为开展形成性评价工作奠定了良好基础。

(三)教师深入企业一线顶岗实习

在顶岗实习教学中开展形成性评价,职业院校专业指导教师有不可替代的作用,为了确保职业院校指导教师能深入现场,及时了解顶岗实习情况,有效反馈教学效果,将教师企业实践锻炼和学生顶岗实习指导结合同时进行,每位指导教师建立相对固定的顶岗实习和企业实践锻炼联系点,持续2~3年开展这项工作,这样既有利于顶岗实习的指导教学,也有利于教师在企业锻炼中开展企业项目技术攻关。武汉市教育局每年划拨专项经费支持教师下企业锻炼,制药教研室专任教师下企业锻炼已经完成一个轮回,其中1人荣获武汉市高校教师下企业锻炼先进个人称号,1人被授予武汉市优秀青年教师称号。

参考文献:

- [1] 吴昌提等.国内外形成性评价述评[J].现代远程教育, 2009,(3):66-69.
- [2] 杨维忠等.形成性评价的分类及其应用[J].肇庆学院学报, 2008,(6):66-70.
- [3] 罗玲.形成性评价中的情商因素分析[J].中国西部科技, 2010,(9):74-76.
- [4] 陈舜孟等.国外课程形成性评估理论综述[J].烟台职业学院学报, 2009,(2):4-10.
- [5] 高凌飏.过程性评价的理念和功能[J].华南师范大学学报, 2004,(6):102-106.

[责任编辑:向丽]

The Application of Formative Assessment in Placement Program for Higher Vocational College Students

JIN Xue-ping WU Xu-qian RUAN Jian-bing ZHOU Jia-lin

(Wuhan Vocational College of Software and Engineering, Wuhan430205, China)

Abstract: Placement program is an essential part of the higher vocational training package in China. Thus, the assessment system of the placement program needs to be scientific for the sake of teaching efficiency. The paper proposes establishing a formative assessment system for placement program in higher vocational colleges.

Key words: placement program; formative assessment; higher vocational education