



高职院校校企耦合—互惠共赢的机制探讨

王莹莹

(武汉职业技术学院 机电工程学院,湖北 武汉 430074)

摘要: 校企耦合是学校与企业双方以生存和发展共同愿望为基础,以人才、技术、效益为结合点,互动互促,形成相互依赖、相互作用的耦合关系,双方合作的层次和深度决定了校企共赢的程度。借鉴网络组织关系,探讨了作为系统交互活动形式的校企行为,从确定共同利益基点、探讨校企深度合作、构建校企耦合—互惠共赢机制等方面对校企合作进行分析,提出要在政策体制、参与机制、运行机制和文化机制等方面进一步完善高职院校校企耦合—互惠共赢机制。

关键词: 高职院校;校企耦合;互惠共赢

中图分类号: G718.5

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2013) 02-0009-04

随着知识经济时代的到来和我国高等职业教育市场化改革的不断深入,校企合作逐渐成为高职高专发展的必由之路和重要指导方向。校企耦合是学校与企业双方以共同生存和发展的愿望为基础,以人才、技术、效益为结合点,利用学校和企业各自的优势资源,满足企业对学校教育多样化的需求;满足学生求知、求技、求知多方面的需求,以培养一线实用型人才为主要目标的办学形式。近年来,我国高职教育领域也十分重视校企耦合互惠共赢机制的建设,在不同层次开展了不同程度的合作教育。从实际来看,校企耦合中不同的学校和企业资源和利益的相互依赖度增加,形成了复杂交错的共赢关系。

一、校企耦合的利益互惠

(一) 校企耦合关系

耦合是指两个或两个以上的体系或两种运行形式之间通过各种相互作用而彼此影响,形成互动关系,以至联合起来的现象。复杂社会网络组织中的耦合,是指结点组织间的交互过程,是动态的相互交叉

与影响作用。

本研究借用“耦合”是对校企相互依赖关系的一种量度,以表达高职院校与企业两类异质类组织之间的契合,即互补和兼容。互补强调在校企合作过程中,高职院校和行业企业及其各个维度彼此优势互补和相互依赖;兼容强调在校企合作过程中,高职院校和企业及其各个维度彼此之间能够自由运作,相互交融和自由结合。从耦合类型上来看,校企耦合属于系统与系统之间的耦合;从耦合度大小角度来看,校企耦合属于内容耦合;从耦合的松散度来看,校企耦合宜选用高内聚低耦合。^[1]高内聚是系统与系统之间保持自身的独立性,各个系统内部要素之间紧密相连。低耦合是要求我们把握好系统与系统之间相互联系相互依赖的一个度。学校与企业因其在社会主义市场经济中扮演不同角色,分属两个异质性独立的组织。学校的公益性和企业的逐利性使得二者的交互建立在共同利益基点的基础上,不能违背各自的本性,从而谋求发展的可持续性。

互惠共赢体现为高职院校和企业为完成任务目

收稿日期:2013-04-10

作者简介:王莹莹(1983-),女,武汉职业技术学院机电工程学院,研究方向:职业教育与行政管理。

标而发生的交互作用，强调发展中的行为表现和结果。学校和企业通过相互的需求，互动互促，形成相互依赖、相互作用、相互渗透、相互制约的关系，这也是校企合作的基础。提升学校与企业的效率不仅要关注各自系统内部的效率，而且还要关注学校与企业之间的非分工合作——即两个主体之间的协调和配合，联动效应和协同效应。校企耦合应该得到重视，通过整合物理学和计算机科学中的网络组织关系探讨作为系统交互活动形式的校企行为，有利于提高社会整体的效率和绩效。

（二）校企耦合的利益互惠

校企耦合—互惠共赢是以资源优势互补为前提，遵循市场经济规律、高职教育规律，逐步形成互动、良性循环、合作共赢的合作关系的机制，使理论从模糊走向清晰，使实践从盲目步入理性，形成校企耦合的快速发展的新机制（图 1）。构建校企耦合共同利益的核心在于学校与企业形成合作教育机制，努力做到教学（科研）与生产的结合；理论与实践的结合；教育与生产劳动的结合。校企耦合的人才培养模式，符合以就业为导向的高职院校发展道路，对高职院校和企业来说是有利的。二者的利益互惠主要体现在以下几个方面：企业通过与高职院校耦合，优势互补，可以增强企业的技术研发、技术革新能力，为企业人力资源梯队建设打下坚实的基础，从而使企业的核心竞争力总体增强；同时，校企耦合有助于“双师型”教师队伍建设，使专业实践教学更具有针对性和实用性，帮助教师提高科研能力，从而使高职院校的办学水平和社会影响力总体提升。

二、校企双向深度介入，互促互动

高职院校与企业的耦合关系决定了职业教育必须了解企业对高职人才的具体需求，服务企业、社会，切实培养学以致用的人才；企业则必须积极参与高职教育，大力支持高职教育的发展。只有校企双向深度介入，良性互动，才能实现高职院校与企业双赢的局面。校企之间这样的耦合互促不是二者简单的相互参与、相互渗透，也不是两个组织之间“浅度化”的沟通协作，而是校企双方建立在共同利益追求的

基础上，在人才培养目标、课程建设、教学过程、经营管理上的“无缝”对接。双方互为利益相关者，资源互补者，高职院校与普通本科院校相比更关注的是技术而不是知识，更强调的是应用而不是理论，企业恰恰能够满足高职院校特殊的技术和应用等需求。校企耦合是共赢的，但由于公益的高职院校注重的是教学与科研，其效益具有滞后性，而逐利的企业看重的是商业价值和经济效益，具有即时性，因而在耦合过程中难免会有些矛盾。面对“服务”与“利益”时，产生两难困境，高职院校要把握好耦合的度，既要加强与企业的联盟与合作，又要保持自身独特的理念和追求，处理好理性主义和功利主义之间的冲突。如何化解高职院校和企业之间的矛盾，协调校企双方的诉求与愿望，建立长远的效益，就需要建立一个“政府—高职院校—企业”三位一体的合作系统，构建高职院校校企耦合—互惠共赢的新机制。

三、校企耦合—互惠共赢的机制探讨

现阶段我国高职院校的校企耦合互促效果不佳，其主要原因在于缺乏一套与高职院校校企耦合相配的运行机制。本文将在分析探讨高职院校校企耦合—互惠共赢的政策体制、参与机制、文化机制和运行机制的基础上，深入思考，提出相关探索思考，以期对当前高职院校校企耦合—互惠共赢机制的完善有一定的借鉴作用。

（一）健全校企耦合—互惠共赢的政策体制

校企耦合是高职院校与企业基于共同基点的自主行为，但政府的提倡、助推、协调、引导对校企耦合互动的有效展开有着极其重要的作用。政府通过制定和完善政策法规，拓宽资金来源渠道，提供税收减免等加速校企共赢，同时我们还应该积极吸取国外的经验，充分的获取有价值的间接经验促进校企耦合。譬如国外一种通过设立项目并给予财政资助的政策，即美国合作种子基金，此项校企合作政策的实施充分调动了高职院校的积极性和主动性，实现了企业与高职院校之间资源共享、互利互惠、共同发展的合作机制。近年来，我国政府也通过建立项目建设保证体制机制，在坚持经济化和去经济化原则中，双方各自加强经费投入，设立合作基金，分别承担相应合作费用，实现过程控制，强化了地方性高职院校与企业的耦合互动，发挥了去经济化的主体作用^[2]。

政府支持政策应该可持续化，避免运动式的支持之后过快进入“遗忘期”^[3]。高职院校和企业耦合度日益增加，一个重要因素是政府政策的支持。但同时，应该注意明确和细化可操作的具体细则，分阶段分步骤程序化的实施，确保政策持续稳步推进。政府在运动式的支持政策过后，随着时间的推移，各方关注度逐渐降低，进入到“遗忘期”，但是校企合作模式尚未形成其自我成长机制，可能会出现后继发展的

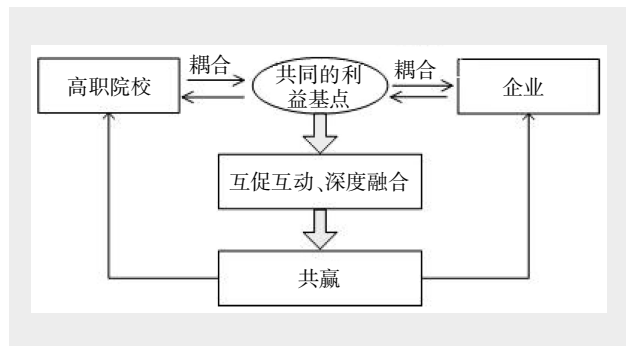


图 1 高职院校校企间的双向互动

无力。因此,有了好的政策,并将其落实到位,形成稳定的长期政策,势必推动校企耦合共赢机制的成熟与发展。“国家示范骨干高职立项建设计划”是对“国家示范性高职院校建设计划”的延续和发展,体现了政府“大力发展职业教育”政策支持的稳定性和可持续性。

(二)完善校企耦合—互惠共赢的参与机制

高职院校校企耦合的新特点是职业教育集团化办学,也就是合作主体的多元化。在高职教育的办学中合作创新的主体不再仅仅是企业和高校,更多的社会组织及行业协会也应参与进来。多合作主体参与是指各主体要利用对方的优势来弥补自身存在的劣势,在高职教育的人才培养、资源分配、资源共享等方面形成跨组织、跨部门的特征,资源的依赖,耦合关系的形成,资源和技术的共享,使得学校和企业达成共赢。2010年起职业教育集团化办学也进入了利益相关者融合更紧密的探索阶段,政府、行业、企业、学校发展职业教育的相关机制和资源整合力度加强^[4]。

健全校企耦合—互惠共赢的参与机制,实现职业教育的集团化办学应努力做到以下几个方面:一是校企耦合互促必须具备跨界思维。“跨界”是指学校与学校之间、学校与企业之间、本地职业教育集团和外地(境外)职业教育集团之间的跨界。企业参与办学,行业参与培养标准制定等活动,本身就是一种跨界行为,试图打破各种异质类组织之间的边界,利用组织之间的存在的耦合,互促互动,慢慢联系越来越密切,关联程度越来越高,边界逐渐融合,提高了高职院校的办学水平与效率。二是校企耦合——互惠共赢机制的建立应突出开放性和包容性。高职教育办学主体中,各个成员性质不同,拥有个资源优势和特点也不尽相同。这种跨界中寻求的耦合共赢,就要“取其精华”,优势互补。校企合作内容是多种多样的,包括技术、资金、人员的交流及资源共享等,在具体的合作形式上主要有项目合伙创新式、基地创新式、合同创新式、研究公司合作式及基金合作式等;我们可以根据不同的内容利用不同的合作形式在实际应用中推广校企耦合——互惠共赢创新模式^[5]。三是突破学校这一狭隘组织的边界。我国现阶段校企耦合互惠共赢机制中,教育行政部门的行政职能仍然占据着主导地位,影响力远大于行业对于高职教育的影响力。企业应转变观念,主动参与到与职业院校的合作中,应前置式和全方位地参与职业化人才培养。企业和职业院校如同生命共同体,而不仅仅是一个是需方、一个是供方。只有打破这样的观念,加快适应企业需求的技能型人才培养,才能真正实现产业升级。

(三)建立有效的校企耦合—互惠共赢运行机制

校企耦合互惠共赢机制的建立,宏观上需要以

系统论的观点为出发点,全盘考虑,统筹运作,使企业运行与办学诸要素之间形成耦合关系,相互作用,构成一个有特定功能的整体,最优化地实现校企共赢的办学目标和预期效果。

微观上应着眼于以下几个方面:一是应建立和健全校企耦合的利益协调机制^[6]。政府在校企耦合决策机制的制度设计上,要畅通利益表达机制,保证决策过程中各方的利益和意见都能够得到充分的体现,并进行充分的协商和沟通。决策过程既要包括教育部门、产业部门、财政部门等决策者,也要包括职业学校、企业、学术机构等决策参与者,使最终的决策成为决策者和参与者共同作用的产物,成为各种利益和意愿表达、整合的结果。然后上升到制度层面,将决策转化成为切实可行的制度,科学地规范校企耦合决策过程中各利益相关者的权力关系。二是建立风险承担机制。由于耦合成员在合作过程中承担的任务不同,面临的风险程度也不相同。因此,在利益分配的过程中尽可能做到合作中利益共享、风险共担的原则,即承担风险大的一方,在利益分配的过程中要与承担的风险保持一致。从而确保校企利益分配的公正性与客观性,避免后期合作产生的纠纷和矛盾。三是丰富和发展校企耦合——互惠共赢的新模式。企业为高职院校提供教学实践的场地;与企业合作开展“订单式”人才培养。这两种模式是目前高职院校与企业联合办学所采取的最普遍的模式。“订单式”人才培养主要特征是由校企共同制定教学计划和方案,高职院校根据企业的“订单”定向对学生进行培养;企业员工根据职业发展的需要到高职院校接受培训。这种订单式教育培养模式有利于做到专业设置与企业需求相协调、技能训练与岗位要求相协调、培养目标与用人要求相协调,大大缩短了学生胜任工作岗位的磨合期,学院企业双赢。

(四)加强校企文化价值耦合机制建设

在校企耦合中,学校文化和企业文化必然会产生碰撞和交融。高职校园文化注重教学与科研的文化氛围,其收益具有滞后性,企业文化看重商业价值和实际效益的文化,具有即时性。目前,过分的夸大企业文化的力量,使得学校文化在一定程度上被人们所忽视,导致了人才培养目标上的偏差。^[7]校企过高的耦合将会使高职院校沦为企业的附属品,背离了学校建立之初的本质诉求,在市场化的过程中与学校的公益目的渐行渐远。因此,在加强校企文化价值耦合机制建设的过程中,要始终将学校文化摆在第一位,真正实现育人与就业的和谐统一。校企双方应在互信的前提下,构建双方文化公平表达与多元传播的平台,以积极主动的姿态来迎接异质文化。企业的“时间就是金钱”和高职院校模糊的时间观念导致了明显的文化差异。加强文化耦合互促,关键是要校企耦合的负责人正确的引导和把握,控制住文化

耦合的节奏，要配备具有相关背景和知识的管理人员，制定人性化和规范化相结合的管理制度，对科研人员的工作进行适当的制约和引导。

参考文献：

[1] 张首魁,党兴华,李莉.松散耦合系统:技术创新网络组织结构研究[J].中国软科学,2006,(9).
[2] 曲永印,付洪利.破解主要矛盾推进校企合作培养人才[J].中国高等教育,2012,(7).
[3] 许涛.职业教育集团化办学的理论分析和个案研究[D].

上海:华东师范大学,2011.

[4] 余秀琴,荀莉,陈鸿.我国产教结合、校企合作的历史发展[J].中国职业技术教育,2012,(1).
[5] 许涛.职业教育集团化办学的理论分析和个案研究[D].上海:华东师范大学,2011.
[6] 孟宝金.高职校企合作运行机制创新研究[J].职教论坛,2009,(5).
[7] 匡维.“三螺旋”理论下的高等职业技术教育校企合作[J].高教探索,2010,(1).

[责任编辑：石芬芳]

Research on the Mechanism of Collaboration between College and Enterprise on a Win-win Basis

WANG Ying-ying

(Wuhan Polytechnic, Wuhan430074, China)

Abstract:The college-enterprise collaboration refers to that, based on their common wish of existence and development and with talents, technology, benefit as points of combination, colleges and enterprises form a cooperative relationship of mutual reliance and influence by interacting and mutually promoting. The degree of win-win cooperation is determined by the level and depth of the collaboration. The article draws lessons from the network organization relationship in physics and computer science and discusses school-enterprise behavior which exists in the forms of systematic interaction activity. It analyzes determination of the base of mutual interest, deepening college-enterprise cooperation and the establishment of the collaboration mechanism on a win-win basis. Finally, it suggests improving the mechanism of policy system, participation mechanism, operation mechanism and culture mechanism.

Key words:college-enterprise collaboration; collaboration between college and enterprises; win-win