



# 高职院校思想政治理论课实践教学的探索与思考

黄星君

(武汉职业技术学院,湖北 武汉 430074)

**摘要:**目前,许多高职院校思想政治理论课的实践教学环节仍处于分散、自发阶段,不利于提高学生的综合素质和可持续发展能力。为了更好地培养高职学生的职业能力,提高思想政治理论课教学的实效性,本文就高职院校思想政治理论课实践教学的必要性、实践教学体系的构建等方面进行了初步的探索与思考。

**关键词:**高职院校;思想政治理论课;实践教学

中图分类号:

文献标识码:

文章编号:

84

武汉职业技术学院学报二〇一三年第十二卷第六期(总第六十八期)

## 一、问题的提出

高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)是对大学生进行思想政治教育的主渠道、主阵地,是帮助大学生树立正确的世界观、人生观和价值观的重要途径,在帮助大学生成长成才方面具有重大而深远的战略意义。

在政治多极化、经济全球化和文化多元化的时代背景下,青年学生的思维方式、价值取向和生活方式都呈现出纷繁复杂的局面,给思想政治理论教育带来了新的挑战。面对严峻的考验,思想政治理论课教学如果仍然停留在过去的“重理论,轻实践”的教学模式,将学生置于假设的理想环境之中,脱离现实环境,忽视学生的自主性和创造性,那么,学生难以产生共鸣,思想政治理论课的教学效果就会大打折扣,学生在解决实际问题时也会显得能力不足。因此,思想政治理论课教学必须强化实践性教学环节,促

使理论知识内化为学生自觉的思想和行为,从而提升学生的基本素质和可持续发展能力。

思想政治教育是教育者自觉地施加影响、受教育者能动地接受影响的双向互动过程。根据现代教育学理论,只有当外部的教育影响被纳入到学生主观反映领域,并与他们内在的需要、动机、情感等因素发生相互作用时,才能使他们介入到思想教育过程中,通过主观的努力和实践,内化为自己的思想与行为习惯,从而真正受到教育。思想道德素质和法律素质的培养必须通过不断的实践,让受教育者将所学理论和思想理念内化为自身的素质并身体力行。

中共中央宣传部、教育部在《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》中指出:“高等学校思想政治理论课所有课程都要加强实践环节。要建立和完善实践教学保障机制,探索实践育人的长效机制。”对于以知识为基础、以能力为本位的高职院校来说,实践教学应该更注重在实际生活中

收稿日期:2013-09-05

作者简介:黄星君(1970-),女,湖北大冶人,武汉职业技术学院思想政治理论课部办公室主任,讲师,研究方向:思想政治教育及教学管理。

提高综合运用各种知识和技能解决实际问题的能力,注重激发学生主动参与、勤于思考,注重提高学生的服务意识和实践能力,从而培养良好的团队合作、爱岗敬业、踏实肯干精神。然而,高职院校思想政治理论课的实践教学环节,相对专业课程的实践教学来说往往普遍滞后,一般仅限于讨论、辩论等课堂实践教学环节,由于受到观念、经费、安全等因素的制约,许多高职院校的思想政治理论课校外实践教学环节几乎空白,实践教学难以得到保障,不利于帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观。因此,为了提高思想政治理论课的实效性,使其真正发挥育人的主渠道和主阵地作用,为国家培养更多的优秀技能人才,高职院校进行思想政治理论课的实践教学改革势在必行。

## 二、努力构建高职院校思想政治理论课实践教学体系

到目前为止,许多高校对思想政治理论课实践教学的探讨已有不少成果,但主要局限于对思想政治理论课实践教学意义的研究,大部分高校尤其是高职院校的思想政治理论课实践教学还是处于分散、自发的阶段,为了更好地提高思想政治理论课实践教学的实效性,本文以武汉职业技术学院的探索为切入点,就如何构建高职院校思想政治理论课实践教学体系作一个初步探讨。

作为国家重点建设示范性高职院校,武汉职业技术学院已经形成了自己独特的办学特色,实践教学在专业课程开发中得到了充分的重视,形成了以“订单式”为主体的“工学结合”的人才培养模式,而思想政治理论课的实践教学探索起步较晚,但是经过几年不断的努力,尤其是在思想政治理论课教学机构——思想政治理论课部(以下简称“思政课部”)独立以来,实践教学得到较大发展,目前已经初步解决了实践教学问题,提高了思想政治理论课教学的实效性。

### (一)实践教学理念体系的构建

这是进行思想政治理论课实践教学改革的逻辑起点。思想政治理论课实践教学理念体系包括对实践教学的内涵、本质、重要性及应有教学模式的认识。

对于思想政治理论课实践教学的内涵,许多学者都有研究,区别不大,大多是表述不同。本文认为,思想政治理论课实践教学是指在学校及其相关职能部门的支持下,依据围绕思想政治理论课的教学目标和教学内容而设计的实践教学大纲,教师组织、引导和鼓励學生主动参与实践、主动思考,以提升大学生思想政治素质和综合能力的多种教学方式或教学环节的总和。思想政治理论课实践教学与专业课实

践教学最大的区别在于:教学对象数量大(大班教学),实践教学基地或场所相对不固定,特别需要学校层面制度的支持及二级院系的配合。

在本质上,思想政治理论课实践教学是对理论教学的扩展与延伸,它既是教学环节或教学形式的综合,也是一种课程形态,应将其纳入专业人才培养方案,明确规定学时、学分,制定完整、规范的实践教学大纲和评价体系。其根本目的在于:使学生在观察、体验与感悟中,充分运用所学理论,最终转化为学生的可持续发展能力。

教学形式的多样性决定了教师必须努力构建多元化的思想政治理论课实践教学模式,本文认为,高职院校的思想政治理论课实践教学至少可以尝试以下三种模式:

第一,实践体验型教学模式。这种模式主要是通过让学生感知社会来改变观念,可分为直接体验和间接体验。直接体验的形式很多,既可以是去实践教学基地参观或义务劳动,也可以是进行实践模拟,还可以参加社团活动或社会实践等活动;间接体验,可以表现为“以案论理”式的案例教学,也可以表现为观看音像资料、听讲座等方式。

第二,问题探讨型教学模式。由教师拟定与教学有关的小课题,组织学生就一些热点、难点问题(例如恋爱、交友、心理健康、人生理想等人生课题,或课堂行为、生活消费等行为方式问题)进行研讨,提高学生运用所学理论解决实际问题的能力。

第三,体会感悟型实践教学模式,主要是通过实践体验和问题探讨,撰写(参观)心得体会、观后感或对某一热点问题的感受,往往是在讨论、参观、观看录像、观看报告等之后进行。

### (二)实践教学目标体系的构建

实践教学目标体系的构建是有效实施实践教学计划、开展实践教学活动的前提和基础。只有在构建实践教学目标体系的基础上,我们才能有针对性地构建实践教学过程体系,确定实践教学的方法和内容。根据武汉职业技术学院人才培养的总体要求,结合思想政治理论课的教学内容及特点,本文认为,高职院校思想政治理论课实践教学的基本目标包括:认识目标、能力目标和素质目标。

1.认识目标:通过各种实践活动,使学生通过直接体验和领悟,加深对思想政治理论课课程知识体系的理解。

2.能力目标:通过实践,帮助学生实现从理论到实践的飞跃,培养学生的实践能力(分析问题、解决问题的能力)、适应能力和创造能力,提高大学生的整体综合素质。

3.素质目标:通过实践,对学生“动之以情”,使其在情感上有所触动,并内化为自己的思想信念,形

成科学的态度与精神,同时,加深对党的路线方针政策的理解,树立强烈的社会责任感,全面提高学生的思想政治素质,最终外化为真实的行动。

### (三)思想政治理论课实践教学过程体系的构建

过程体系是对目标体系的具体体现,主要包括:实践教学方案、教学计划、实施过程中具体的教学形式等内容。

#### 1.修订教学大纲,制定切实可行的思想政治理论课实践教学方案

围绕实践教学目标体系,学校思想政治理论课部及时修订了思想政治理论课教学大纲,将实践教学纳入教学计划中,制定了统一的思想政治理论课实践教学方案,确定了相应的学时,并纳入学校人才培养方案。2008年中共中央宣传部教育部《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》(教社科[2008]5号)下发后,学校思政课部进一步明确了实践教学计划,从课程中划出18学时开展实践教学,其中,“基础”课8学时,“概论”课10学时,共计1学分。为配合思想政治理论课实践教学的顺利开展,学校还设立了思想政治理论课实践教学专项经费。

根据“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”和“思想道德修养与法律基础”的课程目标,思政课部要求每学期开学初由教研室分别制定实践教学计划,教学计划要明确规定实践教学学时、地点、内容、指导教师,紧密结合课程教学内容,突出职业教育特色,强化学生基本素质和能力的培养。

#### 2.探索行之有效的思想政治理论课实践教学形式

一是课堂实践教学。课堂实践教学的方法和手段多种多样,通常有观看影像资料、案例教学、小组讨论或辩论、学生演讲(比赛)、全班自由发言等,这些形式可以穿插运用,经过教师的精心教学设计可以发挥特有的作用。例如案例教学,它是指围绕一定的教学目的,引导学生综合运用所学理论知识来思考、分析社会生活中的实际问题,从而提高学生分析问题、解决问题的能力。案例教学是体验式教学,它以提高学生分析实际问题综合能力为首要目标,通过案例引导学生去思考、讨论、研究,并运用所学理论寻找解决方案。案例教学通常以任务为驱动,教师通过“以案论理”的方式,组织学生观看影像资料、开展讨论,最后教师点评提升,从而引起学生的兴趣和好奇心,是一种感染力与针对性较强的实践教学环节与教学方法。

特别值得探讨的是,在案例教学中,可以尝试将案例的主人公或业界精英请进课堂,结合自身经历和感受现身说法。因此,一方面,需要学校积极创造条件,提供制度与经费的支持;另一方面,需要教师

的精心设计与引导,使嘉宾能够围绕某一教学主题,参与课堂教学,从而提升案例教学的针对性、吸引力和感染力。这种方式可以提供真实可信、互动活跃的教学情境,有利于发挥榜样效应,实现隐性知识的全面呈现与迁移。

二是实践教学基地教育教学。基地教育,就是利用校内和地方教育资源优势,建立校内外德育基地,组织学生到基地参观学习,在现场接受思想政治教育。近年来,学校充分利用校内外资源,建立起各类校内外思想政治教育实践教学基地。除了利用户外素质拓展中心、大学生活动中心、校友展示室等校内实践基地,根据思想政治理论课的教学要求,思政课部每学期组织学生到辛亥革命纪念馆、中央农民运动讲习所旧址、中共“五大”开幕式旧址、湖北省博物馆、楚天激光等高新技术企业参观,事实证明,这些活动加深了学生对所学知识的理解,开阔了学生的视野,实现了校内课堂教育与德育基地与现场教育相结合,有效地激发了学生学习的积极性。

三是校内外社会实践。校内社会实践的活动形式主要表现为各种社团文化活动和学工、团委组织的各种校园实践活动,包括志愿服务、征文比赛、艺术节、演讲辩论、书法摄影、读书小组、文明(班级、寝室)工程等多种形式。校外社会实践通常是以社会调查的方式来实现,利用学生的课余和假期时间,创设若干个现实主题,使学生走出校门,走到基层,贴近实际,贴近生活,在实践中领悟道理、提升认识。通过社会实践,学生不仅可以更快地学习与人沟通、与人相处的方法,学会分析问题、解决问题,还可以增强社会责任感,提升综合素质。

许多高职院校的团委、学工等部门组织的社会实践形式多种多样,既有社会调查,也有志愿服务、公益活动等,但是尚未实现与思想政治理论课教学完全融为一体。因此,本文认为,学校要充分整合德育资源,把社会实践与思想政治理论课教学内容紧密结合起来,更好地发挥社会实践的德育功能。

#### (四)实践教学管理与保障体系的构建

思想政治理论课实践教学管理与保障体系主要包括:对机构、基地和人员的管理、实践教学管理的规章制度、管理手段等。

一是要加强师资队伍建设。首先要对专任教师进行培训,增强他们对开展实践教学重要性的认识,认真学习领悟实践教学的内涵与本质,切实把握实践教学大纲和方案的具体内容,积极讨论解决实施过程中遇到的问题和难点。其次,为提高教师自身的实践能力,定期安排教师参加教育部、教育厅组织的骨干教师学习培训和考察活动,组织教师进行参观实地考察,积累实践教学素材。

二是加强实践教学工作保障机制。为确保思想

政治理论课实践教学计划的实施,强化实践教学的规范化管理,教务部门应制定和出台一系列有关思想政治理论课实践教学方面的管理制度和管理方法。学校协调有关部门做好经费、安全保障,多渠道解决实践教学经费的问题,在争取到实践教学专项经费的基础上,积极开拓校内外资源,争取更多的经费资助和资源条件。各二级院系、学工部门应该根据思想政治理论课实践教学计划要求,积极配合,实现资源共享,把校园、社团文化活动等第二课堂与思想政治理论课教学有机地结合起来,营造良好的德育氛围。

三是加强学校与基地共建。学校与共建教育基地应该共同探讨基地教育活动的安排、内容、活动等,以发掘和形成教育合力,真正使学生在活动中得到收获。

#### (五)实践教学评价体系的构建

教学质量评价包含评价程序、评价内容、评价方式等方面。思想政治教育重在“知行统一”,重在践履,因此,思想政治理论课的实践教学质量评价应以过程评价为主、以结果评价为辅。为了更好地实施和评价实践教学,学校于2012年编制和印发了《武汉职业技术学院思想政治理论课实践教学学生手册》,手册包括实践教学管理办法、每个实践环节的活动情况记载、各环节学生的心得体会、观后感或读后感,以学期为单位由教师批阅并记学分。从大一开

始,手册分发给每位新生,让学生了解大学期间实践教学各阶段的具体内容和要求,从而引导学生思想上重视实践教学,行动上积极参与实践教学。笔者认为,思想政治理论课实践教学的成绩应根据学生在实践教学中的出勤情况、行为表现、实践课学生手册完成等情况综合评价,力求客观、公正。

综上所述,高职院校要高度重视思想政治理论课实践教学,积极构建思想政治理论课实践教学体系,使思想政治理论课教学与学校开展的第二课堂活动和大学生社会实践相得益彰,帮助大学生提高理论联系实际的意识与能力,提高学生观察、分析和解决问题的能力,帮助大学生更好地成长成才。

#### 参考文献:

- [1] 中共中央宣传部,教育部.关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见[Z].中华人民共和国教育部公报,2005,(4):31-35.
- [2] 卢诚.高校“思政”新课程实践性教学改革的几点思考[J].毛泽东思想研究,2007,(5):150-152.
- [3] 来景辉,张堂田.高职院校五位一体实践教学体系的构建[J].职业教育研究,2010,(5):14-15.
- [4] 黄振宣.高校思想政治理论课实践教学内涵的再思考[J].教育与职业,2010,(17):161-163.

[责任编辑:陶济东]