



全人教育视角下香港大学舍堂教育研究

杜久楠

(华中农业大学,湖北 武汉 430070)

摘要:全人教育是二十世纪二十年代兴起的一种教育思潮,主张教育要注重人的全面协调发展。香港大学的“舍堂教育”是全人教育理念导向下的教育实践,通过完善的设施和管理制度、各具特色的舍堂文化、寓教于乐的舍堂活动,对学生进行德、智、体、美、群等方面的教育。这一实践对内地高校宿舍改善育人环境、发挥育人功能具有借鉴意义。

关键词:全人教育;香港大学;舍堂教育

中图分类号: G649.28

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2015) 02-0105-04

宿舍是大学生活的一个缩影,也是大学教育的重要组成部分。如何更好地发挥宿舍的育人功能,依靠宿舍这一阵地促进大学生的全面协调发展是我国高校需要思考的问题。香港大学的“舍堂教育”就是在全人教育理念下进行的一种以学生宿舍为依托的教育实践,经过近40年的发展,已经达到较成熟的水平,值得内地高校学习和借鉴。

一、全人教育概述

(一)全人教育的思想缘起

全人教育主张教育要促进人的全面协调发展,其思想渊源可追溯到古希腊时期,并逐步对同时期世界各国的教育思潮产生重要影响。“从古希腊教育思想的发展来看,苏格拉底在他的教育见解中已经提及要对公民进行德、智、体的教育,可以说,人的多方面和谐发展的思想已初露端倪”。^[1]亚里士多德的和谐教育论以人的灵魂构成为基础,首次提出了人类教育的四个基本范畴,并强调把智育、德育、体育、美育联系起来,使人的各部分灵魂得到和谐发展。

欧洲文艺复兴时期,以蒙田、伊拉斯谟等为代表

的人本主义教育家从批判经院主义教育出发,主张教育要重现对人的培养作用,强调人的身心与个性的全面发展。17世纪,西欧早期空想社会主义的主要代表康帕内拉在其著作《太阳城》中论述了教育的内容,涉及到德育、智育、体育、美育和劳动教育等多个方面。18世纪,瑞士教育家裴斯泰洛齐提出“全面和谐发展理论”,他认为人的天性本身具有完整性和统一性,这体现在人的脑、心、手的和谐发展中。教育的目的是要发展人天性中的道德、智慧、身体等各方面能力,并使他们得到协调与平衡的发展。

19世纪,德国新人文主义教育思想的代表人物洪堡,关注作为主体的人和自我的问题,提出教育要培养有教养的完全的人。教育应该是全面的,将人作为有活力的生命体,充分激发人性中内在的各种生命力。

(二)全人教育理念的提出

1921年,日本教育家小原国芳在日本八大教育主张讲演会上首次提出全人教育的概念。他反对当时日本充斥的各种体操学校、美术学校、音乐学校、英才学校以及排外主义的国家教育、忠君教育、国际教育,认为这些是“危险的教育”。^[2]他指出,“教育的

收稿日期:2014-12-20

作者简介:杜久楠(1987-),女,内蒙古赤峰人,华中农业大学公共管理学院,教育经济与管理硕士在读,研究方向:教育行政管理。

内容必须包含人类的全部文化,因此,教育必须是绝对的‘全人教育’。所说的全人教育,是指完全人格亦即和谐人格而言,他在文化上欠缺了多少,作为人就残缺了多少。”^[2]

这里的人类全部文化包括学问、道德、艺术、宗教、身体、生活等六方面。“学问的理想是真,道德的理想是善、艺术的理想是美、宗教的理想是圣、身体的理想是健、生活的理想是富。”^[2]真、善、美、圣是精神世界的问题,具有“绝对价值”;健和富是增强精神的手段,具有“手段价值”。因此,任何强调某一方面的教育都是脱离教育本质的,教育的理想即全人教育就是创造出完全的六种价值,培养真(智)、善(德)、美、圣、健(体)、富(劳)全面发展的人。

同时,小原国芳强调全人教育与个性发展是融合统一的。完全的个性发挥,使每个人内在的天赋充分活起来,就是好的全人教育。这样的教育才能为世界做出丰富多样的文化贡献。

(三)全人教育的发展与实践

20世纪70年代以来,世界高等教育逐渐进入大众化阶段。招生规模不断扩大所带来的教育质量下降问题与教育功利化问题,使“全人教育”开始在全球范围内受到广泛关注,并在美国发起的以追求“人的整体发展”的全人教育运动中被推向高潮。全人教育从当初的一种教育思潮逐渐发展成为各类学校的办学理念,指导教育实践。

1997年香港回归后,首任行政长官董建华提出,为了保持经济活力和持续竞争力,香港将全力落实教育改革,建立以“全人教育”和“终身学习”为中心的教育体系。明确强调高等教育不仅要把学生培养成为各种专业人才,而且还要使学生在知识、道德、情操、修养上打下良好基础,培养学生怎样“做人”和“处事”。

作为一种全人教育的实践,香港大学提倡的“舍堂教育”,就是以学生的德(Spiritual)、智(Intellectual)、体(Physical)、群(Social)、美(Aesthetic)、事(Career)、情(Emotional)全面发展为目标,通过完备的设施保障、特色文化的营造,寓教于乐的舍堂活动等将舍堂打造成为全方位的“无缝”育人环境。

二、全人教育导向下的香港大学“舍堂教育”

“舍堂”(hall)这一称呼,始于香港大学建校之初,相当于内地高校的宿舍。大学生活中,舍堂占据了至少三分之一的时间。正如杜威所说,“青少年在连续的和进步的社会生活中所必需具有的态度和倾向的发展,不能通过信念、情感和知识的直接传授发生,他要通过环境的中介发生。”^[3]香港大学就是通过舍堂育人环境的建设,使舍堂成为实施全人教育的重要阵地。

(一)知识教育的第二课堂

现在香港大学有十三间住宿制的舍堂。在基础设施和条件方面,每间舍堂有许多共同点:有配备三到四台洗衣机和烘干机的洗衣间,有每个楼层供学生做饭的厨房,厨房内配备电磁炉、餐桌椅、微波炉、冰箱等。另外,每个舍堂都有一个多功能室,内有球台、钢琴、电视机、沙发、会议桌椅等。平时这里可以充当舍堂的会议室还有文体活动室,在期末复习时,又变成舍堂学生的自习室和讨论室。

同时,舍堂大多有一个电脑室,配有几台电脑和一台自助打印机,学生可以随时根据需要使用。这些完善和便捷的硬件设施,一方面为学生的日常生活提供了有力的支持,另一方面也为学生在舍堂内学习提供了条件保障。在课程学习之余,舍堂成为学生查阅打印资料、讨论小组报告、交流学习经验的第二课堂。

(二)学会尊重与融合的道德教育

香港是一个国际大都市,是多元文化的大熔炉,香港大学更是世界各地交换生云集的地方。尊重每一个民族和每一种文化,让自己更好地融入到群体生活中是舍堂给新生上的第一课。

在香港大学,有个迎接舍堂新生的传统活动——“探房”。“探房”(room visit)是一种持续十天以上的活动,要求每个新生至少访问70位堂友。访问的形式和内容不限,旨在鼓励他们通过各种形式的交流扩大交际,一方面初步了解在香港的学习生活,对未来的学习生活做出合理的规划;另一方面了解并学习尊重不同地域堂友的民族文化和风俗习惯等。

(三)舍堂文化中的审美教育

各具特色的舍堂文化是舍堂教育的灵魂。香港大学十三间住宿舍堂的名字各不相同,每一个名字背后都有一个故事或者一段历史。如香港大学唯一的全女子舍堂是在第二次世界大战结束后不久,何东爵士为了纪念他于1943年逝世的原配夫人麦秀英女士,捐赠一百万元予香港大学作兴建一所女子宿舍之用,并将之命名为何东夫人纪念堂。因此,每个舍堂的一楼都布置成了展厅以展示舍堂的历史故事和文化传统。另外还有已毕业著名舍友的名字和画像,舍堂在各种文体比赛活动中获得的奖杯和旗帜等。

舍堂的每个楼层都是一个主题部落,以利希慎堂为例,每个楼层被称为一个“村”名字各不相同,有蓬莱居、天籁村、玲珑阁等。^[4]同层的堂友会聚在一起,设计他们所在楼层的文化主题,然后按照主题装饰他们的楼道和寝室。另外,每个舍堂还有自己设计的“堂衣”、“堂歌”等,每当有集体活动时,堂友们就会穿着堂衣参加。审美教育就渗透在点滴的舍堂文化中。

(四)富有挑战与乐趣的体育教育

体育教育贯穿于舍堂生活的始终。从迎新开始,

舍堂的新生们就要接受富有挑战和乐趣的体能考验。“迎新”是由舍堂学生会负责筹备的连续十天以上的统一活动，旨在令新生融入舍堂、更主动及活跃地参加舍堂活动。在这个过程中，新生需要完成许多项目，接受体能和意志的连续考验。迎新的活动包括穿正装与几百堂友共进早餐、爬山，在一天之内穿越香港、分组在舍堂附近完成十公里跑步等⁵。

另外，每个舍堂都有自己的学生会和多种类型的社团，会定期组织各种体育活动和竞赛，堂友都可依兴趣和个人情况选择参加。

（五）强调了解与沟通的群体教育

舍堂的群体教育体现在丰富多彩的舍堂活动中。虽然形式千差万别，但是舍堂活动都有一个目的：让学生在群体活动的参与和经历中学会适应环境、学会了解和沟通。

吃“过饭”是香港大学最有特色的舍堂活动之一。每到考试前夕，舍堂的人都会聚在一起吃“过饭”，旨在为顺利通过考试讨个好彩头。过饭会有一道“腰果抄芹菜”，取“要过、勤奋”之意。同时，堂友们用毛笔在红色的小纸条上写下包含“过”字的祝福话语，然后互相赠送，收到的人会把这张“劲过条”贴在门上、床头或者写字台上，以求好运。⁶在活动中，堂友们不仅获得了祝福和信心，更在互赠祝福的过程中增进了了解和友谊。

“高桌晚宴”是从英国牛津、剑桥大学传统的学堂晚餐基础上发展而来，在香港大学常以舍堂为单位举办。晚宴有完整的仪式还有各种环节，要求参加的学生以正装出席，并熟悉各种餐桌礼仪：如何进餐、如何祝酒、如何与邻座同学打交道以及如何回应等。另外，每次高桌晚宴都会邀请社会知名人士作为演讲嘉宾，学生也会学习到如何与这些成功人士进行交流。这些活动可以让学生身临其境感受到象牙塔之外的诸多情境与社交文化，对日后适应社会生活起到良好的促进作用。

三、香港大学“舍堂教育”的主要特点

如今，“舍堂教育”已经成为香港大学实施全人教育的典型模式，突出体现了以人为本和促进人的全面发展的教育理念。从这个角度看，可以发现香港大学的舍堂教育具有以下三方面的特点：

（一）以人为本的理念贯穿始终，促进学生的全面发展

舍堂从服务学生、促进学生全面成长的角度出发，充分关注学生的各种需要。“以学生为本”、“全人教育”的理念贯穿舍堂教育始终，通过配备齐全便捷的学习生活设施、营造良好的舍堂文化氛围、激励和支持学生自主开展各项活动，使每个学生的内在潜能得到最大限度的开发，将作为人的本质的创造精

神激发出来，成为自主自觉、全面发展的人。

（二）让学生参与舍堂的管理，充分发挥学生的主体性

在每个舍堂的管理队伍中，只有一名负责督导管理工作的舍监是由教师担任，监管和督导舍堂的全面事务。通常每个舍堂只有一位舍监，如果几个教授同时想做某个舍堂的舍监，就得像美国大选那样，向舍堂的学生发表演讲，然后由学生投票选举。⁷其他管理组织如助教、学生会、社团等均由本舍堂的学生组成。其中每个楼层住有一名助教，由高年级的学生担任，随时帮助堂友解决各种问题。高度参与和自治的管理模式，使每位学生感受到自己是舍堂的主人，从而自觉地关注、参与舍堂的各种活动，并愿意与堂友分享舍堂生活中的点滴。

（三）强调尊重学生的个性发展，特色大于统一

全人教育理念中，十分注重对于人作为个体的天性的尊重。全面发展不等于平均发展，而是关照个人差异、鼓励张扬个性的协调发展。香港大学的每个舍堂都有不同的文化特色及要求，学生可按照自己的性格爱好选择申请不同的舍堂。各舍堂的社团类型多样，活动丰富多彩，为堂友提供了广阔的平台，其中既有舍堂内部的迎新、探房、高桌晚宴，也有舍堂之间的文体比赛、联谊活动等。在这些活动中，学生被要求的不是统一达成某一个标准，而是积极参与和发挥特色。学生参与舍堂活动的热情与能动性能够自然地在这种氛围中得到提高。

四、“舍堂教育”对内地高校宿舍改善育人环境的启示

我国大学生在学校主要通过学院和班级组织，参与各种活动。班级作为大学的基本组织单位，管理范围涵盖了学生学习和生活的方方面面，宿舍育人功能的发挥缺乏基础和条件，这与香港大学有着明显的差异。显然，香港大学的“舍堂教育”模式不能完全照搬，但可以为内地高校改善宿舍育人环境、发挥育人功能提供借鉴。

（一）改善二维环境，保证学生生活和发展的多种需求

良好的宿舍环境包括两个维度：完善的硬件设施和健全的管理制度。硬件设施应满足学生在生活、学习和休闲的合理需要，保证各项学生活动的正常开展。在生活方面，可以为学生提供自助洗衣房、公共厨房及必备厨具；学习方面，可以为学生提供自助打印室、自习室；休闲娱乐方面，可以为学生提供多功能室，配备相应的文体活动设施等。

另一方面，健全的管理制度可以保证整个宿舍良好的秩序，而好的秩序是学生正常学习和生活的前提条件。管理服务制度的不断完善，可以引导学生

自觉进行宿舍的文明建设。

(二)以学生为本,突出宿舍的“教育”与“服务”职能

内地高校一直十分重视学生宿舍的“管理”,但是这种管理往往是从安全和纪律的角度着手。宿舍在育人方面的重要作用被忽略,单纯作为被管理的对象使学生缺少对宿舍的归属感。以人为本、促进人的全面发展的口号早已深入人心,但是如何将其贯彻落实到宿舍管理的实际工作中,还是一个值得思考的问题。借鉴舍堂教育的模式,高校应以学生的身心发展特点为工作前提,从了解学生的合理需要入手,逐步完成从管理到服务的转变,打造无缝式的宿舍育人环境,以促进学生的整体发展,充分实践全人教育的教育理念。

(三)促进学生参与宿舍管理,增强学生对宿舍的归属感

大学生是宿舍的主人,只有让他们参与管理才能充分发挥其主观能动性,激发其创造性和潜力。同时,大学生群体是一个成熟的群体,他们有能力对学习生活事务进行自我管理。高校应努力搭建一个让学生实施自我管理的平台,制定基本的规章制度,规范每个宿舍楼的总体要求并安排一至两名宿舍管理员负责监管协调宿舍楼的工作。宿舍楼可以通过竞选和民主选举方式产生寝室长、层长、楼长,负责整个宿舍楼的日常管理。鼓励学生组织和参与形式多样的宿舍活动,让学生感受到宿舍生活的乐趣、激发学生群体的共鸣,培养学生对于宿舍的归属感和对宿舍文化的认同感。

(四)弱化“统一”、“评比”的活动方式,增强团队合作意识的培养

“社会环境有社会任何一个成员在活动过程中

和他结合在一起的所有伙伴的全部活动所组成。个人参与某种共同活动到什么程度,社会环境就有多少真正的教育效果。”^[3]近几年,内地高校宿舍的各种活动都不断创新,但大多受限于“统一”和“评比”的范围内。如寝室卫生评比、四六级通过率评比等,有些活动还会设立优秀、良好、合格、不合格的等级,通过奖惩的形式激励学生养成良好的学习生活习惯。而实际效果是,这些活动更多地营造了一种竞争和评比的氛围,降低了学生的心理认同感参与积极性。建议学校在广泛调查的基础上认真研究学生的心理特点,以培养参与精神、团队合作意识为目标,举办学生喜闻乐见、参与程度高的活动。

参考文献:

- [1] 单中惠.西方教育思想史[M].太原:山西人民出版社,1996:10.
- [2] 小原国芳.小原国芳教育论著选(下卷)[M].北京:人民教育出版社,1993:1,2,13.
- [3] 杜威.民主主义与教育[M].北京:人民教育出版社,1990:24.
- [4] HKU,CSSAUD.香港大学舍堂一览——利希慎堂[EB/OL].http://v.youku.com/v_show/id_XMTQ0Mzc2Mzk2.html,2015-02-25.
- [5] 马金馨.安睡之外——记香港的舍堂文化[J].中学生天地(B版),2007,(03):41.
- [6] 香港第二教育课堂——“舍堂教育”[EB/OL].<http://hongkong.xdf.cn/201202/1108561.html>,2012-02-27.
- [7] 内地“状元”升学记[EB/OL].<http://time-weekly.com/story/2011-07-28/117479.html>,2011-07-28.

[责任编辑:许海燕]

Research on Undergraduate Hall Education of Hong Kong University from Perspective of Holistic Education

DU Jiu-nan

(Huazhong Agricultural University, Wuhan430070, China)

Abstract: Holistic education, a philosophy of education prevailing in 1920s, advocates that education should focus on whole-person development. Hall education, practiced by Hong Kong University, is rightly the manifestation of this educational philosophy. The University provides services and facilities to ensure that students have a comfortable, interesting, and rewarding campus experience, and enjoy an overall sense of well-being. The paper believes that this practice is very useful for the university in mainland China to improve living-learning communities and contribute to the intellectual development and global outlook of students.

Key words: holistic education; Hong Kong University; hall education