



# 新疆城乡一体化发展水平评价问题研究

余 燕

(新疆财经大学 经济学院,新疆 乌鲁木齐 830012)

**摘 要:**我国的经济和社会发展处于城乡二元结构的状态,割裂了城市和农村之间的联系,严重阻碍了城市和农村的均衡发展。鉴于此,已有许多国内学者提出了城乡一体化的概念,并对城乡一体化的概念、理论、发展模式、评价体系等作了很多研究。但很多研究都是基于东部沿海发达地区,对于西部欠发达地区的城乡一体化研究甚少。通过对新疆及各个地州市城乡一体化发展进行评价研究,基于新疆 13 个地州市 2002—2012 年的数据,利用层次分析法(AHP)从城乡发展、城乡均衡、城乡统筹三个方面构建评价指标体系,分析新疆 2002—2012 年城乡一体化指数及 2012 年新疆各地州市城乡一体化指数。结果表明:近年来,新疆城乡一体化整体进程较快,其中城乡发展、城乡统筹进步明显,城乡均衡没有太大改变;同时结果还表明,新疆自治区各地州市城乡一体化发展极不均衡,差异主要反映在城乡均衡和城乡统筹两个方面,城乡发展略小。

**关键词:**城乡一体化;评价指标;新疆

**中图分类号:** F291.3

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1671-931X (2015) 05-0032-06

## 一、引言

随着工业化进程的加快,城市得到迅猛的发展,而农村却发展滞后,城市和农村是一个相互联系的有机整体,农村发展的滞后必然制约城市的发展。城乡一体化,是实现农村现代化、实现城市农村协调发展的根本途径,同时实现农村现代化也是实现全面现代化的基础<sup>[1]</sup>。一个国家的竞争力应该是整体实力,而不是部分地区的竞争力,一个地方的区域竞争实力,既取决于城市,也依赖于农村,如果城市和农村不协调发展,其综合实力的整体提升和区域竞争力必然受到严重影响<sup>[2]</sup>。目前,国内有许多学者对城乡一体化概念、理论、发展模式、评价体系进行了研究,但是由于我国地域辽阔,地区差异大,目前并没有一个统一的适用于全国的模式能对我国的城乡一体化进行评价。而且,许多学者都注重对东部发达地

区的城乡一体化进行研究,有极少的学者对西部欠发达地区的城乡一体化进行研究。然而,对于新疆的城乡一体化研究可谓是凤毛麟角,在这些仅有的文章中涉及到对新疆城乡一体化的评价体系研究更是屈指可数。朱金鹤运用主因子分析法,对新疆 2000—2009 年城乡一体化进程做了一个实证分析<sup>[3]</sup>;崔凤运用熵值法,对新疆 2005—2010 年城乡一体化进程进行了评价研究<sup>[4]</sup>。两篇文章都只是对新疆不同年份的整体城乡一体化进程进行了研究,没有对新疆各地州市城乡一体化做实证分析。因此,本文将运用另外一种方法层次分析法(AHP),不仅对新疆整体城乡一体化进程进行纵向评价研究,还将对新疆各地州市城乡一体化水平进行横向研究,而且数据也将更新至 2002—2012 年。通过本文的研究,一方面是能够清楚了解新疆目前城乡一体化发展水平,以及各地州城乡一体化发展存在的差距;另一方面能够弄

收稿日期:2015-05-19

作者简介:余燕(1990-),女,重庆人,新疆财经大学经济学院硕士研究生,研究方向:区域经济学。

清楚影响新疆城乡一体化发展以及新疆各地州市城乡一体化差距大的主要影响因素。

二、新疆城乡一体化评价指标体系的构建

(一)评价指标选取应遵循的原则

城乡一体化是一个复杂的动态系统，对其评价指标的选取必须科学合理，既要体现整体性又要反映地区差异，既相互联系又相互独立，还必须保证数据收集的可操作性<sup>[6]</sup>。所以城乡一体化指标应选择应遵循以下原则：

1.科学性原则

城乡一体化的评价指标的选择应根据城乡一体化的内涵而最终挑选出来而不能选择一些与城乡一体化毫无关系的指标评价，指标选取时要注意指标的相关性、准确性、规范化、不重复、不遗漏<sup>[7]</sup>。

2.导向性原则

城乡一体化评价指标的选取，必须与城乡发展、城乡均衡、城乡统筹的目标相统一，具有导向作用，能够反映城乡一体化这一最终指标<sup>[8]</sup>。

3.客观性原则

城乡一体化评价指标的选取，必须满足能够量化，能够克服主观因素的影响，并能够真实、准确的反映城乡经济社会的发展，保证最终呈现真实客观的一体化指数。

4.可比性原则

城乡一体化评价指标的选取，在具有科学、真实客观、导向性的基础上，还必须具有可比性，即指标既能反映城乡发展的共性特征，也能反映某一地区的个性特征，以便对各地州市进行横向比较。

5.可操作性原则

城乡一体化评价指标的选取，最为关键的一步就是指标具有可操作性，即数据容易手机、整理，这就要求指标不能太过于复杂，做到即可操作又具有实用性，做到用相对较少较好的指标反映较多的实

质性的内容。

(二)数据来源

鉴于数据获取的需要，以及数据的可所得性和区域的特殊性，本文选取新疆 13 各地州市作为研究对象，它们分别是：乌鲁木齐市、吐鲁番地区、哈密地区、昌吉回族自治州、伊犁州直属县、塔城地区、阿勒泰地区、博尔塔拉蒙古自治州、巴音郭楞蒙古自治州、阿克苏地区、克孜勒苏柯尔克孜自治州、喀什地区、和田地区。其中，克拉玛依市和石河子市等几个市没有纳入本文的研究，原因在于，克拉玛依市没有农村人口，不能反映城乡差距，所以不便于纳入城乡一体化发展研究，而石河子市等几个市比较分散，数据难以收集，所以最终以上 13 各地州市作为研究对象。数据来源于 2002-2013 年《中国统计年鉴》，2002-2013 年《新疆统计年鉴》，2013 年新疆各地州市的地县经济。

(三)评价指标的选取及指标体系的构建

本文主要采用频度统计法、理论分析法、层次分析法来筛选城乡一体化评价指标和构建评价指标体系。频度分析法主要是对目前有关城乡一体化和统筹城乡发展的研究报告，论文进行频度统计，选择那些使用频度较高的指标；理论分析法主要是对城乡一体化各方面的内涵、特征、基本要素、主要问题进行分析与综合，选择那些针对性强的指标<sup>[9]</sup>。

在根据以上方法选取指标后，采用层次分析法对指标进行分层级<sup>[10]</sup>。本文将把指标体系分为目标层、准则层、指标层三层，构成一个递阶层次结构。目标层：以新疆城乡一体化发展水平作为综合评价价值，从总体上反映新疆城乡一体化发展水平状况。准则层：由三个部分构成，即城乡发展、城乡均衡、城乡统筹，分别从人口、经济、社会、空间等方面反映新疆城乡一体化发展状况<sup>[11]</sup>。其中，城乡发展指数，主要反映城乡经济社会发展水平；城乡均衡指数，主要体现城乡差异水平，城乡均衡指数越大，城乡差异越小；

表 1 城乡一体化评价指标及权重

一级指标	二级指标	指标单位	指标含义	权重 /%
城乡发展	城市化率 X	%	城镇化进程	14.44
	人均 GDP X	元 / 人	经济发达程度	14.44
	人均财政收入 X	元 / 人	财政收入状况	5.55
	第二、三产业比重 X	%	产业结构	5.55
城乡均衡	城镇农村居民恩格尔系数比 X	%	消费结构	17.175
	农村城镇居民收入比 X	%	农村居民纯收入 / 城镇居民可支配收入	8.595
	农村城镇居民人均消费性支出比 X	%	农村城市消费情况对比	8.595
	农村城镇居民投资比 X	%	农村城市投资情况对比	5.635
城乡统筹	农村居民人均财政支出中农林水利事务支出 X	元 / 人	财政支出中农林水利事务支出 / 农村人口	4.2975
	农村居民人均农村投资 X	元 / 人	农村投资 / 农村人口	4.2975
	农村居民人均消费支出 X	元 / 人	农村居民消费情况	2.8175
	农村居民人均纯收入 X	元 / 人	农村居民收入水平	8.5875

城乡统筹指数,主要表明为了促进城乡一体化发展做了哪些努力,努力程度如何。指标层:由12个具体评教指标构成,见表1。

#### (四)评价指标权重的确定

根据层次分析法(AHP),先构建判断矩阵,并根据专家意见赋值,再计算各元素对上一层目标的权重,最后计算各层级元素对系统目标的合成权重,进行总排序,以确定最底层各个元素在总目标中的重要程度,在各级权重计算的同时进行一致性检验<sup>[1]</sup>。经过计算各指标的权重如表1所示。

#### (五)城乡一体化评价模型的构建

在已经确定各级指标和权重的基础上,对新疆及其各地州市进行城乡一体化量化分析。选取新疆2002-2012年相关数据计算出城乡一体化评价指数,以2002年的数据作为基期。同时,选取2012年

表2 2002-2012年新疆一体化评价指数

时间	城乡发展	城乡均衡	城乡统筹	城乡一体化指数
2002	40	40	20	100
2003	42.33	43.39	24.17	109.89
2004	46.46	45.38	29.36	121.2
2005	51.14	49.48	33.08	133.7
2006	56.38	49.85	45.14	151.37
2007	62.81	50.74	58.43	171.98
2008	70.81	51.21	74.86	196.88
2009	72.08	51.65	94.38	218.11
2010	86.21	54.79	113.78	254.78
2011	103.85	61.39	150.95	316.19
2012	117.53	61.38	185.81	364.72
年均增长率/%	11.51	4.45	25.14	13.89

表3 2012年新疆维吾尔自治区各地州市城乡一体化评价指数

地域	城乡发展	城乡均衡	城乡协调	一体化指数	名次
自治区	40	40	20	100	
乌鲁木齐市	82.94	925.19	321.59	1329.72	1
吐鲁番地区	37.47	42.04	17.77	97.28	10
哈密地区	52.31	77.86	69.53	199.7	4
昌吉回族自治州	54.32	113.09	85.12	252.53	2
伊犁州直属县	31.76	83.62	29.85	145.23	8
塔城地区	50.22	108.58	54.73	213.53	3
阿勒泰地区	39.69	52.79	31.55	124.03	9
博尔塔拉自治州	40.05	86.39	47.73	174.17	6
巴音郭楞自治州	57.61	72.69	49.47	179.77	5
阿克苏地区	32.29	85.92	29.24	147.45	7
克孜勒苏自治州	22.25	36.59	18.06	76.9	11
喀什地区	18.92	34.89	12.21	66.02	12
和田地区	13.99	29.26	10.18	53.43	13

的新疆各地州市的数据并以2012年新疆的数据作为基期,计算各地州市的城乡一体化评价指数。新疆及其各地州市2012年的指数计算公式为:

$$\text{城乡一体化评价指数} = \sum_{i=1}^n (x_{it}/x_{i0}) a_i$$

上式中是 $x_{it}$ 指标 $x_i$ 第 $t$ 期的值; $x_{i0}$ 是指标 $x_i$ 基期的值; $a_i$ 是指标的权重; $n$ 是指标的个数。城乡一体化指数的计算结果如表2和表3所示。

### 三、新疆城乡一体化实证分析

根据计算结果,进一步分析新疆维吾尔自治区及各地州市城乡一体化进程的特点。从纵向上,分析2002-2012年新疆城乡一体化发展情况;从横向上,分析2012年新疆各地州市城乡一体化情况。

#### (一)新疆城乡一体化纵向分析

2002-2012年新疆维吾尔自治区城乡一体化指数分别是109.89、121.2、133.7、151.37、171.98、196.88、218.11、254.78、316.19、364.2,年均增长率13.89%(见表2),由此可见新疆城乡一体化发展进程较快。对表2进行分析后可以发现,在城乡发展指数、城乡均衡指数、城乡统筹指数、城乡一体化指数中,在新疆城乡统筹指数年均增长速度最快,为25.14%,表明近年来国家和新疆政府在为促进新疆城乡一体化发展上面做出了很大努力,同时也取得了明显的成绩。在新疆城乡均衡指数年均增长速度最慢,为4.45%,表明农村的发展速度仍然落后于城市,城乡差距依然很大。其原因是农村基础设施、产业基础、劳动力素质等较之城市而言还很落后,而且这些方面在短时间内难以改善,尽管国家、政府和社会一直在关注这些方面并作出很大努力。在新疆城乡发展年增长率为11.51%,新疆维吾尔自治区无论是城市还是农村,在经济社会的发展上面都在不断努力,也取得了明显的效果,为城乡一体化发展提供了经济基础。增长速度最快的是城乡统筹,其次是城乡发展,增长最慢的是城乡均衡,接下来将对三个指数做具体分析,分析如下。

##### 1.城乡发展指数纵向分析

如图1所示,人均投资从2002年到2012年没有太多的增长,城市化率的增长幅度也不大,人均财政收入增长较快,增长最快的是人均GDP。表明国家和新疆政府应该更加注重人均投资和城市化率,影响这两个指标的主要因素社会固定资产投资和城乡户籍制度。

##### 2.城乡均衡指数纵向分析

如图2所示,农村城镇居民收入比和农村城镇人均消费性支出比增长都很缓慢,农村城镇人均投资比增长稍快一点,增长最快的是城镇农村居民恩格尔系数比。由此可见,农村居民的生活水平得到了很大的改善,国家和当地政府更应在农村居民收入、农村居民人均消费性支出和农村居民人均投资上做



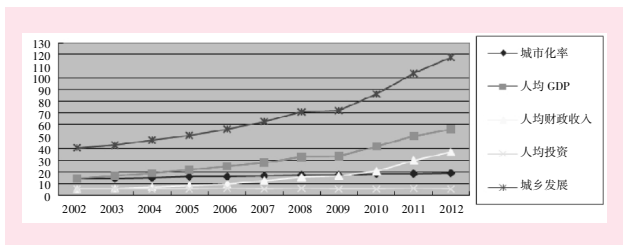


图1 2002-2012年城乡发展具体指标权重

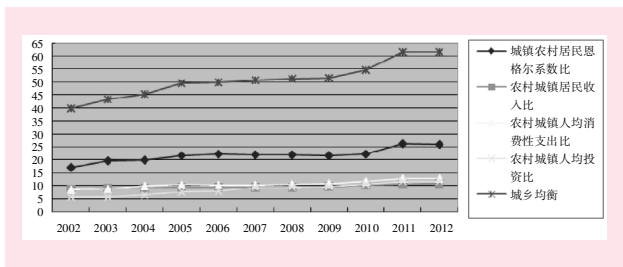


图2 2002-2012年城乡均衡具体指标权重

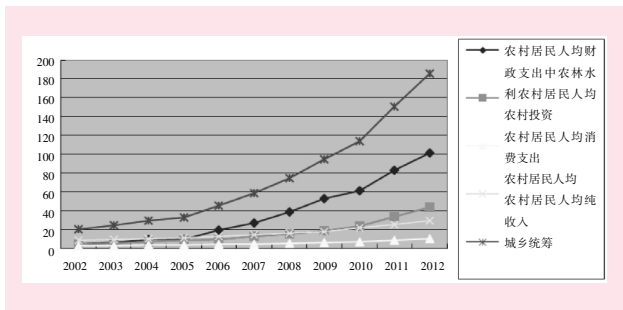


图3 2002-2012年城乡统筹具体指标权重

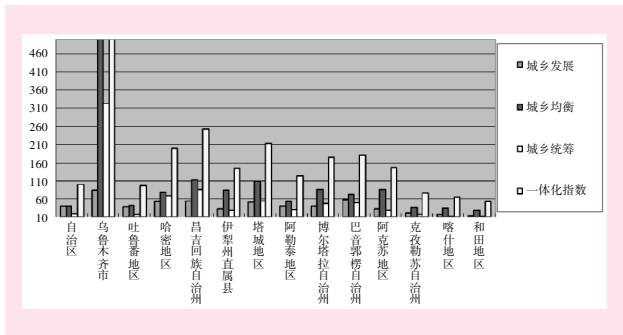


图4 2012年新疆各地州市城乡一体化指数

更多努力,如调整产业结构、增加对农业的投资、增加农村居民就业机会等。

### 3.城乡统筹指数纵向分析

如图3所示,除了农村居民人均消费性支出增长较缓慢以外,农村居民人均财政支出中农林水利事务支出、农村居民人均农村投资和农村居民人均纯收入增长都较快,其中增长最快的是农村居民人均财政支出中农林水利事务支出。

### (二)新疆各地州市城乡一体化水平横向比较

通过2012年新疆维吾尔自治区各地州市城乡一体化指数分析后得出,2012年新疆各地州市城乡一体化评价排序(见表3),第9名(阿勒泰地区)以后的地州市城乡一体化评价指数低于新疆维吾尔自治区的水平

(见表3)。城乡一体化指数最高的是乌鲁木齐市,最低的是和田地区,乌鲁木齐市的一体化指数是和田地区的24.89倍。表明新疆各地州市的城乡一体化发展极不均衡,差异主要体现在城乡均衡和城乡统筹方面。其中城乡均衡指数差异大的原因在于农村城镇人均投资比系数指标和农村居民人均农村投资指标上,因为乌鲁木齐市农村人口少,而农村固定资产投资量却很大。

由图4可以看出,新疆各地州市之间差距特别大。这里要说明的一点是,因为乌鲁木齐本身就是一个市,其农村人口少,经济发展水平高,因此与新疆其他地区相比差距特别大,没有可比性,因此在接下来的新疆各地州市的城乡一体化比较分析中,将不把乌鲁木齐作为比较的对象,只对剩下的12个地州市进行比较。除去乌鲁木齐以外,城乡一体化指数得分最高的是昌吉回族自治州,其次依次是塔城地区、哈密地区、巴音郭楞蒙古自治州、博尔塔拉蒙古自治州、伊犁州直属县、阿克苏地区和阿勒泰地区,它们的城乡一体化水平在新疆整个城乡一体化水平之上,剩余的几个地州市在其以下,依次是吐鲁番地区、克孜勒苏柯尔克孜自治州、喀什地区和和田地区。由此可见,新疆各地州市城乡一体化水平大部分在新疆城乡一体化水平之上,只有三个地区在其以下。对于新疆各地州市在城乡发展、城乡均衡、城乡统筹这三个方面存在的差距,本文将用标准偏差来反映,标准偏差的公式为:

$$S = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X})^2}$$

其中,标准偏差,  $N$  表示数据的个数,  $x_i$  表示第  $i$  各数据的值,  $\bar{X}$  代表所采用的样本  $X_1, X_2, \dots, X_n$  的均值。标准偏差越小,这些值偏离平均值就越少,表明各地区在这一指标差距越小。接下来的各个指标的标准偏差都将乌鲁木齐的指标数值去掉,只对剩下的12地州市进行比较。

通过计算可得,城乡发展的标准偏差最小,为13.755,城乡均衡的标准偏差最大,为27.668,城乡统筹的标准偏差为22.641。由此可见,新疆各地州市城乡一体化发展过程中,差距最大的是城乡均衡,其次是城乡统筹,因此,为促进新疆城乡一体化的进一步发展,国家和当地政府应在这两方面更加努力。接下来将对新疆各地州市城乡发展、城乡均衡、城乡统筹这三方面的指标指数做具体的比较分析。

#### 1.城乡发展指数横向分析

构成城乡发展指数的具体指标是城市化率、人均GDP、人均财政收入和第二三产业比重,如表4所示,它们的标准偏差分别为4.4024、7.9253、2.4254、0.5247,其中标准偏差最小的是第二三产业比重,说明各地州市在这方面的差距不大;标准偏差最大的是人均GDP,说明各地州市的人均GDP差距特别

大;其次较小的是人均财政收入,较大的是城市化率。

2.城乡均衡指数横向分析

构成城乡均衡指标的具体指标分别是城镇农村居民恩格尔系数比、农村城镇居民收入比、农村城镇人均消费性支出比和农村城镇人均投资比,如表4所示,它们的标准偏差分别为:4.1919、3.781、4.5946、18.369,其中城镇农村居民恩格尔系数比、农村城镇居民收入比和农村城镇人均消费性支出都相对较小;标准偏差最大的是农村城镇人均投资比,说明国家和当地政府在社会固定资产投资上面,各地州市存在很大差距。

3.城乡统筹指数横向分析

构成城乡统筹指标的具体指标分别是农村居民人均财政支出中农林水利事务支出、农村居民人均农村投资、农村居民人均消费支出和农村居民人均纯收入,如表4所示,它们的标准偏差分别是:8.4289、11.561、1.4167、3.7589,其中最小的是农村居民人均消费支出,最大的是农村居民人均投资;其次较小的是农村居民人均纯收入,较大的是农林水利事务支出。

四、结论

(一)新疆城乡一体化发展迅速但发展不均衡

新疆城乡一体化指数年均增长率达到13.89%,其中城乡统筹的年均增长率为25.14%,而城乡发展和城乡均衡的年均增长率分别为11.5%和4.45%,明显看出三个二级指标的年均增长率差距很大,由此可知,在城乡一体化的进程中,没有做到城乡发展、城乡均衡和城乡统筹的协调发展。

(二)新疆各地州市城乡一体化发展水平差距大

城乡一体化评价指数排第一位的乌鲁木齐的一体化指数为1329.72,而城乡一体化评价指数排最后的和田地区的一体化指数为52.43,它们之间的差距有目共睹,因为乌鲁木齐本身就是一个市,具有一定的特殊性,然而和田地区与城乡一体化评价指数排第二的昌吉自治州相比,差距也特别大,昌吉自治州的一体化指数为252.53。由此可见,虽然新疆的城乡一体化发展水平不断提高,但各地州市的城乡一体化发展水平却极不均衡。

(三)社会固定资产投资短缺且各地州市不均衡

从城乡发展指数纵向分析可以看出,人均投资增长缓慢,说明在城乡一体化发展的过程中,国家和政府在社会固定资产投资这一方面还有所欠缺,因此,阻碍城乡发展的进程从而也影响了整个新疆城乡一体化发展得进程。从城乡均衡指数横向分析可以看出,标准偏差最大的是农村城镇人均投资比,这说明不仅在社会固定资产投资上欠缺,各地州市的社会固定资产投资差距也很大,导致各地州市人均投资差距大。

(四)城市化率低且各地州市不均衡

从城乡发展指数纵向分析可以看出,从2002年到2012年,新疆的城市化率增长幅度不大,而城市化率又是城乡一体化发展的重要指标,由此可见,城市化率是阻碍新疆城乡一体化发展的主要因素。从城乡发展指数横向分析可以看出,城市化率的标准偏差也较大,说明各地州市的城市化率进展差距大,比如哈密地区的城市化率为18.85,而和田地区的城市化率仅为5.65,由此可见,地区差异很大,城市化率低的会影响整个新疆的城市化发展情况。

(五)新疆各地州市的农林水利事务支出不平衡

表4 2012年新疆各地州市具体指标权重及标准偏差

	吐鲁番	哈密	昌吉	伊犁	塔城	阿勒泰	博州	巴州	阿克苏	克州	喀什	和田	标准偏差
城市化率	9.45	18.85	16.15	13.59	18.77	16.34	17.98	15.8	10.43	10.04	7.46	5.65	4.4024
人均GDP	16.73	19.45	25.08	8.5	21.57	12.18	16.44	28.36	10.97	4.68	5.35	2.98	7.9253
人均财政收入	5.5	8.1	8.62	4.52	5.52	5.77	3.96	7.86	5.26	2.23	1.65	0.72	2.4254
第二三产业比重	5.8	5.9	4.95	5.14	4.36	5.39	4.66	5.58	4.62	5.58	4.45	4.64	0.5247
城乡发展	37.47	52.31	54.32	31.76	50.22	39.69	40.05	57.61	32.29	22.25	18.9	14	13.755
城镇农村居民恩格尔系数比	16.53	21.52	19.36	27.61	21.88	20.22	21.61	14.6	24.49	12.98	15.1	16.2	4.1919
农村城镇居民收入	9.91	10.95	16.43	13.06	16.9	9.99	13.11	15.75	10.94	5.12	8.26	5.27	3.781
农村城镇人均消费性支出	11.69	12.6	17.19	17.98	19.03	12.19	18.45	10.01	12.73	5.12	8.16	5.94	4.5946
农村城镇人均投资比	3.91	32.78	60.11	24.96	50.76	10.39	33.22	32.34	37.78	13.38	3.36	1.69	18.359
城乡均衡	42.04	77.86	113.1	83.62	108.6	52.79	86.39	72.69	85.92	36.59	34.9	29.3	27.668
农村水利事务支出	2.86	30.71	21.59	3.17	14.63	12.78	13.93	11.56	4.86	8.74	1.85	2.44	8.4289
农村居民人均农村投资	1.89	23.6	42.13	9.63	19.05	6.53	15.7	18.94	9.74	3.74	1.41	0.46	11.561
农村居民人均消费支出	3.29	3.95	5.59	4.75	5.53	3.05	5.59	3.14	3.53	1.24	2.04	2.05	1.4167
农村居民人均纯收入	9.72	11.27	15.82	12.3	15.51	9.2	12.51	15.82	11.1	4.35	6.91	5.23	3.7589
城乡统筹	17.77	69.53	85.12	29.85	54.73	31.55	47.73	49.47	29.24	18.06	12.2	10.2	22.641

从城乡统筹指数纵向分析可以看出，国家和政府对农林水利事务支出一直以来支出较多，且呈持续增长的状态，但从城乡统筹指数横向分析则会发现，农林水利事务支出的标准偏差相对来说较大，说明各地州市农林水利事务支出不平衡，存在很大的差距，比如哈密地区为 30.71，而和田地区仅为 2.44。

## 五、对策

### （一）完善农村社会保障改变农村居民的消费观念

农村居民的社会保障问题解决之后，消费观念也就自然随之改变了，将会把收入更多的用于消费而不是储蓄。

### （二）调整产业结构增加农村居民就业机会

必须加快调整产业结构，加大第三产业的投入，改变第一、二产业的发展模式，增加就业机会，促进经济的发展。

### （三）保证各地州市社会固定资产投资的均衡发展

国家和当地政府应增加对农村的固定资产的投入，并注重各地州市社会固定资产的均衡投入，不能只注重一个或某些地州市的发展，否者会出现马太效应，发展快的地州市只会发展的越来越快，发展落后的地州市只会越来越落后，必须促进新疆城乡一体化的整体一致发展。

### （四）保证各地州市农林水利事务支出的均衡发展

新疆政府在农林水利事务支出占总支出比例增加的同时，应当按照各地州市的实际情况合理分配，均衡发展，不能出现某些地州市农村人口少，农林水利事务支出投入却很多，而农村人口多，农林水利事

务支出投入却很少的状况，做到投资到真正需要的地方，不能造成资源的浪费。

## 参考文献：

- [1] 王蔚,张生丛,魏春雨,张玉桃.湖南省城乡一体化评价指标体系与量化分析[J].湖南大学学报,2011,4(4):89-92.
- [2] 焦必方,林娣,彭靖妮.城乡一体化评价体系的全新构建及其应用——长三角地区城乡一体化评价[J].复旦学报,2011,(04):75-83.
- [3] 朱颖.城乡一体化评价指标体系研究[J].农村经济与科技,2008,19(7):51-52.
- [4] 朱金鹤,崔登峰.新建城乡一体化进程的影响因素与评价研究[J].干旱区资与环境,2012,(12):22-26.
- [5] 崔凤.新疆城乡一体化发展研究[D].乌鲁木齐:新疆师范大学,2013.
- [6] 霍松涛.城乡一体化评价指标体系研究综述[J].河南城建学院,2009,(01):27-28.
- [7] 完世伟.城乡一体化评价指标体系的构建及应用[J].经济经纬,2008,(04):60-63.
- [8] 刘培培.区域城乡一体化评价模型的构建及应用[J].安徽农业科学,2011,39(2):4913-4915.
- [9] 薛晴,霍有光.城乡一体化的理论渊源及其嬗变轨迹考察[J].中经济地理,2010,30(11):1779-1778.
- [10] 刘奕玮.城乡一体化评价指标体系的构建及水平测评——以陕西宝鸡市为例[J].未来与发展,2013,(03):66-70.
- [11] 黄晗,李娟,肖志雄.城乡一体化评价指标体系的构建与应用——以武汉城市圈为例[J].湖北农业科学,2014,3(6):1442-1446.

[责任编辑：孔康伟]

## Research on Evaluation of Urban-rural Integration in Xinjiang

YU Yan

(School of Economics, Xinjiang University of Finance and Economics, Wulumuqi 830012, China)

**Abstract:** The economic and social development of our country is in a state of urban-rural dual structure which separates the relationship between urban and rural area, seriously hinders the balanced development of urban and rural areas. In view of this, many domestic scholars put forward the concept of urban and rural integration, and made a lot of researches on the concept, the theory, development mode and evaluation system of the urban and rural integration. But most researches are based on the eastern coastal developed areas, few studies on urban and rural integration of the western underdeveloped region. Based on the data of 13 regions in Xinjiang from 2002 to 2012, this paper using the analytic hierarchy process (AHP) from three aspects: the urban and rural development, balancing urban and rural areas, urban and rural areas as a whole constructing evaluation index system to find out the reasons. The results show that in recent years, the urban and rural integration process develops quickly, the progress of urban and rural development, urban and rural areas as a whole change greatly, balancing urban and rural areas have no too big change; Results also show that at the same time, the urban and rural integration develops unequally, differences mainly reflected in two aspects of balancing urban and rural areas and urban and rural as a whole, differences in urban and rural development is small.

**Key words:** urban-rural integration; evaluation; Xinjiang