



河南省居民消费水平空间差异分析

任曼丽

(安阳师范学院 资源环境与旅游学院,河南 安阳 455002)

摘要:居民消费水平的地域差异是地区经济发展不平衡的集中表现和缩影。研究采用标准差、变异系数的数理统计方法,通过对 1998-2012 年的河南省居民消费水平数据的分析与计算,对河南省各市的居民消费水平进行实证分析,揭示各地区之间和城乡之间近 13 年居民消费水平绝对差异和相对差异的变化过程。接着对各市居民消费水平综合指数差异的现实格局进行探讨,将全省各市的居民消费水平划分成 3 个等级,发现河南省地区之间的消费水平梯度差异明显,并且居民消费水平的发展状况在空间上以郑州市为中心呈现出明显的集聚效应。

关键词:河南省;居民消费水平;空间差异

中图分类号: C913.3

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2015) 05-0046-04

46

一、引言

居民消费水平是指居民在物质产品和劳务的消费过程中,对满足人们生存、发展和享受需要方面所达到的程度,主要通过消费的物质产品和劳务的数量和质量来反映^[1]。居民消费水平的地域差异是地区经济发展不平衡的集中表现和缩影,是 GDP 中一个重要组成部分,一直是经济学家关注的焦点和研究的热门领域^[2]。经济增长的不平衡引起了地区经济发展的不平衡,消费水平的地区差异正是在这个过程中被不断拉大的,对消费水平地区差异性的研究不仅涉及到如何制定消费政策,而且直接关系到区域经济的协调发展,关系到收入分配制度在公平与效率之间的选择^[3],因此,全面深入地对河南省各地区居民消费水平进行实证分析,把握地区差异的变化过程,基本特征及现实格局,将有助于对其地区差异做出正确判断,确定其差异变化的原因,在此基础上,进行合理调控,优化资源配置和产业结构布局,促进全省经济稳定平稳发展^[4]。

目前关于区域之间的消费水平差异的研究,主要

有向清成运用数理统计、消费经济学原理,对居民消费水平展开了探讨,对我国居民的消费结构现状和空间格局进行了深入分析^[5];郝卉运用计量经济学与数理统计知识,对居民消费水平的影响因素进行了分析^[6]。但是从居民消费水平研究层面上看,就单一省市的居民为例进行探讨和研究的成果仍然非常少见,目前的研究更多停留在全国层面的分析,且绝大部分偏向于定性描述和简单的调查统计分析,因此,对于河南省居民消费水平的研究具有重要的价值和意义。本研究立足于河南省空间差异的视角,对河南省各市之间和城乡之间的居民消费水平差异进行定量实证研究。

二、研究方法和数据来源

(一)研究方法

1.标准差和变异系数。本研究主要采用定量分析方法对地域差异进行分析,地域差异有绝对差异和相对差异之分。本研究采用的测度方法主要是标准差和变异系数^[7],分别测度居民消费水平的地域绝对差异和地域相对差异,其计算公式如下:

收稿日期:2015-05-28

作者简介:任曼丽(1969-),女,湖北襄阳人,河南安阳师范学院资源环境与旅游学院副教授,研究方向:区域经济。

$$S=\sqrt{\frac{\sum (x_i-\bar{x})^2}{n}} \quad (1)$$

$$=C_v=\frac{s}{\bar{x}}\times 100\% \quad (2)$$

式中,S 为标准差;C_v 为变差系数;x_i 为 i 样本的人均消费水平;x 为 n 个样本的人均消费水平;n 为样本个数。

2.居民消费水平综合指数。为了考察区域差异的总体变化趋势,以居民消费水平综合指数^[6]作为衡量各地区居民消费水平高低的比较性指标,其计算方法如下:

$$C1=\frac{I_i}{I}\times 100\%$$

$$C2=\frac{L_i}{L}\times 100\%$$

$$C=\frac{1}{2}\times (C1+C2) \quad (3)$$

式中:C 为居民消费水平综合指数(%);C1、C2 分别为 i 地区居民的收入指数和消费指数(%);I_i、L_i 分别为 i 地区居民人均收入和人均消费水平;I、L 分别为同期全省居民人均收入和人均消费水平。

(二)数据来源

本研究采用的数据主要来自河南省统计局正式公布的统计数据。其中居民消费水平的原始数据均采用国民经济核算所得的数据。主要研究的时间段为 1998-2012 年,由于其中 2005、2006 年数据缺失,因此暂定研究 1998-2012 年之间 13 年的数据。

三、河南省居民消费水平空间差异变化特征及演进阶段

(一)河南省各市居民消费水平空间差异的变化

表 1 河南省 1998-2012 年各市居民消费水平绝对差异与相对差异变化情况

年份	标准差	变异系数(%)	年份	标准差	变异系数(%)	年份	标准差	变异系数(%)
1998	507.51	27.25	2003	813.65	26.00	2010	2335.24	29.79
1999	505.43	26.57	2004	862.56	23.43	2011	2526.78	27.55
2000	614.35	27.82	2007	1301.46	25.31	2012	2866.84	27.61
2001	684.27	28.69	2008	1779.22	30.27			
2002	678.51	26.29	2009	2190.03	33.15			

表 2 河南省 1998-2012 年城乡居民消费水平绝对差异与相对差异变化

年份	标准差	变异系数(%)	城乡对比	年份	标准差	变异系数(%)	城乡对比
1998	1366.5	49.88	2.99	2007	3455	54.94	3.44
1999	1591	54.3	3.38	2008	3794.5	54.19	3.36
2000	1769.5	53.29	3.28	2009	4178	54.22	3.37
2001	1957.5	54.31	3.37	2010	4948.5	54.92	3.44
2002	2126	55.08	3.45	2011	5343.5	52.02	3.17
2003	2383	56.71	3.62	2012	5748	50.62	3.05
2004	2619	54.85	3.43				

注:城乡居民消费水平对比,没有剔除城乡价格不可比的因素。城乡对比为城镇与农村居民消费水平比值。

运用公式(1)(2)计算得出河南省 1998-2012 年居民消费水平的标准差和变异系数,如表 1 所示。

通过表 1 可知,自 1998 年以来,河南省各市之间居民消费水平的绝对差异在不断的扩大,由 1998 年的 507.51 增加到 2012 年的 2866.84,大约增加了 6 倍,增长的速度非常快,一方面表明了河南省各市之间的居民消费水平差异在不断的增大,另一方面说明河南省整体的居民消费水平有了大幅度的提升。同时,通过观察 1998-2012 年标准差的变化情况可以明显的发现标准差在 2007 年至 2012 年的增速比 1998-2004 年的增速要快很多。出现这种现象的主要原因是 2007 年之后河南省的经济发展状况越来越好,整体的消费水平有较大幅度的提升,河南省各市之间居民消费水平的绝对差异会出现较大的变化。

但是标准差只反映变量值的绝对离散程度,对消费水平的区际差异而言,由于全省平均值的不断增大,故标准差也总是增大的,这就不能说明相对差异的变化程度^[8]。为此,使用标准差与均值的比值,即变异系数来度量各市居民消费水平的空间差异就很有必要。因此,通过计算得出各市居民消费水平的变异系数,就各市之间居民消费水平的相对差异来看,整体的变化幅度不是很大,大致分布在 25%-33%之间,并没有绝对差异变化的明显。

河南省近 15 年来各市居民消费水平的绝对差异和相对差异均处于波动中,绝对差异的变动比较明显,而相对差异的变动幅度较小,并且近几年的变化强于之前几年的变化,这充分表明各市之间的居民消费水平存在着不均衡性。

(二)河南省城乡居民消费水平空间差异的变化

运用公式(1)(2)计算得出河南省 1998-2012 年城乡居民消费水平的标准差和变异系数,如表 2 所示。

通过表 2 可知,1998-2012 年河南省城乡之间居民消费水平的绝对差异数值较大且增长迅速,从 1366.5 增长到 5748。城乡之间的绝对差异和相对差异均比河南省 1998-2012 年各市居民消费水平绝对差异与相对差异变化情况中各市的各项数值要大很多,说明河南省城乡居民消费水平存在很大的差距。另外,表 2 中的城乡居民消费水平的比值也在逐步扩大,在 2003 年左右城乡居民消费水平比值达到 3.62,即当每个农民的人均消费水平为 1000 元时,相应的每个城镇居民的人均消费水平为 3620 元。这些数据充分证明了河南省农村居民和城镇居民的消费水平存在巨大差距,并且差距并没有减小的趋势,这就要求政府必须充分重视城乡发展过程中的差距,采取切实有效的措施来缩小城乡发展的差距。

(三)居民消费水平演进阶段

1.居民消费水平综合指数的含义

绝对差异和相对差异反映了区域差异变动消费水平这一方面,没有考虑到居民收入这一因素,因而不可避免带有片面性。为了考察区域差异的总体变化趋势,就需要设计综合差异指标,在消费的基础上加入居民收入这一因素。把居民收入列为消费水平指标,目的是为了从收入这一背景下考察消费,这就避免了只从消费的角度分析消费水平的不足^[6]。如果不考虑收入水平单纯地看消费,得出的结论就会偏离区域生活水平差异的实际情况。

国际上通用恩格尔系数作为衡量一个国家或地区居民消费水平的重要指标,但由于恩格尔系数在我国的适用性较差,为此构建了居民消费水平综合指数作为衡量各地区居民消费水平高低的比较性指标^[6],居民消费水平综合指数的设计考虑了居民收入和居民消费支出两个方面,因而比恩格尔系数更能

真实地反映各地区居民消费水平的高低。

2.河南省各市居民消费水平等级划分

根据公式(3)计算出 2012 年河南省 18 个市区的居民消费水平综合指数。根据表 3 的计算结果和国际上通用的恩格尔系数划分标准^[6],将 18 个市区的居民消费水平综合指数划分为三个等级,划分结果见表 4 和图 2。

由表 3 可知,2012 年河南省各市的居民消费水平综合指数均大于 70%,且大多数市的居民消费水平综合指数集中分布于 80%-100%之间,只有少部分市区的消费水平综合指数大于 120%。并且只有省会郑州市的居民消费水平综合指数高于 150%。结果表明,河南省各市区之间的消费水平存在较大的差距,全省居民消费水平梯度差异明显,地区经济发展不平衡现象仍然突出。

为了更好的展现出河南省 18 个市区的消费水平的等级划分和地区差异,根据计算出来的结果,将河南省各市居民消费水平划分为 3 个等级,同时列出了各个消费水平等级地区的人口占全省总人口的比重,划分情况见表 4。

由表 4 可知消费水平高的地区即从小康向宽裕过度型的地区只有省会郑州市,其人口仅占全省人口比重的 6.8%;中等消费水平地区有 6 个市,分别为洛阳市、鹤壁市、新乡市、焦作市、许昌市、济源市,这 6 个市人口占全省总人口的 22.5%;占河南省七成人口的地区都处于低消费水平地区,如商丘市、南阳市、驻马店市等等。但是具体来看,目前低消费水平地区的居民消费水平综合指数基本上都快接近小康型,处于一个过渡的阶段,这说明河南省在不久的将来将全面建成小康社会,人民的生活水平和消费水平将会随之提高。居民消费水平的地区分布与经济发展水平的地

表 3 2012 年河南省各市区居民消费水平综合指数

城市	居民消费水平综合指数	城市	居民消费水平综合指数	城市	居民消费水平综合指数
郑州市	158.1%	许昌市	107.4%	新乡市	100.7%
开封市	95.8%	漯河市	98.3%	焦作市	121.7%
洛阳市	109.7%	三门峡市	91%	濮阳市	86.3%
平顶山市	97.7%	南阳市	94.6%	周口市	76.2%
安阳市	99%	商丘市	73.5%	驻马店市	89%
鹤壁市	101.4%	信阳市	83%	济源市	124.2%

表 4 2012 年河南省各市居民消费水平等级划分结果

消费水平等级	城市	占全省人口比重
高消费水平地区(C≥150 %)(从小康向宽裕过度型)	郑州市	6.8 %
中消费水平地区(100 %≤C≤150 %)(小康型)	洛阳市、鹤壁市、新乡市、焦作市、许昌市、济源市	22.5 %
低消费水平地区(70 %≤C≤100 %)(从温饱向小康过度型)	开封市、平顶山市、安阳市、濮阳市、漯河市、三门峡市、南阳市、商丘市、信阳市、周口市、驻马店市	70.7 %

区分布在空间上高度吻合。河南省中高消费水平地区基本上都位于北部地区,并且以郑州市为中心呈现明显的集聚效应,这一集聚区同时也是河南省经济发展状况较好的地区,河南省南部、西部人口较多地区的居民消费水平还有待提高。从消费水平与经济发展水平的相关程度来看,促进地区经济协调发展,是缩小居民消费水平地域差异的根本途径。

四、结论与建议

要慎重对待全省地区之间和城乡之间的消费水平不平衡现象,地区之间存在一定程度的差异对区域整体的发展是有利的,但是如果地区之间的差距不断的扩大,这就不是一个好现象。河南省居民消费水平在近 15 年的发展过程中明显趋于不断分化,尤其是南北两极之间的差距不断加大。此外,整体之间的这种区域不平衡性也越来越明显,这对河南省发展来说是一个重大警示,因为过大的地区差异,必然会给经济发展、社会稳定和人民生活带来一定阻碍。

对于河南省来说,今后的发展目标要着重解决地区之间和城乡之间经济发展不平衡的状况,缩小地域差异,尤其要致力于提高低消费水平地区的经济发展水平。努力缩小贫富差距,是促进经济社会安定有序发展的必然要求,对于构建社会主义和谐社会具有重要意义。随着河南省经济社会快速发展,人民生活水平不断提高,但是贫富差距也呈现出不断扩张的趋势,主要表现为:区域性差异;城乡间差异等等。缩小区域差距,全面建设小康社会的大局,必须始终作为工作的重中之重。为此,提出以下建议缩小河南省区域之间的消费水平差异。

(一)提高收入水平是扩大消费的前提和基础

考虑到河南省的具体情况,出口对经济增长的带动作用相对较小,因此扩大消费需求将会成为促进经济增长的重要动力。提高收入水平是扩大消费的前提和基础,全省要采取切实有效的措施,全面提高城乡居民特别农村居民的收入。具体措施应包括以下三个方面:首先,适当提高国家机关和事业单位职工工资水平。其次,建立健全社会保障制度。完善下岗职工基本生活保障、失业保险和城市居民最低生活保障。最后,要继续强化税收调节个人收入分配的功能。

(二)改变居民消费观念

近年来,全省城乡居民的消费观念尽管有了较大的变化,但是由于受传统消费观念的影响,加上人们对未来消费的预期状况也不相同,所以人们的消费行为也会产生差别。因此,要从改变居民的消费观念着手,进而提高居民消费水平。

(三)扶贫是缩小居民消费水平地域差异的重要举措

新形势下河南省扶贫工作必须实现四个转变:

一是扶贫目标要从解决贫困人口的温饱问题向关注发展问题转变;二是扶贫对象要从贫困区域向贫困户转变;三是扶贫投入方式要从改善贫困地区的生产生活条件向直接改善贫困人群和贫困户的生产生活条件转变;四是扶贫资金筹集要从单纯依靠政府财政拨款向政府、企业和全社会多主体多渠道多形式筹资转变^[9]。因此,着重提高贫困地区的收入和消费水平,是缩小区域差异的重要举措。

(四)缩小城乡居民生活水平的差距是目前工作的重中之重

首先,推进城镇化将会是缩小城乡居民消费水平差距的重要途径^[9]。统筹城乡发展,必须统筹城乡的就业状况,解决农民就业难的问题。政府和社会应逐步消除农民进城就业的各种不公平的政策和障碍,加快建立城乡劳动者平等的就业机制,同时要发挥城市对农村的带动作用。再次,从制度层面上讲,要健全法律法规,包括就业制度、健全合理的税收制度,并且要进一步完善社会保障制度。促进区域协调发展是缩小城乡生活水平差距、构建社会主义和谐社会的重要保证。先富带后富、实现共同富裕的战略构想,是邓小平同志在新的历史时期的创新,是实现社会主义现代化战略目标的一项大政策。一方面鼓励一切有条件的地区发展得更快一些,在全面建设小康社会的基础上,为加快全省的全面建设小康社会进程做出更大的贡献;另一方面又要大力帮助欠发达地区加快发展。统筹城乡的居民消费水平,要以发展为手段缩小收入差距。首先要加快河南省经济的发展,只有蛋糕做大了,才是解决城乡经济发展不平衡的根本。经济发展了,财富多了,才能有更好的条件,更好的提高人民群众的生活水平,解决贫富差距。贫富差距主要是城乡差距,针对这一问题,需要改革城乡二元结构,取消阻碍农民到外地谋发展的限制,统筹城乡发展,创建平等的就业环境,同时加大对农村教育投入,对农民进行职业培训,提高农民的素质能力,增强农民劳动技能。

参考文献:

- [1] 百度百科. 居民消费水平[EB/OL].http://baike.baidu.com/link?url=PCPq5wB2SPhKimPtcztZOmLnly3jgbffmo4HVluHGZPmMnDImfVmo4sqL2nFJZLhA16_0uk3Cl_OL9OIYx6hq, 2015-03-12.
- [2] 管卫华,周静,陆玉麒.改革开放以来中国社会消费水平的区域格局变化[J].地理研究,2012,31(2):235-236.
- [3] 郝卉.居民消费水平影响因素的计量分析[J].经济纵横,2011,(8):16-18.
- [4] 王克林.广东城镇居民消费水平的地区差异研究[J].统计与决策,2010,(21):95-97.
- [5] 华钢.安徽省城镇居民休闲消费水平空间差异分析[J].浙

(下转第 54 页)

（上接第 49 页）

- 江旅游职业学院学报,2011,7(2):32-36.
- [6] 向清成. 中国居民消费水平的地域差异 [J]. 地理科学, 2002,22(3):1-6.
- [7] 徐建华.计量地理学[M].北京:高等教育出版社,2006: 32-33.
- [8] 向清成.中国居民消费水平省际差异实证分析[J].衡阳师专学报,1992,(3):18-24.
- [9] 百度百科.如何缩小城乡贫富差距[EB/OL].Http://zhidao.baidu.com/question/163013031.Html,2015-04-18.
- [责任编辑:张 磊]

Difference Analysis of Residents' Consumption Space in Henan Province

REN Man-li

(The School of Resource Environment and Tourism, Anyang Normal University, Anyang 455002, China)

Abstract: The differences in the consumption level of residents reflects the regional economic disproportion. Based on statistical methods of standard deviation,coefficient of variation, this paper analyzes and calculates the consumption level of residents in Henan province from 1998 to 2012. The results reveal the absolute difference and relative difference in the past 13 years. Then it discusses the realistic pattern of the comprehensive index of the inhabitant consumption level difference,the province's cities inhabitant consumption level is divided into 3 grades, It turns out obvious gradient differences in Henan Province,the consumption level of residents in the center of Zhengzhou City,showing obvious agglomeration effect.

Key words: Henan province; consumption level; spatial difference