



基于批改网的高职英语写作“零课时”教学研究

谢 燕

(浙江育英职业技术学院 社科部, 浙江 杭州 310018)

摘 要:英语写作能力是衡量高职院校非英语专业学生的英语应用能力的一个重要方面,但写作教学通常课时不足,作文批改往往费时低效。借助批改网进行写作零课时教学研究,研究表明:学生的自主学习性增强,写作能力和水平也有提高。

关键词:高职英语;零课时;写作教学

中图分类号: H319.36

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2016) 02-0053-04

一、缘由

《高职高专教育英语课程教学基本要求》(2000)对写作教学明确规定:“在涉外交际的日常活动和业务活动中进行简单的书面交流,并为今后进一步提高英语的交际能力打下基础。”并提出要协调发展听说读写各方面能力。但高职英语课程的平时教学过程中,着墨最多的是听说,其次是读、译,写作往往排到最后,课时最少。同时,写作批改费时低效、院校师生比不足、高职生学习主动性不强等各方面原因导致了写作教学一直是高职英语教学中最薄弱的一环,写作成为学生英语基本技能中最差的一项,根本达不到《基本要求》中规定的要求。要解决写作达标的问题,最好的办法是发展学生课后的自主学习能力。

在信息时代的今天,学生已是网络的原住民条件下,可以充分利用网络来弥补这一课时不足,同时调动学生写作积极性和主动性。于是,2001年“零课时”教学法应运而生。它是一种有教学任务、无通常意义上的课堂学习,老师在课堂上只传授一些语言认知等知识(浦显伟,2008),以形成性评价来促进

学生自主学习一种教学手段。在概念提出的最初几年内,仅有零星探索性研究,如班光语的《基于网络的大学英语听力零课时教学初探》。从2006年开始,“零课时”研究明显增多,并呈现出稳定的态势,并于2010年起出现有研究“零课时”的硕士论文。目前国内对“零课时”的研究着重于听力和阅读方面,关注写作方面的还不多。

适逢句酷批改网提供网络批改,本课题组顺势提出基于批改网的“零课时”高职英语写作教学研究。

二、写作零课时研究

(一)研究问题

本研究试图回答以下问题:

1. 零课时写作是否能提高学生的自主学习能力?

2. 零课时写作是否能提高学生的写作能力?

(二)研究对象

本研究实验91名研究对象为浙江育英职业技术学院工商系14级市场营销A班和B班。B班(47人)为实验组,A班(44人)为控制组。两个班均为笔

收稿日期:2015-11-24

基金项目:浙江省教育厅课题“基于ICT的高职英语写作‘零课时’教学模式研究”(项目编号:Y201432439);全国教育信息技术研究“十二五”规划课题“信息技术环境下参与式教学模式在高职英语教学中的应用研究”(项目编号:136241373)。

作者简介:谢燕(1977-),女,江西新余人,硕士,浙江育英职业技术学院社科部讲师,研究方向:英语教学、英美文学与比较文学研究。

者任教。实验前对学生进行了一次 B 级英语模拟考试,试卷采用 2013 年 6 月 B 级真题,运用 spss17.0 对其英语成绩进行 t 值分析, $t=0.207$, $P=0.836$,不呈显著性差异,表明两班的英文总体水平相当,其中控制班平均 55.14 ± 13.53 分,实验班平均 53.49 ± 16.03 分。实验班的成绩好差距离拉得更大。同时对两个班进行写作测试,题目来自 B 级真题,运用 SPSS17.0 软件对写作分数进行独立样本 t 值检验, $t=0.15$, $P=0.988$,无显著性差异。这表明两班学生写作水平相似。其中控制班平均 6.14 ± 2.46 分,实验班 6.12 ± 3.02 分。

(三) 研究设计

课题组在 14 级市场营销班学生第一学期进行了为期 14 周的零课时写作教学研究。实验班 B 班采用零课时写作教学,控制组采用传统的结果教学法。安排给两班学生的写作任务相同。本实验从 2014 年 10 月到 2015 年 1 月,为期一个学期。学期伊始和学期末分别对控制班进行了访谈和问卷调查,了解他们的写作动机和兴趣,写作学习自主性,对网络批改和教师批改的效用。入学第一周以 B 级真题作文进行了摸底考,以此作为实验前测,实验后测为学期末的 B 级等级考试作文成绩。

(四) 写作模式

实验组和控制组都使用相同教材,课堂上关于写作讲授花费课时等同,布置相同写作作业。控制组用传统的教学模式:分析范文,讲解基本写作知识,学生写作,教师评改,课堂点评并展示优秀作文。实验组实施基于网络批改的零课时写作模式。教师为学生制定整个学期写作学习计划,讲授一些写作知识和方法技巧,布置基本写作任务,监督学习进度以及评价学习情况。学生自行制定自己的阶段计划,搜集资料、小组讨论、完成初稿、网络提交、自我修改、同伴修改并再次提交。教师并不限制修改次数和提交次数,以激发学生学习的自主性。每个写作作业完成后,教师会就学习过程和结果进行评价和反馈。

(五) 数据搜集和分析

实验前后对实验班和控制班通过问卷星网站制

定问卷,并试填问卷,对部分同学访谈后再修订问卷,然后正式发放问卷,实验前和实验后的 47 份调查问卷都悉数回收。问卷结果分析由负责数据统计的课题组老师与本人共同分析,写作测试的前后测试均采用 B 级真题,由本人评分以保持较高的一致性。

三、实验结果与讨论

问卷调查和访谈结果如下。

(一) 对基于批改网零课时写作的认可程度

在问及基于批改网的零课时写作对于自己的写作是否有用时,22 个学生选择了很有用,占 46.81%,认为有些用的为 23 个,占 48.94,认为没有用的是 2 个,占 4.26%。这表明学生对于该写作教学模式的满意、接受程度较高。同时,对于问题“你心目中最理想的英语写作自我学习的模式(单选题)”的选择,选选项一“以老师指导为主导的,最好学校专门开设英语写作的课程来专门学习英语写作”的为 21 人,占 44.68%,选选项二“基于批改网的以自主学习为主的零课时写作学习”也有 18 人,高达 38.30%。选三“写作无外乎多背背单词和一些漂亮的语句,多背背一些范文到考试时套用就行了”为 7 人次,占 14.89%,选其他的仅为一人。这和问题 12“你希望老师采用什么样的批改方法(可多选)?”的回答基本一致。此问题的回答中,选择教师批阅的有 37 人次,网络批改的有 24 人次,学生互评的有 13 人次,学生自评的有 8 人次。说明学生还是更喜欢有老师指导的写作教学,老师指导在写作学习中占有很重要的地位。然而,在高职英语课程中不可能再单独劈出一门写作课程,高职英语课程教学中对写作教学普遍着墨不多情况下,第一项选项注定无法实现,剔除掉选项一后,占 38.30%认可度的选项二跃居首位,说明基于批改网的以自主学习为主的零课时写作教学的认可度较高。

(二) 对零课时写作中涉及到的四种反馈方式的评价情况

在零课时写作教学中,要涉及到网络批改、学生

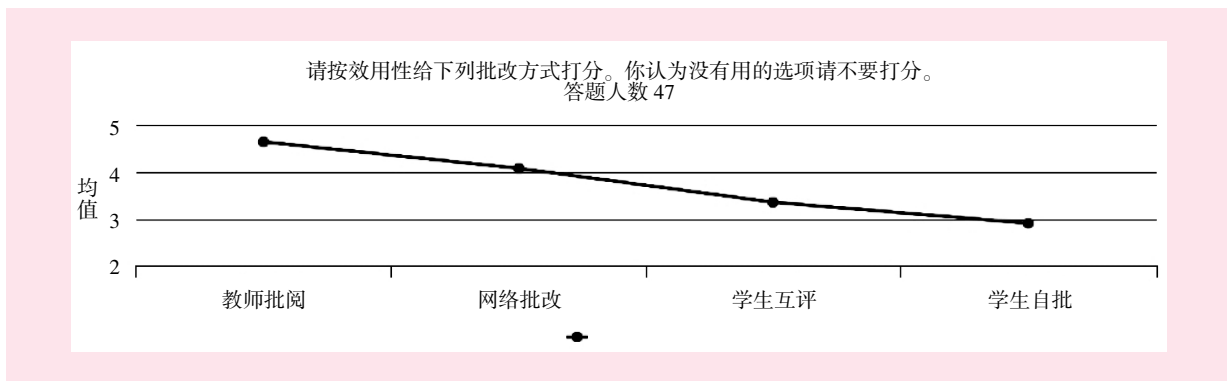


图 1 四种批改反馈效用图

互评、学生自评以及教师批阅四种反馈方式,其中教师批阅用于抽检,在网络批改后进行抽检批阅。实验结束后,学生按效用性对四种批改方式分别评分(如图1所示),赋分值从5分到1分共五等。教师批阅得分平均分为4.66分,有35人次给教师批阅打了5分,占74.47%,9人次为其打了4分,占19.15%,4分(含)以上的评分人次占94%;网络批改平均得分为4.09分,有22人次为其打了5分,占46.81%,15人次为其打了4分,占31.91%,4分(含)以上的评分人次占79%。同伴互评平均得分为3.36分,尚可。调查显示,由于同伴反馈借助即时通讯的及时性,学生对于同伴反馈的接受程度大大加强,由实验前的22(53.66%)人增加到实验后的36(76.6%)人。但这并不意味着学生信任同伴反馈,只是这种反馈方式的即时性方便学生立即修改作文。最后是个人的自评分数为2.91分。这表明:学生对教师评阅这种反馈方式的满意度最高,对网络批改的反馈方式满意度较高,随后是学生互评的反馈方式及自评的反馈方式。同时也说明,学生对教师批阅的权威性和评改能力极度信任,也信任网络批改的正确性和纠错能力,对同伴评改的准确性,同伴的语言能力持怀疑态度,对个人自评最没有信心。

(三)基于批改网的零课时写作对写作自主性产生的影响

问卷显示,实验前,主动学习的比例很低,47人中只有1人(2.12%),而试验后大大提高,有16人(34.04%),经卡方检验,卡方=16.16, $P<0.001$ (详见表1),有统计学意义。表明基于批改网的零课时写作可以提高学生写作的自主性。传统写作教学中,由于批改工作量巨大,教师无法立即反馈,而网络批改可以即时反馈并评分。同时,微信软件的即时通讯功能使得同伴反馈也很迅速。即时反馈和评分以及不限提交次数可以给学生带来一种自我挑战的类似游戏过关的竞争心。调查显示在网络批改后会修改并再次提交作文的学生高达89.36%,其中多次修改并提交的学生占44.68%。这部分学生为了刷新网络成绩记录,非常迫切地在自我修改和同伴评改后多次提交作文。有个别学生为了获得理想成绩竟然提交了33次。受访的大部分学生都表示用批改网写作文后,更愿意和同学讨论作文任务,也更愿意主动修改作文。

(四)基于批改网的零课时写作对写作成绩和写作能力产生的影响

为保证实验结果的有效性,课题组采用PRETCO的写作题作为前测和后测的作文测试题目。前测作文题为2012年6月B级真题作文题,后测是2013年12月B级真题作文题,题目难度基本一致,写作时间设定为30分钟。使用协方差分析,考虑实验前的作文的成绩,比较实验前后作文成绩的

表1 实验前后写作自主性分析

	是否主动学习		卡方 =16.16, $P<0.001$
	前	后	
会	1	16	
不会	46	31	

表2 实验前后写作成绩比较
Dependent Variable: 成绩 1

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	84.939a	3	28.313	2.285	.081
Intercept	8358.296	1	8358.296	674.601	.000
前后	84.731	1	84.731	6.839	.010
班级	.007	1	.007	.001	.981
前后 * 班级	.020	1	.020	.002	.968
Error	2180.638	176	12.390		
Total	10616.000	180			
Corrected Total	2265.578	179			

a. R Squared =.037 (Adjusted R Squared =.021)
差异,成绩有所提高,有统计学意义, $f=6.839$, $P=0.01$ (详见表2)。

其中实验前后的成绩为实验后平均分7.5,实验前平均分6.13。表明基于批改网的零课时写作对提高写作能力有用。实验前测时实验组写作成绩为6.125,控制组为6.136,实验组比控制组的前测成绩要低。但实验后测时,实验组成绩为7.522,控制组为7.488,比控制组高。表明零课时写作提高了学生的写作能力。写作能力是在一次又一次的主动修改、多次提交以及小组讨论、评改中提升的。同时,小组讨论和评改增加了学生使用网络搜集资料,查阅词典的机会,也促进了学生写前立提纲的意识。

虽然实验组的平均分比控制组的高0.034,但无法据此断定零课时写作教学对提高写作成绩有帮助,只能表明基于批改网的零课时写作教学对写作成绩没有影响。

四、结论与建议

本研究表明,基于批改网的写作零课时教学可以增强学生的写作自主性;可以提高学生的写作能力,不会影响写作成绩。虽然后测中实验组的测试成绩稍高于控制组,但由于实施零课时教学的学生的写作学习自主性高,两组学生在写作学习上花费时间无法保持一致,因此难以证明成绩的提高是零课时教学的必然产物。

在实验中发现,由于网络搜索的便捷性,两个班都会出现少数学生抄袭情况。传统写作教学由教师批阅,有时很难发现部分抄袭现象,但是实验班由于有网络批改,可以一眼分辨出哪些部分是抄袭的,更好地杜绝学生以后此类行为,规范学生的品行。

基于批改网的零课时写作教学可以充分地灵活运用各种反馈方式。在实验中，我们用到了网络批改、同伴互评、个人自评以及教师批阅，每种反馈方式都有各自的优势。教师批阅时，学生希望批改的越仔细越好。最好能有面对面的交流和纠错。教师可以充分利用课间时间和学生平等地交流，或利用边角时间通过微信和QQ即时交流。教师批阅可以增强学生的整体布局结构。网络批改和同伴互评可以增强学生的写作积极性、自主性，提高学生的语言表达能力。这和周一书的研究结果一致，同时其研究也表明：“反馈方式各有优势，只有灵活、恰当地把它们结合起来用于写作教学，才能充分发挥它们的作用，保证作文评改的客观性和合理性。”（周一书 2013:95）而高职英语写作教学在无法以教师批阅为主的客观前提下，能够灵活运用各种反馈方式的基于批改网的零课时写作教学受到学生的欢迎就不足为怪。

但如何灵活运用这些反馈方式，需要教师做好引导和监督工作。教师应在充分摸底的情况下，结合学生自愿组合小组，并在适当的时候允许学生调动小组，及时解决各种反馈的问题和矛盾，充分激发学生的参与力和合作精神。

本研究通过教学实验，指出了高职英语在没有专门写作课程、写作部分课时安排少的普遍情况下，

学生对于基于批改网的写作零课时教学的认可度、学生对实验中涉及到的各种批改方式的反馈、实验对学生的写作自主性的影响以及对学生的写作成绩和写作能力的影响。但一学期的实验对于语言教学来说存在时间短的局限，其普遍有效性需要进一步论证。

参考文献：

- [1] Ferris D. Response to Student Writing: Implications for Second Language Students [M]. Mahwah NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 2003.
- [2] 周一书. 大学英语写作反馈方式的对比研究[J]. 外语界, 2013, (3): 87-96.
- [3] 张忠梅. 英语专业零课时阅读教学模式探析——基于西南大学的主体性调查研究[J]. 西南农业大学学报(社会科学版), 2013, (5): 140-144.
- [4] 朱秋娟. 反馈机制与写作教学——国内外研究及对大学英语写作教学的启示[J]. 长春理工大学学报(社会科学版), 2010, (3): 160-162.
- [5] 胡加圣. 外语教育技术从范式到学科[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2015.

[责任编辑：许海燕]

Research on 'Naught Class Hour' English Writing Teaching in Higher Vocational College on the Basis of Pigai.org

XIE Yan

(Zhejiang Yuying Vocational and Technical College, Hangzhou 310018, China)

Abstract: English writing ability is an important factor to evaluate students' English ability in higher vocational college. At the same time, writing teaching is usually lack of class, and composition correction always needs a great deal of time but inefficient. As a result of it, we studied 'Naught Class Hour' English Writing Teaching in Higher Vocational College on the Basis of Pigai.org. This study shows students has enhanced their autonomous learning ability and has improved their writing ability and level.

Key words: higher vocational english; 'naught class hour'; english writing teaching