

大学生学术词汇的自主学习行为特征研究

——以微信平台为例

杨雁童, 龚 嵘

(华东理工大学 外国语学院, 上海 200237)

摘 要: 学术词汇作为学术英语(EAP)教学里的一部分, 现已是大学生在英语学习和本专业学习的重要内容, 微信公众平台是当下最热门的社交平台, 二者相结合的学习方式, 实现了传统教学课堂与网络自主学习的统一, 促进学术英语学习的趣味性和互动性的发展。基于微信公众平台, 开展为期 30 天的学术词汇自主学习活动, 旨在观察学生的自主学习行为并探索其行为特征。结果显示, 大部分学生参与了此次活动, 学生整体的自主学习行为呈现出自主学习意志力较弱、自主学习时间受课堂时间影响和考试因素仍为自主学习的主要动机等特点。

关键词: 学术词汇; 自主学习行为; 微信公众平台; 大学生

中图分类号: G645

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2016) 06-0053-05

一、引言

近年来, 随着我国高等教育国际化的加深, 大学英语教学逐渐由通用英语(EGP)向学术英语(EAP)转变, 学术英语将成为我国大学英语教学的主流课程^[1]。通用学术英语能力的综合素养观^[2]提出学习者应具备通用学术语言技术素养、科学思维素养和学习的自我管理素养。其中, 学习的自我管理素养即是要求学习者能够进行自我管理式学习。在学术英语教学的环境下, 自主学习是学习者必备的学习能力。同时, 顺应教育部大学英语教学的改革要求, 信息技术的应用在英语学习中发挥着重要作用。大学英语网络自主学习平台的应用已成为英语教学中的一种重要形式。一方面, 锻炼大学生的自主学习能力; 另一方面, 为大学生学习英语创造便捷的途径。

本研究旨在探讨非英语专业大一新生在微信公

众平台这一新型社交媒体上对学术英语词汇的自主学习行为特征, 研究对于提高大学生学术英语水平 and 引导其自主学习、制定自主学习方案具有一定意义。

二、文献综述

(一) 学术英语词汇及学术词汇表(AWL)

学术词汇是指高频出现在各学科学术文本之中, 却在非学术文本中出现频率较低的一类词汇。为了与日常高频词汇区分, 这类词汇通常也被称为半专业词汇(semi-technical vocabulary)、次专业词汇(sub-technical vocabulary)。尽管名称不同, 但在大多数文本中其表达含义都是指的同类词汇, 只是各学科之间的侧重点不同。近几年的学术文本中, 自然科学和社会科学都统一采用学术词汇这个说法^[3]。

随着对学术词汇研究的深入, 许多研究者针对

收稿日期: 2016-09-18

基金项目: 国家社科基金一般项目“中国研究型高校本科生学术英语素养发展模型研究”(项目编号: 13BYY080), 华东理工大学本科教育改革项目“理工综合类学术英语四年一贯制教育体系建构(项目编号: YS0125302)”。

作者简介: 杨雁童(1991-)女, 湖北武汉人, 华东理工大学外国语学院硕士, 研究方向: 教育语言学; 龚嵘(1968-)女, 上海人, 华东理工大学外国语学院教授, 硕士研究生导师, 研究方向: 教育语言学。

不同对象编制了一些学术词汇表。其中以“学术词汇表”(Academic Word List, 简称 AWL)受到了众多教师和研究者的肯定。Coxhead 建立了一个涉及 28 个学科, 涵盖了 350 万词的学术语料库。在此基础上, 她提取 570 个词族, 编制了学术词汇表。AWL 分为 10 个子表, 根据 570 词族的词频顺序排列, 子表 1 (sublist1) 词频最高, 子表 10 (sublist10) 词频最低。前 9 个子表各包括 60 个词族, 子表 10 包含 30 个词族。AWL 具有重要意义, 是最常使用、最具代表性的通用学术词表^[9]。

(二) 自主学习行为

社会认知派学者 Zimmerman 认为学生在元认知、动机、行为三个方面都是一个参与者, 这个学习过程是自主的。在行为上, 参与自主学习的学生能够选择、组织、创建优良的学习环境。如果学生在学习动机、方法、时间、行为、环境与社会性等六个方面均能够由自己作选择, 那么该学生的学习就是充分自主的^[9]。在学术英语课程环境下, 教师引导学生进行自我管理式学习 (self-regulated learning)。自我管理式学习是一种学习者熟练地运用元认知策略进行自我监督、自我评判和自我反应的自主学习方式^[9]。与传统课堂以教师为中心的教学模式不同, 自主学习倡导以学习者自身为核心, 明确学习任务和合理安排学习时间, 以实现高效学习。明确目标、管理学习时间、开展有意义的指导性实践、正确使用认知和元认知策略以及具有自我效能感是自主学习者所具有的行为特征^[9]。

(三) 微信公众平台的应用

微信, 是当下人们使用最频繁的手机社交软件之一, 截至 2015 年 6 月, 在全球拥有超过 6 亿活跃用户, 在中国大陆的市场渗透率达 93%^[9]。2012 年 8 月, 微信公众平台推出, 这是针对团体用户推出的一项微信用户订阅服务, 实现了和特定群体的文字、图片、语音的全方位沟通和互动^[9]。微信公众平台是新兴的通讯方式之一, 具有快速、动态、实时互动、受众多等特点, 为学术期刊的传播提供了新的途径^[10]。

通过对上述研究的回顾和综述发现, 学术英语词汇的学习对于大学生在今后的学科与英语学习都具有重要意义, 同时自主学习也是学习者一种重要学习能力的培养。在信息时代的背景下, 基于新社交媒体上的自主学习平台的创建, 有利于知识理念的快速传播和学习资源的便利获取。

三、研究设计

本研究采用在微信平台打卡的方式进行。所谓“打卡”, 原含义是工作人员上下班在磁卡机上记录上下班的时间。本文开展的“学术词汇打卡活动”, 借用“打卡”这一社会熟知的概念用来记录到微信公众平台学习学术词汇的行为。每日 EAP 学习小组会在

“上海国际交流英语 Chinabridge”的公众平台上推送一篇学习材料。该平台由研究型高校本科生学术英语素养发展模型研究(国社项目 13BYY080)资助, 华东理工大学 EAP 共同体主办, 旨在推广高校学术英语教学, 受到广大学习者关注。教师每日将在此公众平台打卡的学习内容链接转发至这两个实验班的 QQ 群, 以保证让未关注该公众号的学生也有机会学到打卡内容。该打卡活动为期 30 天。

每日打卡文章会讨论某一热点话题开篇以保障文章趣味性, 推送 5 个学术词汇以供学习者学习。为了便于学习, 学术词汇以选词配对的考题形式出现, 文章结尾会给出这 5 题的答案和释义。第二日的文章除了当天需推送的 5 个词汇外, 还会给出前一天打卡学习的那 5 个学术词汇的高频替换词, 以便加深学习者记忆。所有学术词汇均选自 Academic Vocabulary List (AWL), 从 Sublist 1 开始, 每日选取 5 个有合适替换词的学术词汇。

(一) 研究对象

本文的研究对象为华东理工大学非英语专业 2015 级本科一年级的两个实验班的学生, 共 96 人。所有学生年龄相仿, 专业多样, 根据入学分级考试进入英语实验班学习学术英语。

(二) 研究问题

本研究旨在通过学生在微信公众平台上的自主学习打卡行为, 探索以下问题:

1. 学生本次学术英语词汇自主学习的参与情况怎么样?
2. 学生的学术英语词汇自主学习行为特征是什么?

(三) 研究工具及数据收集

1. 采用微信公众平台的统计功能, 记录为期 30 天打卡活动的相关数据, 包括送达人数、图文阅读人数、转发与收藏人数、当日阅读量和一周内累计阅读量。
2. 开展了学术词汇竞赛。竞赛的测试卷所有题目均为每日打卡推送的原题。出题形式为每题都是缺少一个单词的句子, 除了给出前三个字母, 还会在句末给出高频替换词或中文释义要求写出该单词的正确形式。每题一分, 共 149 题。在打卡结束后的英语课上连堂测试。此次词汇测试事先并未告知学生, 旨在观察没有考试压力下的学生自主学习行为。

3. 在学术词汇竞赛成绩出来以后, 研究者自编了关于第一次微信平台学术词汇打卡的开放型问卷, 引导学生反思。问卷发出 80 份, 收回 80 份, 其中有效问卷为 76 份。

四、结果和讨论

- (一) 学生本次学术英语词汇自主学习的参与情况怎么样

基于微信公众平台的学术词汇自主学习打卡活

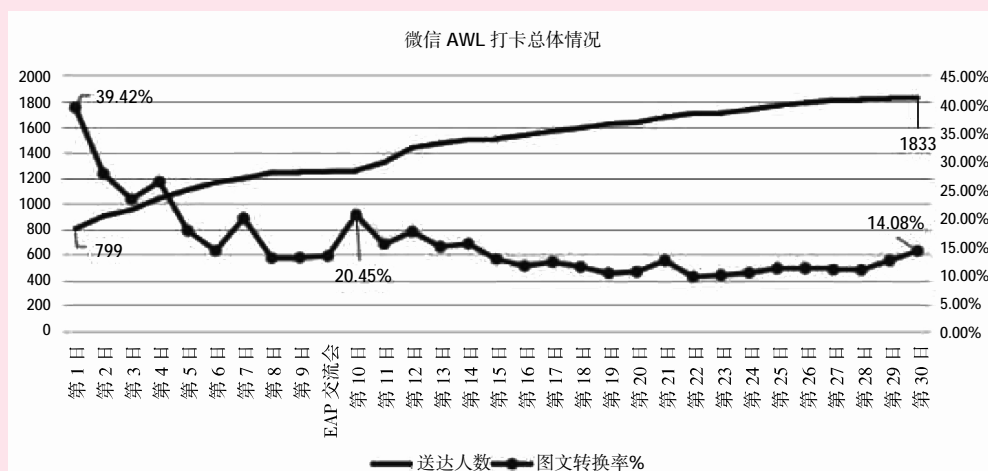


图1 微信 AWL 打卡总体情况

动,从2015年11月6日开始到2015年12月6日结束,中间因举办学术英语交流会而暂停一天,共为期30天。通过微信公众平台的后台统计功能,记录下了送达人数、图文阅读人数、图文转发与收藏人数、图文阅读率、图文转发与收藏率、当日图文阅读人数与次数以及累计一周(含首日)图文页阅读人数与次数。

据腾讯客服解释,送达人数是指图文消息群发时送达的人数。如图1所示,随着打卡活动的进行,送达人数曲线呈单调递增的趋势,即说明此活动的微信公众平台关注度逐步提升,送达人数每日增长,从最初的799人到活动结束时的1833人,整整翻了1倍还多。如此强劲的增长势头,越来越多的学术英语爱好者的关注,说明学术词汇的打卡活动每日推送的文章受到广大读者认可,自发地通过微信平台的转发功能,转发到全国各地的学术英语爱好者的手机上。然而,随着送达人数的增加,有更多的人可以受到打卡活动每日发的学习内容,那么阅读的情况呢?图文阅读人数是指点击图文页的人数(不包括重复点击),包括非粉丝人数;图文转换率,在微信公众平台数据统计里,指图文阅读人数与送达人数之比。图中显示,打卡首日的图文转化率是活动整期里最高的,接近40%,换算成阅读人数,也是整期中最高的,除了对打卡内容的兴趣以外,读者还有一定的好奇心在内。此后的图文转化率虽有所波动,但大体上呈向下倾斜的趋势。送达人数在稳步增长,图文阅读人数却没有明显增长,反而随着活动进行而有所减少,于是图文转化率较之前降低。

打卡活动结束后,教师针对每日打卡学习内容,整理出了一份学术英语词汇竞赛测试卷。在打卡结束后的英语课上随堂测试,部分请假与缺勤的同学未参加此次测试,共77人参与测试。其中,最高分为126分,最低分为8分,平均分为49.80分。

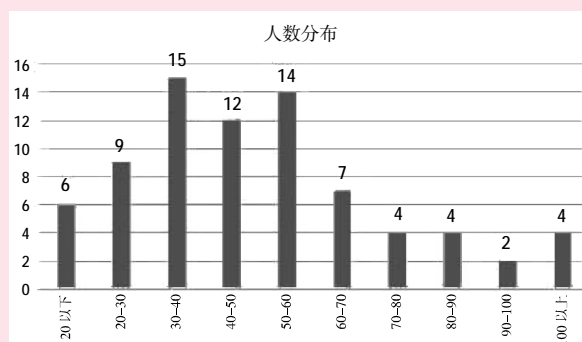


图2 学术词汇竞赛成绩分布

如图2所示,学生分数集中在30-60的分数段,70分以上的高分段人数较少。由此成绩得出,学生在学术词汇的两极分化现象较为明显。因为测试题均为原题,对坚持在微信平台自主学习的学生,该试题难度适中,而对于从未在微信平台上自主学习或者是学习较少的学生,该试题的难度偏大,所以造成了两极分化较为明显的情况。整体学生得分偏低,说明有一部分学生并没有坚持学术词汇的自主学习。还有一部分学生进行过学术词汇自主学习,没有掌握并消化这些词汇,在面对产出性的出题方式来考察所学词汇,并不能准确拿分。

为了更进一步了解学生的学术词汇自主学习情况,笔者引导被试学生词汇竞赛成绩公布以后进行了一次反思。采用开放性问卷的形式,随堂发放,回收80份,其中有效问卷76份。关于微信平台学术词汇打卡活动,有14.47%的学生表示不知道此活动。关于活动学术词汇学习的频率如图3,每天坚持在微信平台上自主学习的学生占10.53%,经常学习的有14.47%,有时会学习的占23.68%,极少学习的占比高达31.53%,剩下19.74%的学生从来没有开展过此平台的自主学习。

由以上分析可以得出, 在没有教师做明确规定和考试要求的自主学习环境下, 仅有少数学生表示仍不知道此次活动, 大部分学生们参与了此次学术英语词汇的自主学习, 对学术英语词汇打卡有一个初步的了解。

(二)学生的学术英语词汇自主学习行为特征是什么

1. 学生自主学习的意志力较弱

在反思中被问及“认为学术英语词汇重要吗”和“对词汇竞赛的成绩满意吗”这两个问题时, 76 份有效回答中有 70 个学生认为学术英语词汇很重要, 如图 4 所示。对于词汇竞赛成绩的满意程度, 48 名学生表示“不满意”、9 名学生表示“较不满意”、15 名学生表示“一般”, 仅有 1 名学生表示比较满意、2 名学生表示“满意”。该反思显示, 一方面, 大部分学生认为学术英语词汇学习很重要, 另一方面, 学生们对此次学术英语词汇自主学习的最后测试结果不满意。对比这两项来看, 学生具有上进的学习态度, 对于自己的学术英语学习还是有一定的学习要求。

而由图 1 微信打卡总体情况可以发现, 学生打卡时的表现与其反思内容有较大反差。笔者以活动第十五日为分界线, 第一日至第十五日为打卡前期,

第十五日至第三十日为打卡后期。对比可以发现, 前期的图文转化率波动较大, 但整体值较高。后期的图文转化率趋近平稳, 整体值较低。打卡活动在前期处于尝试的阶段, 推送文章时间不固定, 会流失一些读者, 造成图文转化率降低且波动较大。加之, 学术词汇题目难易程度不固定, 第三日起每日选择的题目均由教师审核, 并给出替换学术词汇的小词, 两天打卡内容完成一个学术词汇的微信学习周期。后期经历过半个月的打卡活动, 编辑者与读者之间有了一定的默契, 在微信公众平台上自主学习的学习者已经趋于稳定, 每日基本会完成学术词汇的学习, 但较前期有一定幅度的滑落, 随着对活动新鲜感的降低, 部分前期的读者并没能坚持完整个学习活动。

综上分析可以得出, 学生具有一定的自主学习意识, 能够完成自主学习行为, 但很难坚持自主学习的时长和频率。为期三十天的打卡活动, 对学生自主学习的意志力是一个考验。在一个完全的自主学习环境下, 学生的自主学习时长和频率会受到学习者自身的情绪、惰性和部分外在原因如学习计划安排、其他学科的难易程度等的影响。坚持自主学习的行为过程是困难的, 这在一定程度上依靠着学习者的意志力。学习意志力强的人, 往往可以克服不利条件, 坚持学习行为, 从而获得成功。

2. 自主学习时间受课堂学习时间影响

首先, 仔细对比每日打卡的图文转化率的波动可以看到, 首日之后两天打卡图文转化率骤降, 第四天才回升; 第九日与 EAP 交流会两天也降到前期比较低值之后一天反弹; 第十五、十六日在第十四日后也骤降。结合日历发现, 每到周末, 阅读量骤减, 到工作日会恢复。即便相对平稳的后期, 第二十二日(周六)的打卡出现了整期图文转换率的最低值。由此可见, 在周末学习者的自主学习积极性相对较小。

其次, 有部分学生在反思中表示对于打卡学习活动的学习频率为“3-5 天看一次”、“不会每日都看, 一次看好几天的”、“要上英语课了, 看一下”, 结合每日阅读数据发现, 大部分学生这次阅读的时间集中在工作日。根据个人的学习习惯和计划的不同, 在打卡自主学习的学习时间并不固定, 大体上呈现在休息日的文章关注度明显下降。这侧面反应了, 多数学习者在自主学习活动中也是遵循学校课堂学习的作息时间规律。

最后, 通过以上分析发现, 学习者在学术英语词汇上有自主学习的意愿, 在无明确学习目标的情况下, 很难坚持在休息日自主学习。大学的学习环境不同于中学, 课余活动与社会实践丰富充实, 客观上也没有中学时期像中考、高考的压力, 大学生的学习主要依靠个人对自己的要求和规划。在往后制定大学生自主学习计划时, 可将“休息日”这种特殊时间点考虑在内, 以便学习者更高效的学习。

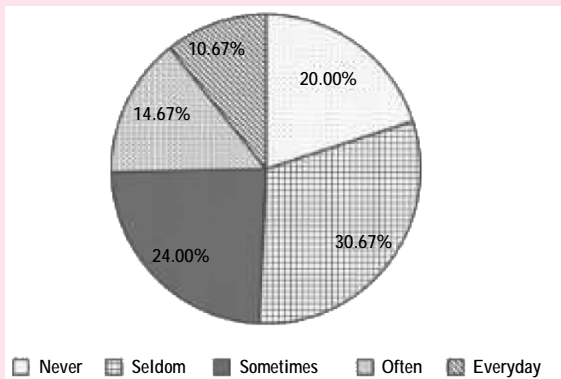


图3 微信打卡学习频率分布

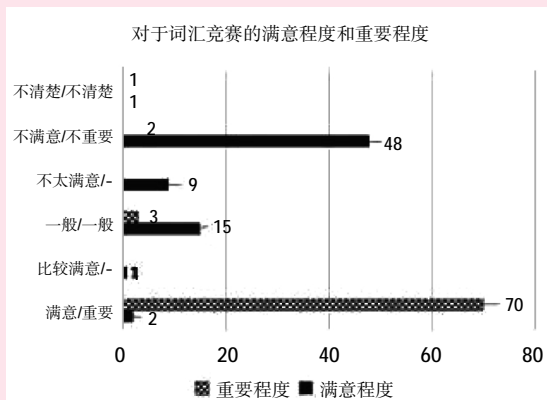


图4 对词汇竞赛的满意程度和重要程度

3. 考试因素仍是自主学习的主要动机

打卡期间,编辑者设计了三期四级备考的专题学习内容,分别是第十二日、第十四日和第二十一日。从这三日的数据看,三天均达到小周期的峰值,说明“四级”考试是吸引阅读量的利器,与大学生的英语学习息息相关。打卡最后几天,阅读量开始缓步增长,可以猜想是随着四级考试的临近,学习者对英语的关注度也随之增长。

76位学生列出了111条影响他们自主学习行为的主要因素。根据学生所述,笔者分为67条主观意愿因素与44条客观行为因素。主观因素里细分为习惯、参与、动机、惰性、自制力和情绪。计划、文章质量、知识和他人督促被归到客观影响因素。从主观方面来看,41条原因指向动机,而这些动机中,“考试”的提及率最高。涉及习惯的原因有12条,有学生表示不习惯课下学习;也有学生表示不适应微信这个软件。自制力与惰性各5条,前者是学生认为在手机上不能保证高效学习,会受到手机上的其他诱惑;后者是学生表示懒得学习。2名学生表示因为他们参与了微信打卡内容的编辑,于是学习积极性高;另有2名学生表示受情绪影响,并不想参与学习。从客观方面来看,计划因素占31条,学生表示课余时间留给了其他学科,对英语暂无安排。其次,6名同学指出微信平台推送的文章内容影响他们的打卡行为,比如文章文字太多、推文时间不固定等。因为他人督促而参与自主学习的有4名学生,其中2名表示是老师的督促,另外2名是同学的鼓励。最后,知识因素有3条,学生表明学术词汇的难度以及对学术词汇的记忆都是影响自主学习行为的因素。

由此可见,考试因素还是影响学生们自主学习的最主要动机。因为打卡活动初期,学生不知有考核环节,所以对打卡的自主学习完全是一个自发性的学习。在词汇竞赛之后,学生们对自己的成绩不满意,于是又激发了对学术英语词汇学习的热情。在自主学习环境下,学生们还是需要有一个明确的动机,比如考试,这样学生的自主学习意识更强,更有目的性。

五、小结

社交公共平台是现在新媒体的一种,将其应用于学术英语词汇的自主学习中,是一次大胆的尝试。

学术英语词汇自主学习不仅只是在社交公众平台上,而是把课堂学术英语课程与课下网络自主学习相结合,实现学生以自身为主的学习方式转变。但社交网络学习平台较为复杂,影响学习者的因素较多,如何使学习者高效地进行社交平台上的自主学习,是本研究今后关注的问题。本研究对学生在微信公众平台上对学术英语词汇的自主学习行为进行了观察研究,结果显示大多数学生还是接受微信公共平台成为英语学习平台并参与了此次学习,但数据显示学生参与的持续性并不理想。学习者本身的学习品质、特殊公休日和考试等因素会直接影响学生是否参与自主学习及其自主学习行为的积极性。但本研究并未量化各种因素对自主学习的相关性和有效性,该问题还有待进一步研究。

参考文献:

- [1] 蔡基刚. 学术英语课程需求分析和教学方法研究[J]. 外语教学理论与实践, 2012, (2).
- [2] 龚嵘. 本科生学术英语素养课程的逆向设计[J]. 山东外语教学, 2015, (4).
- [3] 吴瑾, 王同顺. Coxhead “学术词汇表”的适用性研究[J]. 外语教学, 2007, (2).
- [4] 韩丽娜, 刘佳. 国外学术英语词汇研究视角分析[J]. 中共郑州市委党校学报, 2014, (5).
- [5] 庞维国. 自主学习理论的新进展[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 1999, (3).
- [6] Zimmerman, B.J., Martinez-Pons, M. Student Difference in Self-Regulated Learning: Relating Grade, Sex, and Giftedness to Self-efficiency and Strategy Use [J]. Journal of Educational Psychology, 1990, (82).
- [7] 韦晓保. 大学生外语学习目标定向、学习焦虑和自主学习行为的结构分析[J]. 外语界, 2014, (4).
- [8] Wechat [EB/OL]. <https://en.wikipedia.org/wiki/WeChat>, 2016-09-10.
- [9] 白浩, 郝晶晶. 微信公众平台在高校教育领域中的应用研究[J]. 中国教育信息化, 2013, (4).
- [10] 余溢文, 虞蓓蓓, 赵惠祥. 基于微信平台的学术期刊交流平台构建研究[J]. 中国科技期刊研究, 2014, (5).

[责任编辑: 陶济东]

(下转第69页)

(上接第 57 页)

A Study in College Students' Self-regulated Learning Behaviors Features of Academic Vocabulary——Based on WeChat Public Platform

YANG Yan-tong GONG Rong

(Foreign Language College, East China University of Science and Technology, Shanghai 200237, China)

Abstract: As a part of EAP teaching, academic vocabulary has played an indispensable role in English learning and academic course. Learning academic vocabulary on WeChat public platform is a way to combine traditional teaching in class and self-regulated learning on line, which promotes the interest and interaction of academic English. It developed a 30-day experiment on WeChat public platform designed to observe students' self-regulated learning behaviors. The result showed that the majority of students participated in this experiment and the students are lack of willpower, improper time arrangement and examination-centered in self-regulated learning.

Key words: academic vocabulary; self-regulated learning behavior; WeChat public platform; college students