



# 市民化进程下新生代农民工土地权利现状研究

李 伟

(广东海洋大学 马克思主义学院,广东 湛江 524088)

**摘 要:**新生代农民工作为改革开放后出现的新一代,他们的行为方式与价值观念等与老一代农民工相比都发生了很大的变化,他们习惯于城市中的生活,他们渴望实现身份及职业的转变。在新生代农民工为实现身份及职业转变而忙碌的同时,也造成了农村“空心化”现象的出现,致使农村中大量土地无人耕作,造成土地资源的浪费。在国家农村土地承包关系长久不变的政策下,村集体很难实现土地的收回,完成土地的规模化、产业化、机械化的经营,结果导致了大量的农村土地被抛荒。新生代农民工作为外出务工的主体成员,对其土地经营的现状进行研究,能够在一定程度上提高农村土地资源的利用率,减少抛荒的现象,实现土地的规模化经营,推动农村经济的发展和社会的稳定。

**关键词:**新生代农民工;土地权利;市民化;土地退出

中图分类号: F321

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2017) 01-0117-04

## 一、引言

国家城镇化建设的不断发展,要求实现更多农村人口的市民化转变,在一定程度上推动着农村人口向城镇的转移。农民为了实现自身身份与职业的转变,他们开始从土地上走出,开始向城镇迁移。他们远离农村常年在外务工,希望能在城镇中寻得一份稳定的工作,为自己及家庭定居城市提供经济上的保障,满足在城市中安居的需求,他们在为自己能够融入到城市中去而不辞辛劳的忙碌着。国家城镇化、工业化发展的不断深化,农民工开始进入到国家经济建设的各个行业,为国家经济发展不断注入新鲜血液。随着老一代农民工老龄化问题的突出,新生代农民工开始成为外出务工团体的主体人员,成为国家建设的主力军。据国家统计局的数据显示,在 2014 年农民工外出中,16-20 岁占外出农民工总人数的 3.5%,21-30 岁占外出总人数的 30.2%,31-40 岁占 22.8%,41-50 岁占 26.4%,50 岁以上的农民工占 17.1%<sup>[1]</sup>,从以上数据

中可以看出,在外出务工的人员中以青壮年为主,占外出总人数的 56.5%,新生代农民工已成为国家建设的主力。所以,对外出务工农民工群体的研究很大程度上就是对新生代农民工的研究。

新生代农民工作为改革开放后出现的新一代,他们的行为方式与价值观念等与老一代农民工相比都发生了很大的变化,他们的生活方式、价值观念等呈现出与城市同辈人趋同的态势。对于常年生活在城市中的新生代农民工来说,虽然他们有着农村户籍,但是与农村中的生活相比,新生代农民工更流连于城市中丰富多彩的生活,享受城镇提供的各种便捷的服务,他们希望实现身份及职业的转变,渴望扎根于城市中,成为城市人群中的一员。与在农村中务农相比,新生代农民工更希望能够找到一份“体面”的工作,有尊严的生活着;与单纯的增加收入相比,他们更趋向于实现自身的发展。在新生代农民工实现身份及职业转变的同时,也造成了农村人口“空心化”现象的出现,致使农村中土地流转的混乱或土

收稿日期:2016-10-26

作者简介:李伟(1990-),男,硕士,广东海洋大学马克思主义学院硕士研究生,研究方向:区域协调发展与和谐社会构建。

地的抛荒,造成土地资源的浪费。

在农村土地承包关系长久不变的政策下,并且由于农村长期处于“熟人社会”或“半熟人社会”,村干部出于“多一事不如少一事”的想法,不愿为了公共利益而去开罪于同村人,致使村集体很难实现对已离村人员土地经营承包权的收回,难以实现土地的规模化、产业化、机械化的经营。农村人口“空心化”现象的愈演愈烈及村干部的不作为,导致农村中出现土地流转混乱或土地被抛荒的现象。新生代农民工作为外出务工的主体成员,对其土地经营的现状进行研究,能够在一定程度上提高农村土地资源的利用率,减少抛荒的现象,实现土地的规模化经营,对于推动农村经济的发展和社会的稳定有着积极地作用。

## 二、新生代农民工对土地权利的情感

在《心理学大辞典》中认为“情感是人对客观事物是否满足自己的需要而产生的态度体验”。也就是说当事物满足人的需要时才会产生态度体验。

随着国家经济的不断深入发展,单纯的务农收入已经不能很好的满足农民自身及家庭生活的需求,为了更好的实现自身发展及为家庭生活提供良好的生活环境,越来越多的农民进入城镇中从事工业或服务业。与务农收入相比,外出务工农民工的家庭收入在不断的增加,工资性收入在家庭收入中的比重呈现不断增长的趋势,农民工的工资性收入占农民家庭总收入的比重由2008年的38.94%增长到2014年的39.58%<sup>[2]</sup>,向城镇的转移,实现职业的转化,已成为一种改变农民生活环境的重要途径。

国家城市化发展的大背景下,越来越多的农民开始摆脱土地的束缚,他们从原来的“离土不离乡”到“离土又离乡”进入城镇中从事非农化生产,实现职业的转变。根据国家统计局公布的数据显示,2015年我国的农民工总数为27747万人,相较于2014年增长1.3%。其中,外出农民工16884万人,占总人数的60.85%,比2014年的16821万人增长0.4%;本地农民工10863万人,占农民工总人数的39.15%,较2014年的10574万人增长2.7%<sup>[3]</sup>,通过分析比较以上数据可以得出,与在本地务工相比,外出务工已经成为了多数农民工的选择,外出务工农民工人数正在呈现增长的趋势。

近年来国家加大对农村社会保障事业的资金投入,推动农村医疗与养老事业的发展,到2008年已完成对全国农村的新合作医疗覆盖。随着农村新合作医疗与养老保险的普及,土地的原有的保障功能在不断的弱化,农民对于土地的依赖程度在降低,对土地的感情在逐渐的淡化,并且随着国内粮价的持续走低,农民对作物种植的热情也在持续的下降。在当前务农收入较低的状况下,农民为了追求更高的

生活品质,为后代寻求一个良好的生活、教育环境,他们不得不从土地上走出去,放弃原来的“半工半农”的工作状态,开始专职从事工作。

为了安心的从事工作,农民工或对土地进行流转,或将土地进行承包,甚或对土地进行抛荒。吴春宝等在分析华中师范大学2013年对全国30个省得270个村庄的调研数据的基础上得出,2013年全国的农村土地流转率为23.9%,在呈现不断上升的趋势,而土地的抛荒率也呈现较高的比率,占全国耕地总数的12.11%<sup>[4]</sup>,在我国耕地资源不断减少的现状下,对土地资源的抛荒,无疑是对土地资源的极大浪费。

新生代农民工作为国家改革开放后出生的一代,他们之中有的从出生起就跟随父辈生活在城市中,或因求学而常年在外,他们真正在农村中生活的日子屈指可数,造成了对农村事物缺乏了解,不从事农作,对农作事物不了解,更缺少务农的经验。他们的生活方式、行为习惯、价值观念等都与他们的父辈产生了较大的差别。在对土地情感上,新老两代农民工之间也存在差异,大约三分之二的老一代农民工(154人)“对土地有感情”;这一数据在新生代农民工中只有33.5%(79人)<sup>[5]</sup>。

新生代农民工基本上与农村的生活相脱离,缺乏对农村事物的认知,对于农村的感情也无从谈起。他们虽然有着农村户籍,但是常年在外的生活,使得他们的生活方式及价值观念等趋同与城市中的同龄人,已不再满足于农村中的生活方式。他们对土地的感情也不像其父辈那些深厚,他们追求城市中的生活,忙于自身身份的转换,导致土地疏于打理,使得农村中的土地在一定程度上被荒置。长时间的与农村生活相脱离,使得新生代农民工对农村的感情脆弱,与农村之间缺乏联系,对村庄事物的态度更加的冷淡,对土地权利显得更加的不关心。与在农村中务农相比,他们更希望在城市中找到一份具有发展潜力的工作,不再希望回到农村中,面朝黄土背朝天的从事农耕事业。

## 三、新生代农民工对土地权利的认知

认知也可以称为认识,是指人认识外界事物的过程,或者说是作用于人的感觉器官的外界事物进行信息加工的过程。自新中国成立以来,我国的农地经营制度经过几次变动,农民对土地制度的认知也跟随产生变化。特别是改革开放以来我国实施的土地承包经营制度,已经深入人心。国家通过对土地承包经营制度的几次调整,进一步巩固了农民的土地权利,维护了农民的切身利益。农民作为农村土地承包经营制度实践的主体,他们对农村土地制度的认知,对我国农村土地制度的改革与创新具有重要的理论与现实意义<sup>[6]</sup>。

作为国家建设中曾经的主力团体,老一代农民

工受当时特定历史文化的影响,文化程度层次不齐,总体受教育程度偏低,导致农民工对同一事物的认知不同,而对于农村土地承包经营权的内涵农民工有着不同的认知。在国家2014年的统计数据中,农民工中未上过小学的人数占到农民工总人数的1.1%,小学文化程度的占农民工总人数的14.8%,初中文化程度的占60.3%,而高中及以上的占农民工总数的23.8%<sup>[7]</sup>。受文化程度的影响,及出于农村人的质朴,农村人口大多数缺乏法律知识及对土地权利的了解,有的农民从未思考过对土地权利进行过区分,甚或对土地承包权都不曾听说过,他们只是知晓土地是其生活的来源,是其生活的根本,他们中的大多数农民将土地的承包权与经营权视为一项权利,并不懂得区分。

在对土地所有权的归属问题上农民的认知模糊。在刘向敏所做调查中,认为农地所有权归国家所有的占调查总人数的33.1%,认为归集体所有的占18.3%,而认为土地所有权归自己所有的占34.2%,对土地所有权归属不清楚的占14.4%。且不同年段的人对土地所有权归属的认知不同,30岁以下及51岁以上的人中认为土地归属自己的占该年段人数总数的比例分别为46.7%、39%、30-50岁人中认为土地归国家所有的占该年龄段被调查人数的42.1%<sup>[8]</sup>。在对土地承包期限问题的认知上,农民对农村土地承包的年限较为模糊,选择“不清楚”的人占调查总人数的40.1%,认为土地承包年限为“30年及以上”的人占51.7%。在选择“30年及以上”的人中,随着年龄的增长人数呈现增长趋势,“18-30岁”、“31-40岁”、“41-50岁”和“51-70岁”的人分别占了调查总人数的31.4%、53.3%、56.4%和66.7%<sup>[9]</sup>,通过对数据的分析可以得出,随着年龄的增长,人数呈增长的趋势,老一代人对土地的认知较年轻一辈更为清晰。

在邱幼云所做的调查显示,老一代农民工将土地看作是“最后的生活保障”,而对于新生代农民工来说,“土地仅仅是农民家庭的生产资料”,土地对两者的作用都在降低<sup>[5]</sup>。传统农业的低利润使越来越多的农民离开土地外出打工,打工的收入成为家庭收入的组成部分,农村土地的逐渐失去了与农民原本紧密的关系。随着国家深化农村改革,加大对农村合作医疗、养老事业的扶持力度,土地的生存保障功能也在弱化<sup>[9]</sup>,农民对土地的感情也在变淡。新生代农民工从小就远离农村、农业,常年生活在外,缺乏务农的经验,对于农村中的事物知之甚少,相对于生活在农村中,他们更加适应在城市中生活方式,而与在农村中务农相比,他们更希望能够在城市中找到一份“体面”的工作,有尊严的生活着,享受现代化的生活。新生代农民工对于土地权利的认知与父辈不同,他们普遍接受过较高的文化教育,对于农村土地权利的理解虽然有着一定的局限性,但是他们能够

清晰的对土地的承包权与经营权进行区分,由于常年在外生活,导致他们对于土地的感情很冷淡。

#### 四、新生代农民工对土地权利的行为

人的情感、认知与行为是互相制约、互相影响的。认知是人的行为与情感产生的前提条件,行为是认知与情感的表达方式,而情感则是认知的产物。农民工对待土地承包经营权的行为受到其对土地权利的情感与认知的影响。

在农民工务农收入的不稳定及农业比较收益较低的状况下,为了实现自己的人生价值,追求更高的人生目标,更为了进一步提高自己的生活质量,大量的农民工开始从土地上走出来向非农业化的产业转移。然而伴随着农村大量人口的外移,造成了迁出地的人口“空心化”现象的出现,造成了土地的荒置等问题的产生。

新生代农民工的作为国家改革开放后出生的一代,他们受市场经济的影响,文化程度较老一代农民工有了较大幅度的提高,他们的思想观念及行为方式与老一代农民工相比发生了较大的变化。与传统的农村生活相比,他们已经适应了城市中的生活方式,他们渴望生活在城市中,价值观念、生活习惯等与城市中的同辈青年人趋同,受他们对农村土地权利的情感及认知的影响,因在农村中的利益要远低于在城市中的价值追求,他们中的大多数人对土地权利选择了无视。在部分省市,有的新生代农民工出生在国家农村土地政策调整之后,在农村中没有分得土地,在国家“增人不增地,减人不减地”的原则下,加上在党的十七大上提出的为了保障农民土地权利的稳定性及长久不变的政策,有不少新生代农民工自出生之日起就在村庄中无承包地。

正如蓝宇蕴所说“土地是村庄与生俱来的一种祖宗‘恩惠’,对它的占有是一种与村庄认定的村籍身份天然联系在一起的权力”<sup>[10]</sup>,在农村中的基本的土地权利缺失的情况下,新生代农民工对村庄事物就选择了漠视及对村庄的感情就显得更加的冷淡,认为农村事物与其无关,土地权利对其的作用很小,甚至可有可无,所以新生代农民工一般会将土地流转出去,或者给自己的亲属耕种,有的甚至对土地进行抛荒,造成土地资源的浪费。对村庄的事物漠不关心,他们为了实现自我的价值,追求体面的工作,从农村中走出,向城镇转移,对于村集体分配或者从父辈那里继承的土地,他们选择保持土地的现状,既不耕种也不退出,造成农村土地的无人耕作,或农村土地的流转混乱,最终导致了土地抛荒现象的发生。对于农民工土地的是否保留的现状上,在何军、李庆以农民工个体为单位的调查中,有77.18%的人在农村中留有土地,土地出租、流转或土地退出的占22.82%,从代际差异看,老一代农民工留有土地的比



例为78%，而新生代农民工留有土地的比例为75.51%<sup>[1]</sup>。虽然大量的农民工选择了外出务工，但是却并未放弃自己在农村中的土地权利，新生代农民工留有土地的比例虽然较老一代农民工有所下降，但是仍然占很大的比重。

## 五、结语

新生代农民工作为国家改革后出现的一特殊群体，他们的价值观念及行为方式、生活习惯等与老一代农民工相比都发生了较大的变化，常年的城市生活使得他们不再满足于在生活在农村中，为了实现自己的人生理想，追求更好的价值目标，他们逐渐的向城镇中进行转移，与老一代农民工相比，他们不再想回到农村中去，对农村中的土地权利选择了漠视，对村庄中的事物漠不关心，对土地进行抛荒或者进行流转，实现自身的进城务工，他们不再一味地追求更高的收入，而希望寻求一份“体面”的工作，追求自我的发展，有尊严的生活在城市中。

在国家推动城镇化建设的背景下，大量新生代农民工向城市转移，使得越来越多的农村土地疏于管理，导致农村土地被抛荒，造成了土地资源的浪费，也很难实现农业的现代化、规模化、集约化的经营。新生代农民工虽然正在逐渐的从土地上退出，但是对于农村土地的权力却始终保持着几乎不变的状态，农民工土地权利的保留是或者为了更好的享有在农村中的权力，享受村集体带来的经济利益，亦或者是为了更好的实现对自己生活的保障。如何实现农民工尤其是新生代农民工的的转业及保障土地权利的顺利退出，对于实现土地的规模化经营，提高利用率就显得尤为重要。

## 参考文献：

- [1] 国家统计局.2014年全国农民工监测调查报告[EB/OL].  
[http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201504/t20150429\\_797821.html](http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201504/t20150429_797821.html),2015-04-29.
- [2] 中华人民共和国国家统计局.2015 中国统计年鉴[M].北京:中国统计出版社,2015.
- [3] 中华人民共和国国家统计局.中华人民共和国 2015 年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL].[http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201602/t20160229\\_1323991.html](http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201602/t20160229_1323991.html),2015-02-26.
- [4] 吴春宝,陈琴.农民工市民化进程中农地经营权流转[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2015,(5):21.
- [5] 邱幼云,程玥.新生代农民工的乡土情结——基于杭州和宁波的实证调查[J].中国青年研究,2011,(7):52.
- [6] 钟涨宝,聂建亮.农民对土地承包经营制度的认知——基于对河北省T镇的调查[J].南京农业大学学报(社会科学版),2011,(3):70.
- [7] 吕国泉,王舟波,陈国瑞,等.2010 年企业新生代农民工状况调查及对策建议[N].工人日报,2011-02-21(01).
- [8] 刘向敏.不同资源依赖情境下农民对农地经营制度认知研究——基于邯郸市5县(市)的调查分析[D].北京:中国地质大学(北京),2015:39.
- [9] 陈明鹤.完善农村土地承包经营权退出机制[J].党政干部学刊,2013,(11).
- [10] 蓝宇蕴.都市里的村庄——一个“新村社共同体的实地研究”[M].北京:三联书店,2005,(4):143.
- [11] 何军,李庆.代际差异视角下的农民工土地流转行为研究[J].农业技术经济,2014,(1):69.

[责任编辑：许海燕]

## Study on the Current Status of the New Generation of Migrant Workers' Land Rights in the Process of Citizenization

LI Wei

(Guangdong Ocean University, Zhanjiang524088, China)

**Abstract:** Compared with the old generation of migrant workers, the new generation of migrant workers who are growing up since the reform and opening-up have undergone great changes in terms of their behaviors and values. As the new generation of migrant workers is occupied with changing their identity and occupation, rural hollowing appears. With that, a large number of rural land is left unoccupied, leading to the waste of land resources. On the other hand, under the long-term national policy of rural land contract relations, it is hard for village collectives to resume land and to realize scale operation, industrialization and mechanization. As a result, a large number of rural land has been abandoned. In view of this, it is of great necessity to conduct a research on the status quo of how the new generation of migrant workers as the main body of migrant workers to manage their land. It can, to a certain extent, improve the utilization of land resources in rural areas and reduce land abandonment so as to achieve the scale operation, which will further facilitate rural economic development and social stability.

**Key words:** new generation of migrant workers; land rights; citizenization; land withdrawal