



# 当代大学生积极形象的调查研究

——以广州地区为例

冉羽

(西华师范大学 教育学院,四川 南充 637002)

**摘要:**对大学生理想积极形象与实际积极形象进行研究,探究理想形象与实际形象的差别。选取广州市的大学生、大学生父母以及社会工作人员共 22 人进行开放式访谈;再结合访谈内容形成问卷,选取同类被试 374 名进行调查。结果表明:人们在对积极大学生理想形象与实际形象的评价中,在能力方面的评价一致的;而在知识素养、价值观、人格特征、言行举止、服饰穿戴等方面的评价则有不同。大学生的积极形象状况比预期良好,要进一步客观良好的塑造大学生的积极形象需要社会、媒体、以及大学生群体的共同努力。

**关键词:**大学生;积极形象;实际形象

100

中图分类号: G645

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2017) 04-0100-05

大学生形象分为内在因素和外在表现两个方面。大学生的精神气质和意志品质反映出其形象的内在因素,大学生的行为模式能力(言谈举止、衣着服饰)则是形象外在的表现,大学生形象以内在形象为核心,以外在形象为载体,内在形象决定外在形象<sup>[1]</sup>,而大学生积极形象则是指大学生形象中积极的好的一面。大学生形象主要包括三种形态,一是中国大学生群体的客观形象,二是社会公众心目中对大学生形象的整体认知和评价,三是中国大众媒介中呈现的大学生形象<sup>[2]</sup>。而社会公众对大学生群体形象的认知和评价主要受到大众媒体的影响,现有大量的关于媒体对大学生形象的研究,如颜雄<sup>[3]</sup>分析了当代大学生形象的媒体关注的述论》、侯迎忠<sup>[4]</sup>进行了主流媒体大学生形象塑造的实证研究、姚璐<sup>[5]</sup>探究了武汉媒体对大学生形象的建构、席甲栋<sup>[6]</sup>浅析了中外媒体中大学生的形象等,多数文章都表明大众媒体倾向于关注大学生毕业后就业等各个方面的较为消极与否定的方面,例如在就业时眼高手低,不能吃苦,好吃懒做等,导致了社会大众对大学生形象形成消极

影响,使得大学生在社会外界的形象处于消极的趋势。李宇红<sup>[2]</sup>的研究表明,我国具有很大社会影响的都市报有关大学生的报道存在着相当大的偏差,它们塑造的中国当代大学生形象在相当大程度上是歪曲的、不全面的。董金权<sup>[7]</sup>的研究也表明大众媒体对大学生群体形象的评价有妖魔化、娱乐化、边缘化的趋势。查找各类研究发现,对大学生积极形象等方面的研究极少,本研究将结合访谈法及问卷法对大学生积极形象进行研究,一方面可以改善社会大众对大学生形象的看法,另一方面可以给大学生适当的建议以及行为参考的标准,同时也可促进大学生进行自我行为的完善以及改进。

## 一、研究方法

### (一)被试

本次研究的对象广州市的大学生、大学生父母以及社会工作人员,采用方便抽样的方式选取被试。在开放式访谈中主要是通过面对面访谈以及电话访谈等形式开展,访谈人数为 22 人,其中访问大学生

收稿日期:2017-05-27

作者简介:冉羽(1994-),女,四川广安人,西华师范大学教育学院硕士研究生,研究方向:心理健康教育。

10人,大学生父母6人,社会工作人员6人;在问卷调查中主要是通过派发纸质问卷收集数据,共发出问卷380份,收回问卷374份,其中有效问卷369份,占收回问卷的98.7%,其中,大学生176份,大学生父母76份,社会工作人员109份,其他8份。

## (二)研究工具

通过选取积极大学生代表的典型个案分析其事迹特点,结合国内目前比较重要的奖项选拔标准<sup>[8]</sup>,针对大学生在知识水平、思想道德素质、性格、能力等几个维度发展状况进行开放式访谈,了解大学生、大学生父母及社会工作人员对积极形象大学生与当代大学生实际形象的认识与看法。

结合开放式访谈结果以及文献查阅结果从大学生的能力、知识素养、价值观、人格特征以及外部形象特征等几个维度编制大学生积极形象问卷,根据问卷的可靠性分析统计得出,问卷的克伦巴赫 $\alpha$ 系数为0.934。第一部分为基本信息调查,第二部分是积极大学生理想形象调查,为排序题,共有5题,第三部分是大学生实际形象调查,为评分题,共有22题。第二、三部分都为能力、知识素养、价值观、人格特征和外部形象特征5个维度。

## (三)研究程序及数据处理

本研究首先根据研究主题进行文献查阅,对相关文献的总结分析给出大学生积极形象的定义及研究综述;其次由心理学专业学生担任主试对大学生、大学生父母及社会工作人员进行访谈,了解他们对大学生积极形象与实际形象的认识与看法;然后结合开放式访谈结果以及文献查阅结果从大学生能力、知识素养、价值观、人格特征以及外部形象特征等几个维度编制大学生积极形象问卷,对大学生、大学生父母、社会工作人员等进行调查,填写完毕后回收问卷;最后对回收的所有问卷进行整理,剔除多选、漏选或极端数据等少量的问卷后,进行编号和数据的统计,数据统计完毕后利用IBM SPSS Statistics 19等软件对数据进行处理和分析。

## 二、结果与分析

### (一)被试的基本信息

在不同身份的被试,大学生被试(47.7%)所占人

数比例最多,其次是社会工作人员(29.5%),再次是大学生父母(20.6%)。在所有被试中,男性被试(41.5%)与女性被试(58.5%)的人数相差不大,且在不同身份的被试中男女比例较为均衡;在被试的年龄阶段分布中,25岁以下的被试(55.0%)所占人数最多,且大多数是大学生被试,而26—35岁的被试(14.1%)人数最少,且大部分集中在社会工作人员这一身份上;家庭所在地分布为城市(51.8%)、农村(48.2%)的被试所占的比例相差不大。

### (二)积极大学生理想形象分析

#### 1.积极大学生能力重要性分析

从表1可以看出,在积极形象大学生具备能力的三个因素排序中,人们认为认识了解事物的能力以及融入社会的能力的排序是较为重要的,而实践操作能力的重要性则位于这两者之后。人们对认识了解事物的能力,实践操作能力的评价均存在显著性差异,而对融入社会能力的评价则不存在显著性差异。

表1 积极大学生具备能力重要性分析表

	最重 要	一般 重要	最不 重要	总分	卡方	sig.
认识了解事物的能力	888	372	194	1454	10.585	0.005**
实践操作能力	486	402	308	1196	23.138	0.000***
融入社会能力	840	333	236	1409	3.724	0.155

注:\*表示 $P<0.05$ ,\*\*表示 $P<0.01$ ,\*\*\*表示 $P<0.001$ ,下同。

#### 2.积极大学生知识素养重要性分析

从表2可以看出,人们认为积极形象大学生在知识素养方面较为重要的是专业知识,其次是课外知识。人们对专业知识以及课外知识的评价均存在显著性差异。

表2 积极大学生具备知识素养分析表

	最重要	次重要	总分	卡方	sig.
专业知识	552	93	645	90.756	0.000***
课外知识	93	552	462	90.756	0.000***

#### 3.积极大学生价值观重要性分析

从表3可以看出,人们在进行积极形象大学生价值观重要程度排序中,“诚信”这一价值观的评分最高,其次重要的是“文明”、“友善”、“和谐”、“敬

表3 积极大学生具备价值观分析表

	最重要	比较重要	稍重要	一般重要	稍不重要	比较不重要	最不重要	总分	卡方	Sig.
自由	357	138	110	112	138	136	131	1122	167.837	0.000***
文明	588	546	295	188	108	66	19	1810	81.978	0.000***
和谐	133	252	315	284	240	108	40	1372	49.312	0.000***
友善	182	486	480	296	102	78	19	1643	104.629	0.000***
敬业	91	258	225	232	246	132	62	1246	54.623	0.000***
诚信	1148	312	250	116	72	66	17	1981	292.965	0.000***
平等	84	260	160	248	204	150	80	1166	72.266	0.000***

表 4 积极大学生人格特征分析表

	最重要	比较重要	稍重要	稍不重要	比较不重要	最不重要	总分	卡方	Sig.
乐群性	276	210	228	180	180	74	1148	26.203	0.000***
聪慧性	174	260	160	156	178	107	1035	73.585	0.000***
有恒心性	384	315	408	210	86	27	1430	52.902	0.000***
敢为性	156	235	236	288	126	78	1119	47.829	0.000***
独立性	612	455	180	174	92	27	1540	68.707	0.000***
自律性	606	360	272	102	76	56	1472	49.618	0.000***

表 5 积极大学生人格特征分析表

	最重要	比较重要	比较不重要	最不重要	总分	卡方	Sig.
言语	356	603	124	17	1100	199.618	0.000***
行为	872	306	74	11	1266	277.320	0.000***
衣着	160	111	278	153	702	126.382	0.000***
脸部表情	88	84	262	188	622	213.905	0.000***

业”，价值观评分较低的是“平等”、“自由”。人们对各项价值观的评价均存在显著性差异。

4.积极大学生人格特征重要性分析

从表 4 可以看出，得分最高的是独立性、有恒心性与自律性，而得分最少的是敢为性与聪慧性。人们对各项个人特征的评价均存在显著性差异。

5.积极大学生外形重要性分析

从表 5 可以看出，在大学生言行举止、服饰穿戴的评价中，人们对积极大学的言语以及行为的评价普遍较高，而对衣着、脸部表情的评价普遍较低。人们对大学生的言行举止，服饰穿戴的评价均存在显著性差异。

(三)大学生实际形象分析

1.实际大学生具体能力分析

从表 6 可以看出，“具有较强的认知了解事物的能力”与“具有较强的融入社会的能力”这两项的得分较高，得分较低的是“较强的实践操作能力”，且被试对这三种能力的评价存在显著性差异。

2.实际大学生知识素养分析

从表 7 可以看出，人们较为认同现代大学生是具有丰富的课外知识的，而具有牢固的专业知识认同程度略低。被试对实际形象大学生具备的知识素养评价存在显著性差异。

3.实际大学生具备价值观分析

从表 8 可以看出，实际形象大学生的价值观评价中得分较高的有平等与自由这两个价值观，相反，大学生的“敬业”这一价值观的得分是相对较低的，被试对实际形象大学生具备的价值观评价存在显著性差异。

4.实际大学生人格特征分析

从表 9 可以看出，总分得分较高的是乐群性与聪慧性这两个特征；得分较低的则是有恒心性与自律性这两个特征。被试对实际形象大学生具备的人格特征评价存在显著性差异。

表 6 实际形象大学生具备的能力分析表

	M	SD	F	sig.
具有较强的认知了解事物能力	2.12	0.898	19.714	0.000***
具有较强的实践操作能力	1.88	0.996		
具有较强的融入社会能力	2.00	0.972		

注：\* 表示  $P < 0.05$ ，\*\* 表示  $P < 0.01$ ，\*\*\* 表示  $P < 0.001$ ，下同。

表 7 实际形象大学生具备的知识素养分析表

	M	SD	F	sig.
具有牢固的专业知识	1.43	1.034	11.065	0.001***
具有丰富的课外知识	1.57	0.964		

表 8 实际形象大学生具备的价值观分析表

	M	SD	F	Sig
具备自由的思想与价值观	4.15	0.946	38.010	0.000***
具备文明的思想与价值观	3.96	0.902		
具备和谐的思想与价值观	3.99	0.857		
具备友善的思想与价值观	4.07	0.880		
具备敬业的思想与价值观	3.57	0.906		
具备诚信的思想与价值观	4.02	0.921		
具备平等的思想与价值观	4.24	0.862		

表 9 实际形象大学生具备的人格特征分析表

	M	SD	F	Sig
人格特征是乐群性的	3.67	0.927	47.215	0.000***
人格特征是聪慧性的	3.69	0.925		
人格特征是有恒心性的	3.12	0.935		
人格特征是敢为性的	3.58	0.922		
人格特征是独立性的	3.65	0.921		
人格特征是自律性的	3.28	0.994		

5.实际大学生外部形象特征分析

从表 10 可以看出，人们在对现代大学生的外部形象特征的评价中，对大学生的衣着以及脸部的整洁适宜的评价是最高的，而对言语正面得体、行为规



范得体、总是微笑对人这三个外部形象特征的评价则稍低于衣着及脸部整洁适宜。被试对实际形象大学生的外部特征评价存在显著性差异。

#### 6.不同身份、性别、家庭所在地、年龄阶段的被试对大学生实际形象各维度评价分析

从表 11 可以看出,身份的主效应不显著,性别的主效应不显著,家庭所在地的主效应不显著,性别与家庭所在地的交互作用不显著。不同身份、性别、家庭所在地、年龄阶段的被试对大学生实际形象的评价不存在显著性差异。

表 10 实际形象大学生具备的外部形象特征分析表

	M	SD	F	Sig.
语言总是正面得体的	2.33	0.924	89.327	0.000***
行为总是规范得体的	2.41	0.917		
衣着及脸部总是整洁适宜的	2.92	0.890		
总是以微笑待人的	2.35	1.062		

表 11 不同身份、性别、家庭所在地的被试对大学生实际形象各维度比较表

	平方和	df	均方	F	Sig.
身份	297.768	1	297.768	1.673	0.197
性别	265.826	1	265.826	16.267	0.197
家庭所在地	8.580	1	8.580	0.421	0.610
性别 * 家庭所在地	17.911	1	17.911	0.101	0.751

#### 7.积极大学生理想形象与实际形象比较分析

从表 12 可以看出,人们在积极大学生理想形象与实际形象的评价中,在能力方面的评价一致的;而在知识素养、价值观、人格特征、言行举止、服饰穿戴等方面的评价则有不同。

### 三、讨论

#### (一)积极大学生理想形象与实际形象的具体分析与讨论

由数据统计结果可得知,积极形象大学生认识事物的能力以及融入社会的能力被认为是比较重要的,而实践操作能力的重要性则位于这两者之后。在

现代的社会发展中,人们往往会认为一个人的全面发展除了具备一定的认识事物的能力外,融入社会、符合社会的发展也是非常重要的。人们在积极大学生实际积极形象的能力方面的评价与理想形象是一致的,对于当代大学生来说,学习得较多的是理论知识,而社会实践方面的经验会相对较少。

在知识素养评价方面,人们认为积极形象大学生在知识素养方面较为重要的是专业知识,其次是课外知识。在现代社会中,人力资源市场对具备专业知识与专业技能的人才的需求较大,因此人们对积极大学生是专业知识的能力是较为重视的。在实际形象中,人们较为认同现代大学生是具有丰富的课外知识的,而对其具有牢固的专业知识认同程度略低,对于现代大学生来说,课余生活越来越丰富,接触到的事物也越来越多,因此课外知识也越来越丰富。另外,虽然人力资源市场对具备专业知识与专业技能的人才的需求较大,但是不少毕业生在就业时会选择与自己所学专业不对口的职业,因此人们对大学生所具有的专业知识的评价程度会较低。

在积极大学生理想形象的外部形象特征的评价中,行为规范得体、言语正面得体较为重要,在实际形象的评价中,衣着及脸部整洁适宜、行为规范得体较为突出。大学生还未完全走上社会,因此在与交流、言语对话方面的人际交往技巧还不够,因此与理想形象有一些差异。

在积极大学生价值观评价这一方面,多数人们认为诚信与文明的价值观对于积极形象大学生来说是非常重要的,而平等与自由则略显不重要。在全社会大力倡导素质教育的今天,高校道德建设和社会主义精神文明建设包括了加强文明礼仪的使用、提高大学生文明素养的部分<sup>[9]</sup>,在日常生活中,社会价值观也倡导建设文明和谐的社会。另外,大学生是社会主义建设的主力军,因而大学生诚信建设对中国的发展有十分重要的作用,大学生的诚信品质不仅关系到当前社会,也关系到社会的未来发展。因此人们认为诚信与文明对大学生积极形象十分重要<sup>[10]</sup>。

表 12 积极大学生理想形象与实际形象比较

评价指标	重要性排序	
能力	理想	认知了解事物能力 - 融入社会能力 - 实践操作能力
	实际	认知了解事物能力 - 融入社会能力 - 实践操作能力
知识素养	理想	专业知识 - 课外知识
	实际	课外知识 - 专业知识
价值观	理想	诚信 - 文明 - 友善 - 和谐 - 敬业 - 平等 - 自由
	实际	平等 - 自由 - 友善 - 诚信 - 文明 - 和谐 - 敬业
人格特征	理想	独立性 - 自律性 - 有恒心性 - 乐群性 - 敢为性 - 聪慧性
	实际	乐群性 - 聪慧性 - 独立性 - 敢为性 - 自律性 - 有恒心性
外部形象特征	理想	行为规范得体 - 言语正面得体 - 衣着及脸部整洁适宜 - 脸部表情
	实际	衣着及脸部整洁适宜 - 行为规范得体 - 总是微笑对人 - 言语正面得体

在实际形象中,平等与自由的价值观是较为明显的,相反,人们普遍对现代大学生的“敬业”这一价值观的认同度较低。社会经济的过快发展以及网络文化的广泛发展、外来文化的引入等使得当代大学生在某一些层面的思想领悟是较高的,因此平等与自由的价值观在大学生身上得到较多的体现。对于刚进入职场的大学生来说,会出现从校园到社会的过渡问题以及职场的适应问题,因此会导致大学生在职场中相对不稳定,而这就造成人们对当代大学生敬业这一价值观的认同度较低。

在积极大学生理想形象的人格特征的评价中,人们普遍都认为积极大学生的独立性是最重要的。大学生独立性的养成对其今后的生活和工作有着及其重要的意义。在新闻报道中,我们经常可以看见的是具有超强的学习能力或者其他超强天赋的年轻人,出外学习都是需要父母的陪同的等等。没有独立能力的人的发展往往是不会长久的,因此人们会普遍认为,一个人除了具备学习能力外,更重要的是还需具备独立能力,应更多地依靠自己的力量和努力去克服和解决问题,而不是完全依靠他人的帮助或依赖于他人,个体对自己负有完全无可回避的责任<sup>[1]</sup>。人们认为积极大学生应该是独立的,自律的,而实际大学生的乐群性与聪慧性是较为突出的,这可能是由于大学生丰富的课外生活中群体的接触是较多的,个人单独处理事情的机会是较少的,且从小接触到的事物较多,成长过程中接触较多的是人的自由发展,而不是被规则束缚,因此实际上是当代大学生较为乐群与聪慧的。

## (二)积极大学生理想形象与实际形象的总体分析与建议

从数据分析结果可以看出,虽然积极大学生的实际形象与理想形象有一些差异,但也有一定的相符程度,这表明大学生形象是比较积极的,这与唐幼纯<sup>[12]</sup>等的研究结果不太一致。蔡月亮<sup>[13]</sup>认为媒体对大学生的关注不少新闻以猎奇、刺激、煽情为价值取向,对大学生的负面报道增多,出现了诸如性观念过度开放和放纵、暴力凶杀、冷漠世故、品质低下等消极形象,大学生的精英形象正在被妖魔化。大众媒体应该关注大学生的形象,但在塑造与传播时要注意事件的真实性、真实的完整性以及价值的倾向性,媒体在追求商业利益时更要注重本身的社会责任<sup>[7]</sup>。学校以及社会应该对大学生的积极形象进行一定的教育管理,要遵循独立性、统一性、科学性、稳定性、实践性的原则<sup>[4]</sup>。作为大学生,在塑造积极形象时不要流于形式也不要只追逐潮流,要注意真、善、美的统一,发挥自我塑造的能动性,注意积极形象的完整性<sup>[9]</sup>,要不断自我觉知和调整,这样才能在社会上树立一个

良好的群体积极形象。

## 四、结论

人们对积极大学生的理想形象的评价中较为重视的是大学生的认识了解事务的能力,融入社会能力,专业知识,诚信与文明,独立性以及言语行为。而大学生实际形象的评价中,人们偏向于认为大学生认识了解事物,融入社会的能力,丰富的课外知识,平等与自由的价值观,乐群性与聪慧性以及正面得体的衣着,脸部的整洁适宜是较为突出的。人们在对积极大学生理想形象与实际形象的评价中,在能力方面的评价一致的;而在知识素养、价值观、人格特征、言行举止、服饰穿戴等方面的评价则有些许不同。

## 参考文献:

- [1] 盛洁.当代大学生形象设计初探[J].镇江高专学报,2003,16(4):86-89.
- [2] 李宇红.大众媒介中的大学生形象研究[J].甘肃高师学报,2014,19(6):81-83.
- [3] 颜雄.当代大学生形象的媒体关注研究述论[J].新闻世界,2012,(11):131-132.
- [4] 侯迎忠,罗利娜.主流媒体大学生形象塑造的实证研究[J].广东外语外贸大学学报,2010,(2):51-54.
- [5] 姚璐.武汉媒体对大学生形象的建构[J].新闻世界,2015,(6):208-210.
- [6] 席甲栋.浅析中外媒体中大学生的形象[J].新闻传播,2012,(09):196.
- [7] 董金权,姚成.大众传媒对大学生群体形象的构建[J].青年研究,2012,(02):11-21.
- [8] 侯睿敏,林春丽.优秀大学生评价标准调研报告[J].广西大学学报(哲学社会科学版),2007,(12).
- [9] 张倩.大学生诚信状况调查与诚信体制建构[D].济南:山东大学,2005.
- [10] 史妍.从大学生的文明现状看高校的文明礼仪教育[J].经济师,2011,(07):119-120.
- [11] 龙健.浅谈大学生的独立性的培养[J].才智,2013,(14).
- [12] 唐幼纯.关于大学生形象评价的公众调查[J].安徽农业大学学报,1998,(13):63-65.
- [13] 蔡月亮.传媒对大学生形象的妖魔化[J].青年记者,2006,(1):43-44.
- [14] 杨贡.大学生的形象设计与形象管理[J].北京教育,2004,(06):11-12.
- [15] 钟霖.大学生对形象美的追求研究[J].大众科技,2015,17(7):204-205.

[责任编辑:张磊]  
(下转第108页)

(上接第 104 页)

## Research on the positive image of Contemporary College Students——taking Guangzhou as an example

RAN Yu

(Education College, China West Normal University, Nanchong637002, China)

**Abstract:** This study aims to compare the difference between ideal image and actual image about positive image of College Students. Selecting 22 persons which are college students, college students' parents, and social work personnel coming from Guangzhou to do an open interview; And selecting other 374 persons to do a questionnaire survey. Results show: People on college students' ideal image and the actual image positive evaluation of the ability of evaluation are consistent; Values, knowledge accomplishment, personality characteristics, evaluation of words and deeds, clothing apparel, etc are slightly different. The positive image of college students is better than expected. It is necessary for the society, the media, and the college students to work together to create a positive image of the college students.

**Key words:** college students; positive image; actual image