



高职院校实施优秀传统文化教育的困境与路径

张 艳¹, 蒋维西²

(重庆师范大学 教育科学学院, 重庆 401331)

摘 要:优秀传统文化教育不仅是帮助高职学生实现职业发展的助力架,是高职院校人才培养质量的助推器,更是社会所需“工匠精神”的催化剂。然而,人才培养模式的短板,学生学习方式的缺位,院校育人理念的偏差,学生评价手段的瓶颈等等因素令优秀传统文化教育陷入难以有效实施的困境。为此,必须对传统高职教育进行改革,包括转变高职院校的教育观念,优化学生的学习方式,更新高职院校育人理念,调整学生评价方式等等一系列措施,使其成为推动优秀传统文化教育实施的土壤。

关键词:传统文化;高职院校;突围路径

中图分类号: G719.2

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2017) 06-0016-04

随着社会的不断发展,高职教育也要与时俱进,在高职教育中融入优秀传统文化教育成为培育学生工匠精神的重要路径。教育部关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见(教职成[2015]6号)中也提出要加强中华优秀传统文化教育。高职院校实施优秀传统文化教育不仅对培养学生的道德观念、形成学生的道德习惯和实践道德伦理具有重要意义,而且可以丰富高职教育的内容,提升人才培养质量,同时还可以赋予高职院校以新的时代内涵。

一、高职院校实施优秀传统文化教育的价值

中国特色社会主义文化繁荣的重要基础是公民对中华优秀传统文化的广泛认同与传承。这意味着优秀传统文化教育必须贯穿于公民教育的各个阶段。高职院校作为社会培育合格劳动者的摇篮,理应为学生提供高质量的优秀传统文化教育。这不仅关系到学生今后的职业发展、更关系到职业院校的人

才培养质量。

(一)高职学生职业发展的助力架

高职学生是一个兼具普遍性与特殊性的群体。其普遍性在于,随着国家对职业教育的重视,高职院校的招生数量与高职学生入学率逐年提升,高职院校的在读学生占据接受高等教育学生数量的一半以上,可谓数量庞大。而这个群体的特殊性在于,学生经历高考筛选,大多被社会为冠以“差生”的形象,自卑感较强。如何帮助学生正确看待自身、养成职业发展所需的思想道德素养,这是高职院校必须予以解决的问题。优秀传统文化教育恰恰能够对学生思想道德的培育发挥积极、全面的作用,掌握优秀传统文化的精髓能够帮助学生正确的检视自身的潜力和缺陷。可以说,优秀传统文化教育是高校思想政治教育的有益补充。另外,优秀传统文化教育有助于学生职业精神的养成,以传统文化引领职业道德建设,为学生今后专业发展打下坚实的基础。^[1]

(二)高职院校人才培养质量的推动器

收稿日期:2017-11-20

基金项目:教育部人文社科项目“复杂性思维视域下教师教学智慧生成机制研究”(项目编号:13YJA880015)。

作者简介:张艳(1992-),女,重庆奉节人,重庆师范大学教育科学学院硕士研究生,研究方向:课程与教学论;蒋维西,男(1992-),浙江温岭人,重庆师范大学教育科学学院硕士研究生,研究方向:课程与教学论。

高职教育已经成为高等教育举足轻重的组成部分。但就我国目前的形式来看,高职院校人才培养质量有待提高,集中体现在人才创新思维受限、社会认可度不高等方面。而造成这种境况的原因可以归结为内外两条线,内线即高职院校本身教育文化内涵不丰富,外线则是与企业合作的体制缺失。从内线的视角看,提升高职院校的人才培养质量就必须充分挖掘优秀传统文化的积淀,将人才培养过程与优秀传统文化的理念、价值观等的各个要素相互融合。从外线的视角看,就是要完善制度体系,突出以德立人的重要性,以学生人文素质提升作为抓手,提高教育教学质量。作为历史长河积淀而成的瑰宝,优秀传统文化教育的价值在于丰富高职教育的文化内涵,为高职教育注入本民族文化的鲜活血液。^[2]

(三)社会所需“工匠精神”的催化剂

工匠精神属于一种职业精神的范畴,是劳动者的职业价值取向和行为表现。杨潘升等学者指出“工匠精神”是工匠对自己的产品精雕细琢、精益求精的精神理念。^[3]社会群体的消费文化自新世纪以来发生了巨大的变化,商品已不单是消费品,人们在很多层面上将之赋予了艺术品的内涵;对产品的要求不再是简单的批量生产,而是要具备艺术特质。因此,从业人员要成为一名符合社会时代要求的劳动者,就必须具备一定的工匠精神。可以说,培养具有工匠精神的合格劳动者是社会不可抗拒的选择。优秀传统文化凝聚着广大劳动人民的智慧,“匠心独运”“良工巧匠”等等成语说明“工匠精神”古已有之。优秀传统文化教育正是要发掘“工匠精神”的内核,使劳动者的行为特点回归传统的严谨与朴实。可以说,高职院校实施优秀传统文化教育是学生养成社会所需“工匠精神”的催化剂。

二、高职院校实施优秀传统文化教育的困境探析

(一)人才培养模式的短板,令优秀传统文化教育面临尴尬处境

一般而言,高职院校对高职生的培养时间较短,尽管高等职业教育的学年年限应视具体专业要求不等,但一般为2到3年的短周期。从理论上讲,高等职业教育所培养的人才类型应是实用型、应用型,然而也正是由于高职教育所突出的实用性特征,导致其人才培养模式不自觉地被赋予了较为浓厚的功利色彩。具体表现为:首先,人才培养目标的偏颇。传统高职教育的培养目标主要是使学生获得某一特定职业或职业群所需的实际能力,为其提供通向某一职业的道路。然而也正是偏重职业能力培养的特点使得高职院校在人才培养过程中常常忽视了优秀传统文化的育德功用,导致优秀传统文化教育沦为专业技能教育的附庸,处于尴尬境地。^[4]其次,培养年限的困窘。受社会的需求、国家政策等主客观因素影响,

学生接受高职教育学习的年限及其短暂,而要扎实做好优秀传统文化教育,就要从学生思想层面入手,经过长时间的熏陶与感化,促进其良好品德的养成;最后,人才评定标准的困境。职业教育是依据学生从事实际工作能力的强弱准确判定培育的人才是否合格,这意味着优秀传统文化教育以个人品行与才情高低为衡量尺度的方式很难获得高职院校的精准测量。

(二)学生学习方式的缺位,让优秀传统文化教育难逃形式化窘境

传统高职教育通常采用实践的方式使学生掌握技能型的知识,学生通过实训增强对事物的感知,这一教育内容的客观性决定其育人方式带有理性色彩。与此不同,优秀传统文化教育的内容一般带有浓厚的思想性,讲求从人的本质上养成良好的德行。学生学习是一种生命的本能,是人接触事物时的一种自发反应。因此,教育重点就应放在如何使传递的知识、思想与人的主观感受得到有效地融合。由此可见,优秀传统文化教育要达到预期的效果,就要遵从人的主体性,学生学习方式更需关注感性体验。因此,二者的冲突使得优秀传统文化教育在高职院校面临形式化的窘境。体现在:首先,工具性学习方式与人文性学习方式的对立。高职学生大部分学习时间都是在不断地操作训练,以达到纯熟技艺。可优秀传统文化教育则偏向文化氛围的熏陶,是需要学生沉思静心的感悟和求同取异的思考。面对二者学习方式的差异,学生难以迅速转换,使得优秀传统文化教育逐渐沦为形式化的附庸。^[5]其次,二者重视程度之分。传统高职教育特别重视校企文化,努力做到校企文化对接融洽,为企业量身打造适合岗位、具有职业精神的企业人。虽然优秀传统文化教育具有现代意义和创造价值,但就现在高职教育的发展水平来看,学生对传统文化教育的重视程度不高,对传统文化现代价值的开发不深。

(三)院校育人理念的偏差,将优秀传统文化教育引入误区

传统高职教育具有明显的实用性和操作性且学习年限较短等特征,这要求高职教育在进行人才培养时就要具备很强的针对性和可控性。怎样才能能在3年乃至更短的时间内培育出社会需要的人才,传统高职院校通常采用的理念就是加强对教育过程的严密管控。然而,优秀传统文化教育恰恰难以用精确的方式管控过程。原因在于优秀传统文化内涵的丰富性致使其在学生内心渗透中不仅需要教师的课堂教学作为媒介,最重要的是通过学校校园文化建设等多方面的渠道进行潜移默化的影响。首先,知识信息传播主体不一。传统高职教育传播知识的主体是教师,为了达到教学目标和创造良好的教学效果,教师需要对教学过程强有力的控制,才能将理论知识

和实践技能教授给学生。优秀传统文化教育则不同,教师只是传播主体中的一元,学校的制度、精神等也会成为影响学生接收优秀传统文化的主要因素。^[6]其次,知识内容不同。传统高职教育具备很强的时代性,开设的课程与社会的需求挂钩,所以它的教育内容带有明显的时代特征。要求高职教育要牢牢紧跟社会潮流,这样满足社会前沿需求的同时才能更好的促进自身的发展。优秀传统文化教育所蕴含的知识绝大部分不是短时间内就能轻易获得的,需要长时间的接触与感悟,才能被学生内化。

(四) 学生评价手段的瓶颈,使优秀传统文化教育的效果难以测量

终结性评价是在一个大的学习阶段、一个学期或者一门课程结束时对学生学习结果的评价,一般是以一种正规的、制度化的考试以及对各项指标的全面评定。第二次工业革命以来,世界各国对技术型人才的需求高涨,同时也引发了人们对人才培养问题的一系列思考,其中涉及一个重要的问题即如何精准的判定职业院校输送的人才符合社会的需求。随着科学实证主义思潮的发展,以设计严密指标体系为特征的量化评价成为职业院校评价学生的主流方式。我国职业教育体系经过百年的发展历程,依然处于有待完善的阶段,在管理上大多延续传统西方的模式,特别是在学生评价方面,主要是以量化的终结性评价为主。值得关注的是,优秀传统文化教育潜移默化的特征使得传统量化的终结性评价很难测量学生真实的学习水平,主要表现在评价内容的隐匿性。例如,除了行为,学生的思想、态度等隐性方面也是优秀传统文化教育需要评价的维度,终结性评价显然难以以一概全。除此之外,传统高职院校的学生学习的知识多为技能型的理性知识,一般只需要经过熟练的操作和记忆就可以获得一定的学习成效。优秀传统文化教育则不同,它是在学生已有经验的基础上,以现实生活材料为媒介,对学生进行情感上的熏陶,是较为感性的知识,难以用终结性评价有效测量。

三、高职院校实施优秀传统文化教育的突围路径

(一) 转变高职院校的教育观念,创新优秀传统文化教育实施方式

高职教育多年来偏重于培养高等技术应用型人才,工具主义、技艺教育渐次成为其主流教育观,这样的人才培养模式缺乏广阔视野和人文情怀。随着社会的不断发展,高职教育越来越提倡培育学生的人文精神。然而要摆脱现代职业人对人生意义的麻木与默然,避免变成“没有精神的专家,没有情感的享乐者”,就要清晰的认识到高职教育过分重视的“技术本位”思维存在的局限,从而要秉持“学生发展本位”的思维。引入优秀传统文化教育,加强校园文

化建设,增强学校文化底蕴,是增强学生人文精神的路径。但是,优秀传统文化有它自身的独特性,人文素质的培养和文化底蕴的积累并不是一蹴而就的,而是需要经过长时间岁月的积淀和环境的陶冶。所谓“十年树木,百年树人”。值得强调的是,不是任何传统文化都适合在高职院校中推广,毕竟传统文化也有精华与糟粕之分。要汲取传统文化的精髓,可以运用现代技术的方式将其植入高职教育的各个层面,使优秀传统文化教育充斥现代气息,挖掘优秀传统文化的现代价值,从而使得优秀传统文化教育更好的融入高职教育。

(二) 优化学生的学习方式,形成合作互动的学习氛围

高职院校应该充分发挥课堂教学的主导作用。一方面,在课程和教材体系中融入优秀传统文化教育,加大优秀传统文化所占的比例。可以在教材内容中增加,也可以根据学校的实际情况,开设一些有特色、与优秀传统文化相关的活动课程,让学生在活动体验中感受优秀传统文化的魅力所在;另一方面,在课堂教学中优化学生的学习方式。倘若高职院校单纯采取以教师讲授为主的教学模式,这样的课堂教学无疑是机械的。优秀传统文化教育本身就具备极强的人文色彩,因此在课堂教学方式上,老师与学生的广泛互动是基础,学生的独立思考是关键,生生的合作讨论是核心。高职院校教师可以创设情感互动的教学情景,让学生更多地投入到对优秀传统文化的思考中,使学生成为学习的主体。情感投入的增加也会丰富学生的感性体验,促使其正确看待优秀传统文化教育。

(三) 更新育人理念,丰富优秀传统文化教育的实施途径

高职院校在培养学生知识与技能的同时,也要更新育人理念,大力挖掘优秀传统文化教育的实施途径。传统高职院校关于优秀传统文化的教育大多是通过思想政治课程来实现。但这只是可行途径之一,并不应是唯一途径。通过校园文化建设,营造和谐优雅的人文环境,亦是一条重要的可行路径。首先,物质文化建设要坚持环境育人的理念,在校园环境中可添加中国古代的诗词、名人画像等。同时,学校的建设也可增添中国元素,体现中国传统文化思想,如带有中国风的亭角设计等等;其次,精神文明建设要注重显性、隐形知识两手抓。精神文明建设最直接的就是在思想政治课程中适时适当的引入优秀传统文化内容,拓展思想政治课程的授课形式,将死板的讲授课转变为户外的实践体验式课程。另外还可以通过建立良好的校风、学风,在校风学风上融入优秀传统文化的元素,让学生在此人文环境中不断接受熏陶;最后,制度文化建设要贯穿优秀传统文化中“以人为本”的育人理念,科学制定宏观、微观策

略。在宏观层面上制定战略规划,建立整体规划、各负其责、全员参与的工作机制;微观层面上制定好班规、学生行为准则。从宏观到微观,从上到下,建立一个完整的制度系统,为优秀传统文化教育保驾护航。

(四)调整学生评价手段,促进优秀传统文化教育的科学性

传统的高职教育偏好量化的终结性评价,常常以各项指标的量化分数作为评判学生学业的唯一依据。不得不说,学生的发展的确离不开量化的评价方式,但如果仅仅依靠一种评价方式则会适得其反,难以全面反映学生的学习情况。因此,高职院校实施优秀传统文化教育必须坚持质性的过程性评价与量化的终结性评价并重的原则。首先,要明确教育的对象是有机的生命个体,准确的认识到优秀传统文化教育的特性,从而调整学生评价的方式,以发展学生为价值导向,有机组合评价手段。其次,优秀传统文化教育在对人评价过程中,一方面,在评价手段的选择上,不但要关注高职生的量化分数,更要加强对她人文素养的检视,重视对高职生文化个性的认可,另一方面,在评价指标的制定上,更加关注学生受优秀传统文化浸润时的态度和情感,看重学生自主探究和合作的过程。

综上所述,优秀传统文化历久弥新,是中华民族几千年历史的结晶。高职教育要提升人才培养质量,就必须融入优秀传统文化教育,并从方式、过程、评价等方面层层改革,从而有效提高高职院校学生的人文素质。

参考文献:

- [1] 朱萌,张立成.大学生中国优秀传统文化教育探析[J].思想教育研究,2011,(11):17-21.
- [2] 周苏娅.对高校开展中华优秀传统文化教育的思考[J].教育探索,2015,(5):98-101.
- [3] 叶美兰,陈桂香.工匠精神的当代价值意蕴及其实现路径的选择[J].高教探索,2016,(10):27-31.
- [4] 张洪伟.优秀传统文化教育在高职思想政治教育中的缺失与其实现[J].职业技术教育,2016,(5):90-92.
- [5] 张国胜.论优秀传统文化在大学生思想政治教育中的运用[D].武汉:华中师范大学,2014:35.
- [6] 田玉萍,范会敏.中国优秀民族传统文化在高师教育中的实践研究[J].赤峰学院学报(社会科学版),2017,(9):157-159.

[责任编辑:许海燕]

Difficult Position and Way of Implementing Excellent Traditional Culture Education in Higher Vocational Colleges

Zhang Yan¹ Jiang Weixi²

(College of Education and Science, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China)

Abstract: Excellent traditional culture education is not only a booster to help vocational students achieve career development, but also a catalyst for the quality of talent training in higher vocational colleges. It is also a catalyst for the “craftsmanship” required by society. However, the shortcomings of the mode of personnel training, the absence of students’ learning methods, the deviation of the concept of educating people in colleges and universities, the bottleneck of student evaluation methods and so on make the outstanding traditional culture and education fall into the difficult situation of effectively implementing. To achieve it, we must reform the traditional higher vocational education, including changing the concept of education in higher vocational colleges, optimizing the way students learn, updating the idea of educating students in higher vocational colleges, adjusting student evaluation methods and so on, making them promote the implementation of excellent traditional culture and education of the soil.

Key words: traditional culture; higher vocational colleges; path