



高职教育改革背景下的教师职业心态研究

李亚玲

(广东南华工商职业学院, 广东 广州 510630)

摘要:以广东省 71 所高职院校的 280 名外语教师为被试,对高职教育改革背景下教师的职业心态进行了调查,结果表明:一是教师对于高职教育改革表现出矛盾的心态:既迫切希望改革教育现状,改善大环境,整体提升;又想要安于现状,不希望个体受到太大的冲击。但是,大多数教师依然选择理性面对现实,积极迎接教改挑战。二是对于职业现状与发展的心态:教师对学科知识表现出足够的自信,自认能够胜任目前的教学工作。但是由于自身和环境因素的限制,他们的职业追求更多地着眼于自我提升和利益等个人价值的实现,而教育改革大局等社会价值相对淡化。

关键词:高职教育改革;高职教师;职业心态

中图分类号: G715

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2017) 06-0023-04

教师职业心态,是教师经过理性分析和价值判断之后,逐渐形成的对于自身从事教育职业的相对稳定的心理态度^[1]。我国高等职业教育在 21 世纪进入高速发展的时期,伴随着办学规模的发展,国家提出“深化高等职业教育改革”^[2]、“全面提高教学质量”^[3]等相关意见。高等职业教育改革(以下简称高职教改)推行十几年来,历经宏观布局层面和中观院校层面的调整,正逐渐走向微观层面。改革正在逼近教师个体^[4]。

高职教育的发展趋势不可逆转,改革的持续推进必然塑造着教师的职业心理态度。那么在这样的大背景下,教师的职业心态如何?表现出哪些特征?我们选取了外语教师这一群体,在广东省的高职院校展开了问卷调查。

一、研究方法

(一)研究被试

本次调查的被试均是广东省内高职院校的外语教师,主要是教授英语类课程的专任教师,也包括少

量日语和韩语类教师。2015 年广东省共有 80 所高职院校,其中公办与民办性质的分别占比 66.3%和 33.7%。本次调查覆盖了其中的 71 所,来自公办与民办学院的被试分别占比 67.5%和 32.5%,被试抽样比率与学校比率基本相符。

(二)测量工具

从心理学范畴来说,教师职业心态是“态度”之一种,其本质就是评价^[5]。因此,我们认为,高职教师职业心态实际上表现为教师对所从事的高职教育各方面的评价。考虑到高职教改背景,本次调查选择了教学能力自评、对教改必要性和层面的评价、教改困难和支持自评、教改态度自评以及职业压力自评五个方面,分别编写题项,合成了“高职教改背景下外语教师职业现状调查问卷”(个人主观认识分问卷)。该分问卷是自陈式量表,共 8 个大题,每个大题下包含若干小题。

(三)研究程序

本次调查利用“问卷星”问卷调查平台在网上实施完成。为保证研究的信效度,除将调查时限严格控

收稿日期:2017-11-01

基金项目:广东省教育科研“一二五”规划研究项目“高职教改背景下外语类教师的职业困境研究”(项目编号:2013JK311)。

作者简介:李亚玲(1972-),女,湖北安陆人,硕士,广东南华工商职业学院副教授,研究方向:职业教育。

制在 2015 年 12 月 3 日至 2016 年 1 月 3 日一个月
内,还采取了以下措施。

1.在正式调查之前,将问卷上传平台,邀请外语
教师试填。之后收集试填者的意见进行修订,修订后
的问卷更便于网上填写和提交。

2.将问卷设置为“不公开”级别,防止问卷在网
上流出。所有被试都经课题组成员向该校或本人邀
请,发给链接,由被试本人登录平台完成问卷的填
写。被试还被要求填写所在学校全名和院系,进一步
控制了被试来源。

3.网上问卷调查不设置任何奖励,以保证诚信
答题。

4.网上调查结束后,下载所有答卷。共收到 294
份答卷,剔除无效答卷后,剩余答卷 280 份。答卷有
效率为 95.2%。之后所有数据输入 SPSS19.0 进行处
理和分析。

二、调查结果

(一)教学能力自评

表 1 列出了外语教师在“对于我所教学的课程,
我认为我的……”题项上的分值及差异。前三项得
分都高于中值 3,即“基本达标”以上,其中学科知识
自评最高,而行业实践能力得分最低,没有到“基本
达标”线。

将四个因素按分值从高到低降序排列,再两两
配对:学科知识-相关行业知识、相关行业知识-课程
开发与设计能力、课程开发与设计能力-行业实践能
力,分别进行相关样本 t 检验。数据分析结果显示,
第一和第三组 $P < 0.001$,差异极其显著。

表 3 教改层面选择百分数

	国家政策层面	教育布局层面	学院层面	专业层面	教师队伍层面	教师个体层面	课程层面
高职教改(%)	61.8	53.9	65.7	58.9	59.6	50.7	58.2
高职外语教改(%)	49.6	50.7	59.6	63.2	59.3	51.8	65.0

注:本题为多选题。

(三)教改困难和支持来源

表 4 列出了外语教师在“对于高职外语教改,我

表 4 教改困难来源选择百分数

	经费支持	行业技能	行业知识	政策支持	团队支持	教改知识	学科知识	其它
%	62.9	54.3	53.9	53.6	43.9	38.6	13.9	17.9

注:本题为多选题。

表 5 教改支持分值及差异比较

	分值(M ± SD)	t	Sig.
来自学校的支持	2.73+0.95		
来自团队的支持	2.68+0.99	0.751	.453
来自社会的支持	2.09+0.93	9.991	.000***

注:Likert 5 点量表计分,选项“非常少,比较少,
一般、比较多、非常多”依次计 1-5 分。

(二)对教改必要性和层面的评价

外语教师对高职及高职外语教改必要性的评分
及差异见表 2。两者得分都很高,在“比较需要”以
上,并且外语教改必要性分值显著高于高职教改。

表 3 列出了外语教师在“我认为高职(外语)需

表 1 教学能力自评分值与差异比较

	分值(M ± SD)	t	Sig.
学科知识	3.79+0.86		
相关行业知识	3.16+0.97	11.403	.000***
课程开发与设计能力	3.12+0.86	0.702	.483
相关行业实践能力	2.91+1.07	3.546	.000***

注:Likert 5 点量表计分,选项“非常欠缺、欠缺、
基本达标、达标、达标有余”依次计 1-5 分;* $P < 0.05$,** $P < 0.01$,*** $P < 0.001$,双侧检验(以下同)。

表 2 教改必要性分值及差异比较

	分值(M ± SD)	t	Sig.
高职外语教学改革	4.24+0.05		
高职教学改革	4.16+0.05	3.211	.001**

注:Likert 5 点量表计分,选项“非常不需要、基
本不需要、一般需要、比较需要、非常需要”依次计
1-5 分。

要在这些层面上进行改革”题项上选择的百分数。所
有层面选择的百分数在 50%-66%之间,对于高职教
改,学院和国家层面选择率较高,教师个体层面最
低;而对于高职外语教改,选择率较高的是课程和专
业层面,较低的是国家政策和教育布局层面。在两类
教改上,教师队伍层面选择率都比较高,接近 60%,
而教师个体层面选择率都比较低,仅约 50%。

的困难主要来自……”题项上的选择百分数。“经费
支持”的选择率最高,超过 60%;其次,行业技能、行
业知识、政策支持的选择率都在 50%以上;团队支持
和教改知识的选择率分别在 40%左右。学科知识的
选择率最低,不到 14%。

表 5 列出了教师对所得到的教改支持的评价及
差异比较。从表中数据来看,三个来源的评分都低于
中值 3,指示支持“比较少”,其中来自社会的支持最
少,显著低于来自学校和团队的支持。

(四)对教改的态度自评

表 6 列出的是教师在“对于高职教改,我……”
题项上的选择百分率。选择“积极进取”或“迎难而
上”的教师占 60%以上,“被动参与”的接近 20%,
“等待观望”或“不知所措”态度的教师也大约 20%,
“与我无关”的选择率为零。

(五)职业压力自评

表7列出了教师对职业压力总体及各因素的自评分值。除教学外,总体及各因素压力评分都高于中值3,即“中等”压力水平。相关样本t检验结果表明,科研与收入,职业前景与教改、学习进修与教学三组差异显著。

表6 教改态度选择百分比

积极 进取	迎难 而上	被动 参与	等待 观望	不知 所措	与我 无关	
%	37.1	23.6	19.6	16.8	2.9	0

表7 职业压力及因素自评分值与差异比较

	分值(M±SD)	t	Sig.
职业压力	3.41+0.82		
职称	3.78+1.13		
科研	3.69+0.96	1.515	.131
收入	3.48+1.07	2.766	.006**
职业前景	3.44+1.10	0.540	.590
教改	3.22+0.92	3.125	.002**
学习进修	3.11+1.06	1.655	.099
教学	2.53+0.96	7.693	.000***

注: Likert 5点量表计分,选项“非常小、比较小、中等、比较大、非常大”依次计1-5分。

三、讨论

高职教育改革背景下,教师的职业心态是怎样的?对外语教师的调查给出了以下提示。

(一)教师对高职教改的心态

调查显示,教师普遍认可自己的学科知识,但是基于高职教改大背景,他们在教学能力上却没有表现出足够的自信。教师的教学能力自评呈现出两个维度的差异:在知识-能力维度上,能力自评低于知识;在学科课程-行业维度上,行业自评较低。可见,对于高职教改的实践性、开放性和职业性要求,教师显然认识到了自身的缺陷,从而显得信心不足。

但是,教师高度肯定高职教学改革的必要性,并且对切身相关的课程和教学改革的需求更加迫切。在教改必要性上,外语教师的两个评分都接近最高分;在教改层面的选择上,每一个层面的选择率都达到约半数以上。同时,外语教学改革的必要性评分显著高于整体的教改,这说明教师对切身相关的课程和教学的改革需求更加迫切;在教改层面上,教师对整体的改革需求倾向于高层化,如国家政策和学院层面,而对自身学科相关的教改需求倾向于低层化,如专业和课程层面。

值得注意的是,在教改层面的选择上,不论是高职整体还是外语类教改,虽然“教师队伍层面”选择率较高,“教师个体层面”的选择率却低得多。这恰恰反映了教师对教改的矛盾心态:一方面不满于

高职教育的现状,强烈地渴望改革教育大环境,改善现状,整体提升;另一方面,由于对自身能力缺乏信心,又想安于现状,不希望自己受到太大的冲击。可见,教师对改革的需求主要体现在改善目前的教学现状,让自己拥有更好的职业大环境。

同时,教师对教改的外部条件,如资金、政策环境、团队,以及自身内部条件,如行业知识与技能、教改相关知识,都感觉困难重重。除了个体的努力,他们更需要得到外部的支持。然而,来自社会、学校还是团体的支持都“比较少”,其中社会支持最少。这至少在主观上表明,在教改大潮面前,教师感到内外交困、孤立无助,体制、组织和团队都没有形成有效的支撑。

以上各因素综合反应在教师对教改的态度上:有茫然,有观望,有被动,但是大多数教师对于教改的态度是明朗的,采取积极的迎难而上态度的占到六成以上。可见教师群体能够理性面对不可改变的高职教育发展方向,即使改革可能对个体造成较大的冲击,他们依然选择积极面对,迎接挑战。

(二)教师对职业现状和发展的态度

Folkman & Lazarus 提出了压力的交互作用定义,指出“压力是人与环境之间的一种特殊关系,这种关系被个体评价为超过其自身资源并威胁其幸福的”^[6]。基于以上教师关于自我和环境的认识:自我能力评价不高、信心不足;教改愿望强烈;外部内部困难重重;缺乏有力的支持,教师在职业上应该承受着比较大的压力。调查结果印证了这一点:教师的职业压力分值高于理论中值,处在“中等”和“较大”压力水平之间;在压力构成的七个因素中,除“教学”压力外,其他六个因素都处于这个水平区间,其中“职称”、“科研”处在压力顶端、“收入”、“职业前景”其次,“教改”、“学习进修”在第三层次,而“教学”压力最低,处于“比较小”压力水平。

这表明:首先,教师基于对学科知识的自信,认为自己总体能够胜任目前的教学工作;其次,虽然教师高度认可教改的必要性,但是在自身现实条件局限而外部困难重重且支持匮乏的形势下,他们明智地选择了个体能够改变的:努力做科研,提升职称,从而一定程度地改善收入和职业前景问题,之后才会顾及教学改革和学习进修。

参考马斯洛的需要层次理论,教师这样的选择符合人类的本性:首先保证自己不会被淘汰、取得一定的经济 and 前途保障,即满足了最基本的职业生存的需要,然后才顾及职业归属感等社会需要^[7]。黎凤环的研究也发现,高职教师实现个人价值的愿望更为强烈,而社会价值观念淡化^[8]。可见,如果高职教育大环境不改变,不形成有效的政策、体制、经费等支持条件,教师的职业追求会更多地着眼于自我提升和利益等个人价值的实现,而教育改革大局等社会

价值相对淡化。

四、结论

高职教育改革背景下,普通高职教师的职业心态表现出如下特点:

(一)对于高职教育改革,教师表现出矛盾的心态

既迫切希望改革教育现状,改善大环境,整体提升;又想要安于现状,不希望个体受到太大的冲击。但是,大多数教师依然选择理性面对现实,积极迎接教改挑战。

(二)对于职业现状与发展的态度

教师对学科知识表现出足够的自信,自认能够胜任目前的教学工作。但是由于自身和环境因素的限制,他们的职业追求更多地着眼于自我提升和利益等个人价值的实现,而教育改革大局等社会价值相对淡化。

教师本是个面向未来、富有社会责任感的群体。他们之所以表现出这样的职业心态,固然有其自身能力和认知的局限性,但主要是源于外部环境的重重困难和限制。在教师“改革教育思想、观念”^[8]的同时,也需要全社会的力量,在教育体制、政策支持、院校组织、团队合作等各层次上进行支持,创造一个良好的职业教育环境,才能让教师更好地投入到职业

发展和教育改革大潮之中。

参考文献:

- [1] 丁文平. 教师良好职业心态的培育——以湖南省株洲市白鹤小学为例[J]. 中国教育学刊 2010, (9): 65-67.
- [2] 教育部. 关于以就业为导向深化高等职业教育改革的若干意见[Z]. 2004.
- [3] 教育部. 关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见[Z]. 2006.
- [4] 戴士弘. 职业教育课程教学改革[M]. 北京: 清华大学出版社, 2007: IX.
- [5] 郑雪. 社会心理学[M]. 广州: 暨南大学出版社, 2006: 129.
- [6] Folkman S, Lazarus R.S. The relationship between coping and emotion: Implications for theory and research [J]. Social Science in Medicine, 1984, (26): 309-317.
- [7] 马斯洛. 实现人生价值[M]. 呼和浩特: 内蒙古人民出版社, 2003: 001.
- [8] 黎凤环. 高职教师职业价值观现状分析及管理对策[J]. 高教论坛, 2013, (4): 86-88.
- [9] 教育部. 关于加强高职高专教育人才培养工作的意见[Z]. 2000.

[责任编辑:许海燕]

Research on Teachers' Professional Mentality under the Background of Higher Vocational Education Reform

LI Ya-ling

(Guangdong Nanhua Vocational College of Industry and Commerce, Guangzhou 510630, China)

Abstract: Taking 280 foreign language teachers in 71 higher vocational colleges in Guangdong Province as subjects, this paper investigated the professional mentality of teachers under the background of higher vocational education reform. The results showed that: First, teachers showed a contradictory mentality to higher vocational education reform: Eager to reform the current education situation, improve the overall environment, improve the overall situation; also want to be comfortable with the status quo, do not want to be too much impact on the individual. However, most teachers still choose to face the reality rationally and actively meet the challenge of education reform. Second, the mentality of the status quo and development of the profession: Teachers show sufficient confidence in the subject knowledge, consider them competent for the current teaching work. However, due to the limitation of themselves and environmental factors, their professional pursuits are more focused on the realization of personal values such as self-improvement and interests, while the social values such as the educational reform overall are relatively diluted.

Key words: higher vocational education reform; vocational teachers; professional mentality