

高职毕业生创新能力与就业质量关系的 测评结果与对策思考

罗清萍

(武汉职业技术学院 文化与传媒学院,湖北 武汉 430074)

摘要:为弄清楚高职院校毕业生创新能力与就业质量的关系,研究抽取某高职院校8个院系的毕业生进行创新能力和就业质量关系的问卷调查,共发放问卷900份,回收有效问卷850份。统计结果表明,创新能力的智力因素和非智力因素从总体看大都同毕业生就业质量密切相关。创新能力智力因素的创新思维能力中“想象和形象思维能力”对就业质量影响最大,其次是批判思维能力,这两点正是创新能力智力因素的核心;创新学习能力中“更新知识能力”对就业质量影响最大;创新技能中“专业技能”对就业质量影响最大。创新能力的非智力因素对就业质量都有明显影响,其中创新人格尤其重要。

关键词:高职毕业生;创新能力;就业质量

中图分类号: G71

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2017) 06-0083-04

为了更好地推进《高等职业教育创新发展行动计划(2015-2018年)》的实施,2017年3月我们对高职毕业生的创新能力和就业质量关系现状进行了调查研究。首先,根据国内外有关文献研究,建构了高职大学生创新能力和就业质量的评价指标体系并设计了调查问卷,然后对某高职院校850名毕业生进行了实测,在此基础上对毕业生创新能力与就业质量的关系进行了相关性分析。本文主要介绍相关性分析结果,以及结果的对策思考。

一、创新能力“智力因素”和“就业质量”各变量间相关性分析与显著性检验

表1显示,“创新思维能力”各变量中,第一,“想象和形象思维能力”变量是最重要的影响“就业质量”的因素。它除了不影响“就业半年后的薪金水平”、“现在的薪金水平”、“就业单位所在地”、“是否为西部等地区工作的志愿者”四个子变量外,对就业

率等各项变量都有显著影响;“想象和形象思维能力”越强的学生,越可能早找到工作,相关系数的错误几率只有0.001;“想象和形象思维能力”越强的学生,“毕业生就业单位层次”、“毕业生就业岗位层次”都高一些;“专业对口程度”、“初次起薪水平”也高一些。“想象和形象思维能力”强的学生,本人对就业的满意度也高一些。就业核心指标和“想象和形象思维能力”变量相关系数的错误几率都小于0.05。第二,“逻辑思维能力”和就业质量的核心指标没有相关性。第三,“批判思维能力”和“毕业生就业单位层次”存在相关性,即毕业生“批判思维能力”越强,就业单位的层次可能越高。

表2说明,第一,“创新学习能力”各变量中,“收集整理信息的能力”越强,学生可能越快找到工作,同时“就业半年后薪金水平”可能会提高;第二,“发现问题及自主学习能力”越强,学生也可能越快找到工作,自己对就业的满意程度也越高;第三,“更新知

收稿日期:2017-06-26

作者简介:罗清萍(1976-),湖北荆门人,武汉职业技术学院副教授,研究方向:高等职业教育、社会调查。

识能力”越强,“初次就业起薪水平”可能越高,“就业半年后的薪金水平”以及“现在的薪金水平”都可能越高,这说明学生毕业后通过自己的努力,更新知识的速度越快,越能适应工作的需要,得到提升和加薪的机会就越多,相关系数的错误几率都小于0.05。

表3显示,第一,“创新技能”变量中,“完成特定工作的普适性能力”变量对就业质量核心指标中的“岗位工作专业对口程度”、“自己对就业的满意度”有影响,“完成特定工作的普适性能力”越强的学生,他们“岗位工作专业对口程度”就越高,自己对就业的满意度就越高,相关系数的错误几率都小于0.05。第二,“专业技能”对就业质量的各核心指标的影响最大,“专业技能”越高的学生,他们有可能越早找到工作,“毕业技能”对“毕业生就业单位”、“就业岗位

层次”、“岗位工作专业对口程度”、“初次起薪水平”、“自己对就业的满意度”都密切相关,相关系数的错误几率也小于0.05的。

二、创新能力“非智力因素”和“就业质量”各变量间的相关性分析与显著性检验

表4显示,“创新能力非智力因素”变量中,第一,“创新意识”子变量对“就业率”、“就业半年后的薪金水平”有影响,学生的“创新意识”越强,可能越早找到工作,“就业半年后的薪金水平”也可能提高,但这种“创新意识”不会影响“现在的薪金水平”。第二,“创新精神”子变量只会影响到学生的就业率和“自己对就业的满意度”,即“创新精神”强的学生,可能越早找到工作,“自己对就业的满意度”也越高。第三,“创新人格”子变量会影响到“初次就

表1 “创新思维能力”和“就业质量”各变量间相关性分析与显著性检验

就业质量核心变量	测量指标	创新思维能力变量					
		想象和形象思维能力		逻辑思维能力		批判思维能力	
		相关系数 (G系数)	显著性 检验	相关系数 (G系数)	显著性 检验	相关系数 (G系数)	显著性 检验
就业率	找到第一份工作的时间	0.209	Sig=0.001	0.027	Sig=0.380	0.028	Sig=0.010
	毕业生就业单位层次	0.333	Sig=0.000	0.029	Sig=0.668	0.164	Sig=0.003
	毕业生就业岗位层次	0.290	Sig=0.000	0.019	Sig=0.760	0.015	Sig=0.797
	岗位工作专业对口程度	0.156	Sig=0.001	0.055	Sig=0.242	0.098	Sig=0.027
满足社会需求情况	初次就业起薪水平	0.101	Sig=0.046	0.065	Sig=0.238	0.042	Sig=0.410
	就业半年后的薪金水平	0.054	Sig=0.250	0.035	Sig=0.503	0.020	Sig=0.681
	现在的薪金水平	0.085	Sig=0.057	0.041	Sig=0.398	0.044	Sig=0.328
薪金水平	就业单位性质	0.169	Sig=0.000	0.055	Sig=0.197	0.098	Sig=0.011
	就业单位所在地	0.083	Sig=0.000	0.000	Sig=0.562	0.000	Sig=0.253
	是否为西部等地区工作的志愿者	0.022	Sig=0.000	0.010	Sig=0.065	0.011	Sig=0.034
就业结构	您自己的满意度	0.326	Sig=0.000	0.033	Sig=0.476	0.217	Sig=0.000

表2 “创新学习能力”和“就业质量”各变量间相关性分析与显著性检验

就业核心变量	测量指标	创新学习能力					
		收集整理信息的能力		发现问题及自主学习能力		更新知识能力	
		相关系数 (G系数)	显著性 检验	相关系数 (G系数)	显著性 检验	相关系数 (G系数)	显著性 检验
就业率	找到第一份工作的时间	0.115	Sig=0.038	0.163	Sig=0.003	0.014	Sig=0.806
	毕业生就业单位层次	0.061	Sig=0.317	0.007	Sig=0.909	0.051	Sig=0.405
	毕业生就业岗位层次	0.099	Sig=0.116	0.061	Sig=0.346	0.027	Sig=0.676
	岗位工作专业对口程度	0.004	Sig=0.932	0.065	Sig=0.185	0.083	Sig=0.079
满足社会需求情况	初次就业起薪水平	0.047	Sig=0.387	0.074	Sig=0.180	0.175	Sig=0.001
	就业半年后的薪金水平	0.143	Sig=0.005	0.082	Sig=0.121	0.152	Sig=0.003
	现在的薪金水平	0.020	Sig=0.681	0.065	Sig=0.195	0.089	Sig=0.067
薪金水平	就业单位性质	0.008	Sig=0.838	0.033	Sig=0.447	0.024	Sig=0.568
	就业单位所在地	0.003	Sig=0.941	0.005	Sig=0.915	0.044	Sig=0.344
	是否为西部等地区工作的志愿者	0.000	Sig=0.000	0.000	Sig=0.000	0.000	Sig=0.000
就业结构	您自己的满意度	0.087	Sig=0.059	0.145	Sig=0.002	0.105	Sig=0.022

业的起薪水平”，“就业半年后的薪金水平”以及“自己对就业的满意度”，也就是“创新人格”越强的学生，他们的“初次就业的起薪水平”、“就业半年后的薪金水平”以及“自己对就业的满意度”都可能越高。

三、结论与对策思考

以上测评结果说明，第一，创新能力的智力因素和非智力因素从总体看，大都同毕业生就业质量密切相关。创新能力智力因素的创新思维能力中“想象和形象思维能力”对就业质量影响最大，其次是批判思维能力，这两点正是创新能力智力因素的核心，而且这也是目前毕业生相对较差的能力。创新学习能力中“更新知识能力”对就业质量影响最大；创新技能中“专业技能”对就业质量影响最大。第二，创新能力的非智力因素对就业质

量都有明显影响，其中创新人格尤其重要。这些研究结果为对用人单位的调查结果所证实。用人单位选择毕业生的基本标准是创新能力。各种选择用人标准中排在前5位的是：（1）有目标有理想（58.6%）；（2）求真务实，有强烈的责任心（54.1%）；（3）有团队合作精神（51.4%）；（4）学习能力强（45.0%）；（5）有较强的分析和解决问题的能力（41.4%）。

高职院校创新创业教育改革已进入新阶段。必须将创新创业能力的培养同“服务发展，促进就业”的方向紧密联系起来，针对提高服务与就业质量的需要有针对性的改革培养目标、专业结构、课程体系以及体制机制。其对策有：第一，把培养具有创新能力和精神的技能型人才作为高职院校根本的发展目标；第二，根据社会发展需要，健全设置和调整专业的新机制；第三，加强实践性教学，设置更多实

表3 “创新技能”和“就业质量”各变量间相关性分析与显著性检验

就业质量核心变量	测量指标	创新技能变量			
		完成特定工作的普适性能力		专业技能	
		相关系数(G 系数)	显著性检验	相关系数(G 系数)	显著性检验
就业率	找到第一份工作的时间	0.086	Sig=0.127	0.169	Sig=0.001
	毕业生就业单位层次	0.079	Sig=0.163	0.136	Sig=0.003
满足社会需求情况	毕业生就业岗位层次	0.056	Sig=0.377	0.120	Sig=0.036
	岗位工作专业对口程度	0.108	Sig=0.029	0.180	Sig=0.000
	初次就业起薪水平	0.076	Sig=0.168	0.105	Sig=0.039
薪金水平	就业半年后的薪金水平	0.005	Sig=0.929	0.006	Sig=0.906
	现在的薪金水平	0.063	Sig=0.202	0.043	Sig=0.329
	就业单位性质	0.000	Sig=1.000	0.002	Sig=0.564
就业结构	就业单位所在地	0.051	Sig=0.290	0.051	Sig=0.238
	是否为西部等地区工作的志愿者	0.000	Sig=0.000	0.000	Sig=0.000
就业满意度	您自己的满意度	0.247	Sig=0.000	0.239	Sig=0.000

表4 创新能力“非智力因素”和“就业质量”各变量间的相关性分析与显著性检验

就业质量核心变量	测量指标	创新能力非智力因素					
		创新意识		创新精神		创新人格	
		相关系数(G 系数)	显著性检验	相关系数(G 系数)	显著性检验	相关系数(G 系数)	显著性检验
就业率	找到第一份工作的时间	0.142	Sig=0.006	0.156	Sig=0.002	0.076	Sig=0.153
	毕业生就业单位层次	0.061	Sig=0.317	0.007	Sig=0.909	0.051	Sig=0.405
满足社会需求情况	毕业生就业岗位层次	0.099	Sig=0.116	0.061	Sig=0.346	0.027	Sig=0.676
	岗位工作专业对口程度	0.004	Sig=0.932	0.065	Sig=0.185	0.083	Sig=0.079
	初次就业起薪水平	0.047	Sig=0.387	0.074	Sig=0.180	0.175	Sig=0.001
薪金水平	就业半年后的薪金水平	0.143	Sig=0.005	0.082	Sig=0.121	0.152	Sig=0.003
	现在的薪金水平	0.020	Sig=0.681	0.065	Sig=0.195	0.089	Sig=0.067
	就业单位性质	0.008	Sig=0.838	0.033	Sig=0.447	0.024	Sig=0.568
就业结构	就业单位所在地	0.003	Sig=0.941	0.005	Sig=0.915	0.044	Sig=0.344
	是否为西部等地区工作的志愿者	0.000	Sig=0.000	0.000	Sig=0.000	0.000	Sig=0.000
就业满意度	您自己的满意度	0.087	Sig=0.059	0.145	Sig=0.002	0.105	Sig=0.022

践性课程,坚持工学结合,产学研结合;第四,坚持德育优先,将科学教育与人文教育更好的结合起来,将智力教育与非智力教育更好地结合起来,高度重视学生想象和形象思维能力的培养和批判思维能力的培养;第五,加强创新创业环境建设,给学生更多自由活动空间;第六,大力提高教师创新创业精神和能力,加强“双师”型教师队伍的建设。

参考文献:

- [1] 刘任熊,尚维来,王煜,等.观念革新与模式创新:供给侧改革背景下高职质量评价新思考[J].职教论坛,2016,(17):78-82.
- [2] 蒋燕.高职院校在人才培养过程中要关注其创新能力[J].职业技术教育,2013,(18):58-61.

[责任编辑:许海燕]

The Evaluation Results and Countermeasures of the Relationship between Higher Vocational Graduates' Innovation Ability and Employment Quality

LUO Qing-ping

(College of Culture and Media, Wuhan Polytechnic, Wuhan 430074, China)

Abstract: In order to find out the relationship between the innovation ability and the employment quality of graduates from higher vocational colleges, a questionnaire survey on the relationship between innovation ability and employment quality of graduates from 8 faculties of a higher vocational college was conducted. A total of 900 questionnaires were issued, recycling 850 valid questionnaires. The statistical results show that the intellectual and non-intellectual factors of innovation are generally closely related to the quality of graduates' employment. The ability of imagination and image thinking has the greatest influence on the quality of employment, and the ability of critical thinking, which are the core of the intellectual ability of innovation ability. The ability of "renewing knowledge ability" in innovation learning ability has the greatest impact on the quality of employment; "professional skills" in innovative skills have the greatest impact on the quality of employment. Innovative non-intelligence factors have a significant impact on the quality of employment, of which innovative personality is particularly important.

Key words: vocational college graduates; creative ability; employment quality