



重构我国高职院校微观教学组织再探

夏杨福

(长江职业学院 湖北技能型人才培养研究中心,湖北 武汉 430071)

摘要:我国高职院校现有微观教学组织——专业教研室,其组织名称、结构、运行管理模式等,基本上都是沿袭、照搬我国传统的普通本科高校的模式,不适应高等职业教育改革发展的要求。重构我国高职院校的微观教学组织,将专业教研室从一个以知识传授为主要功能的教学组织,转变成为一个对外开放、多元治理、校企合作、产教融合、学做一体,具有现代职业教育内在功能和动力的教学组织。实现高职院校微观教学组织结构与功能及治理的转型与变革。组织重构不仅会逐步破解长期困扰高等职业教育改革发展中的若干难题,而且,也将为探索推进我国高等职业教育“由参照普通教育办学模式向企业社会参与的类型教育转变”,夯实组织基础、提供新的路径。

关键词:改革重构;高职院校;微观教学组织;教研室

中图分类号: G719.21

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2019) 06-0005-05

高职院校的微观教学组织是高职院校实现和保障技术技能人才培养目标最基本、最基层的教学组织,是高职院校具有职业教育功能的最小教学组织单元——高职院校教学组织的“细胞”。开展对我国高职院校微观教学组织的深入研究和实践探索,是规范建设我国高职院校科学治理结构和现代学校制度的基础性工程。对深化我国高等职业教育及教学体制改革,推动我国高等职业教育“由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变^[1]”,促进高职院校不断向真正的高等职业教育机构转型,使高等职业教育真正姓“职”,都具有十分重要的意义。

一、主要问题

当前,我国高职院校微观教学组织的职能,一般是由专业教研室承担。但是,高职院校专业教研室的组织结构与功能、运行管理机制等却存在诸多不适应高等职业教育改革发展的的问题。主要表现在:

(一)用普通本科高校的微观教学组织及其运行管理模式

由于多方面原因,我国高职院校的专业教研室,其组织名称、结构、运行管理模式等等,基本上都是沿袭、照搬我国传统的普通本科高校的模式。而且,这些年从整体上看,基本上没能根据高等职业教育人才培养目标的特点和要求,对这一模式进行重新设计和重大改造。可以说,当前高职院校教学组织的“细胞”和“基因”,基本上仍然是普通本科高校教学组织的“细胞”和“基因”,不太具备开展高等职业教育教学的结构与功能。普通本科高等教育与高等职业教育是不同类型的高等教育,如果用普通本科高校的微观教学组织结构及其运行管理模式,去履行和完成高职院校的人才培养目标 and 任务,这就好比是用生产轿车的生产技术平台去完成大卡车的生产一样,显然是不合适的,错位的。高职院校微观教学组织结构及运行管理模式存在的这一“先天不足”,是当前我国高等职业教育产生诸多问题和困局的重

收稿日期:2019-11-11

作者简介:夏杨福(1956-),男,湖北监利人,长江职业学院湖北技能型人才培养研究中心研究人员,研究方向:高等教育管理。

要根源之一。

(二)缺乏开展职业教育的内在结构、功能及动力

一是专业教研室的部分组织职能及岗位缺失。专业教研室的职业实践教学职责及其岗位设置并未得到明确和应有的落实。二是专业教研室教师的任职资格要求和专业能力结构不适应职业教育的需要。专业教师大都缺乏职业工作经历,缺乏严格的职业岗位训练,难以承担职业教育的职责。三是专业教研室的运行考核,特别是教师的工作量结构和考核没有充分反映职业教育的特点和规律。四是理论教学是“硬指标”,职业技术技能教学是“软任务”的教学管理体制机制,导致其职业教育内在动力不足。

(三)顶岗实习教学及其质量保证的责任主体不落实

顶岗实习教学是高等职业教育最重要、最能体现高职院校职业教育办学特性的教学环节。但目前这一教学环节及其质量保证的责任主体实际上是没能有效落实,使顶岗实习教学成为了“没有爹妈的孩子”,教学的“灰色地带”。目前,学生几乎全部的顶岗实习都安排在社会企业进行。这一安排,学校一方面可大大降低学校办学的工作量及成本,取得一定的额外收益;同时,似乎也向企业转移或部分转移了顶岗实习的教学及其责任。但是,不少企业则认为,学生的学费你学校收了,政府教育拨款学校拿了,学校转移了教学任务和责任,而少有转移教学经费和利益。企业接受学生顶岗实习,为尽可能降低培训及管理成本,尽可能使学生为企业创造更多的效益,在时间十分有限的顶岗实习期间,企业则一般都会尽可能缩短培训时间,安排学生从事低技术技能的工作,将学生作为廉价劳动力使用。同时,由于学生顶岗实习地点分散,学校的教学监管也难以跟上,有些学校也因有利可图,装着视而不见。因此,学校看似转移的顶岗实习教学及其责任,在企业实际上是难以落实,甚至“变味”和可能落空。顶岗实习教学及其质量难以保证,“工学脱节”的现象比较普遍。

多年来,国家高度重视职业教育。《国家职业教育改革实施方案》已由国务院正式发布,给高等职业教育的改革发展指明了方向,提出了很高的要求。但是,如果高等职业教育最基层、最基本的组织主体及其“治理结构”都不太健全、规范和定型,甚至存在重大缺陷;高等职业教育教学过程中最重要的一个教学环节,还存在教学及其管理的组织责任主体不够落实的现象,那一定会对贯彻国家的大政方针造成不良影响。基础不牢,地动山摇,任何工作的落实,重要的是组织落实,特别是最基层的组织落实。因此,高职院校微观教学组织的改革探索已是十分紧迫,势在必行。

二、组织重构

(一)基本思路

以高等职业教育人才培养目标为依据,以社会需求为导向,以产教融合、校企合作为基础,以落实和强化现代职业教育教学职责、功能为重点,贯彻职教治理理念,注重内生机制设计。构建适应高等职业教育教学改革发展要求,校企合作共赢,教学资源高效配置,保障职业技术技能教学由“软”变“硬”,充满内在活力、动力,具有自我发展、自我约束能力的高职院校微观教学组织。

(二)组织架构

职业教育最重要的特征是“教学的内容是工作”“在工作中完成学习^[2]”,因此,职业教育的职业技术技能教学具有教学与生产的“二重性”,或者说是“二元性”。学校可以利用企业的生产过程作为教学过程,实现学生职业能力的提高;企业则可以利用职业教学过程作为生产过程实现企业盈利。实现职业技术技能教学功能的“二元性”,要求为其服务的微观教学组织结构也应具有教学与生产的“二元性”。根据我国国情,科学构建高职院校校企“二元”的微观教学组织,使之更好地适应和服务我国高等职业教育教学改革发展的要求。

1.目标

培养高素质技术技能人才。

2.职责

在原有专业教研室专业理论、实训教学等工作职责的基础上,增加和强化承担学生顶岗实习教学及管理工作的职责。承担人才培养方案中顶岗实习职责多少,应有一定的弹性,以便根据各专业人才培养实际需要及学校可能提供的生产性实习实训教学资源状况等因素进行一定程度的调整。

3.结构

拓展和优化原专业教研室的组织结构与功能,重点是在原组织结构基础上校企共建生产性实习实训基地——专业工作室。专业工作室以共建“校中厂”为主体,如专业有特殊需要,也可考虑再共建“厂中校”,并强化和落实教学及其质量管理责任。形成专业教研室、专业工作室二位一体、良性互动的微观教学组织结构。

4.岗位

调整原专业教研室的组织岗位结构和教师工作量及其考核结构。新增指导学生顶岗实习的教学岗位——项目主管、项目助理。将指导学生顶岗实习的教学纳入学校专业教师基本工作量考核。在组织内部,根据教学职责任务,各教学岗位设置及结构相对固定,但人员可在不同岗位上流动。

5.运行

除原专业教研室的工作外,还应承担专业工作室的工作运行。根据校企共同制定的人才培养方案,

教学过程与生产过程紧密结合，校企共同完成企业的生产任务。学生通过顶岗实习，实现“做中学”“学中做”，掌握和提高专业职业技术技能。

6.名称

重构后的微观教学组织与原专业教研室在结构、功能、职责以及运行管理等方面都有很大不同。普通本科高等教育侧重于教学与科研相结合，教研相长；而高等职业教育则侧重于教学与实训相结合，教训相长。根据高等职业教育的教学特点并区别于普通本科高等学校的微观教学组织，我们将重构后的高职院校微观教学组织的名称确定为xx(专业或专业群)教训中心^[3]。

7.领导

专业教训中心直属院系领导。中心主任一般由现任专业教研室主任担任；合作企业的相关负责人担任副主任。院系的管理重心下移，下放给专业教训中心相关权责。

8.资源

专业的专用教学资源和设备，由专业教训中心负责运行、维护及管理(不包括因专业特殊需要，建立“厂中校”的专业工作室)。通用性教学资源、设施、设备由院系负责统筹协调和管理。为教训中心自主开展相关工作提供一定经费支持，并列入学校财务预算。

由于企业的生产必须要面向社会需求，并具有刚性的成效考核和强烈的利益驱动机制。因此，高职院校校企合作、产教融合的微观教学组织，也必然获得并形成内生的、面向社会需求开展职业教育的机制、功能和动力。根据社会需要开展职业教育，也必将成为新的微观教学组织运行发展的内在需要和自发行为。

(三)专业教训中心的性质及其发展展望

1.专业教训中心是我国高职院校的基本教学组织单元，教学组织的“细胞”

我国高职院校的基本教学组织单元，应该是高职院校具有高等职业教育教学功能，最基层、最基本的教学组织结构。而且，正是由于高职院校基本教学组织单元的结构与功能特性，决定了高职院校的办学类型，并与普通本科高校的办学类型明显区别开来。传统的专业教研室，目前虽然是高职院校“最基层”的教学组织，但是按照高等职业教育的要求，它目前还不具备高职院校“最基本”的教学组织功能与结构。现有组织结构决定了其功能主要是擅长于专业理论和一般性的实训教学，缺乏对学生开展职业实践——顶岗实习教学的功能，难以实现学生专业职业能力体系的构建。因此，传统的专业教研室不应该是我国高职院校的基本教学组织单元，而只是其中的一个组成部分。构建专业教训中心，使微观教学组织既能够承担学生的专业理论和实训教学任务，又能

承担学生的部分、大部分甚至绝大部分顶岗实习教学任务，实现学生专业职业能力体系的构建。因此，专业教训中心才是高职院校具有高等职业教育教学功能，最基层、最基本的教学组织结构，才是我国高职院校的基本教学组织单元，教学组织的“细胞”。

提出并确立我国高职院校的基本教学组织单元这一概念，对我国高职院校现代学校制度的建设很有意义。这就如同我们如果没有明确“细胞”是生物体结构与功能的基本组织单元这一概念，我们就不可能建立起生命科学的大厦一样。

2.专业教训中心是中国特色“双元制”高等职业教育的一种有效的组织实现形式

在教训中心，可以实现德国“双元制”职业教育的基本效能。教训中心在教学模式上充分吸取了德国“双元制”“工学结合”“工学交替”的教学模式，但在校企合作的教学组织管理模式上则适应我国国情，避开了当前我国高职院校在顶岗实习教学组织管理中的所谓“企业积极性不高”“学校管理难度大”等等一些难题，形成了“双元制”教学组织的“中国特色”。因此，教训中心的构建，为实现产教深度融合、校企合作共赢，实现具有中国特色的“双元制”职业教育，提供了一种新的、有效可行的“双元制”教学组织形式和组织保障^[4]。

3.专业教训中心的发展展望

专业教训中心的建立和运行，可能会逐步成长为一个能够承担高等职业院校某一专业教学任务，责、权、利相统一、相对独立的基层教学组织实体。重构高职院校微观教学组织，将有可能促进和倒逼院系管理体制变革，促进我国高职院校治理体系和治理能力的现代化。

三、改革推进

根据深入调查研究和组织改革的初步设计方案，自2013年开始，我们在C学院稳步推进改革试点。改革以转变思想观念为先导，始终贯彻校企共建、共治、共享、共赢理念，将微观教学组织建设成为校企合作共赢的利益共同体。主要抓了四个落实到位。

(一)抓思想认识落实到位，为组织构建打好思想认识基础

一是认清传统专业教研室存在的主要问题与弊端。二是认清微观教学组织的改革建设与校企合作、产教融合之间关系，将二者有机结合起来。三是结合我国国情，正确认识和实事求是的学习德国“双元制”职业教育模式，探索形成我们的特色。四是进一步认清校企合作的实质和互利共赢的“共振点”，消除合作“误区”。当前高职院校最需要合作企业给予的主要不是、也不可能是过多的要求企业设备和资金的投入，而主要是企业所能提供的社会需求信息

和技术、市场等教学资源。以帮助学校解决职业教育教什么、怎么教,学生学什么、怎么学,这些学校自身难以解决的重要问题。五是特别要进一步认清,高职院校在顶岗实习教学上的责任担当。根据我国国情,在当前的高等职业教育体制框架下,高职院校是开展教学活动的组织及责任主体。顶岗实习教学是最能体现高职院校职业教育办学特性、高等职业教育最重要的教学环节。在当前学校办学条件不断改善的情况下,学校不能一味的将学生的全部顶岗实习推向企业,应该切实承担起学生的部分甚至大部分顶岗实习教学任务,否则,高职院校将难以说自己真正履行了职业教育的职责,难以说自己就是真正的职业院校。

(二)抓产教融合的教学平台建设落实到位,形成校企“二元”资源、工作、利益和情感的融合

学校利用自己的场地、设备、教师等等教育教学资源,积极主动吸引具有技术实力比较雄厚、在行业具有一定影响力并具有一定教学能力的企业开展校企合作。校企共建“校中厂”等生产性实习实训基地——专业工作室,为学生开展部分顶岗实习创造真实的物资条件和环境。校企共同组织专业教学、岗位技术技能教学及培训等,共同完成企业的生产任务及学校的教学任务。为构建组织夯实物资、工作、利益和情感基础,筑牢校企合作的纽带。

(三)抓组织领导管理落实到位,形成校企“二元”治理结构

专业工作室的建立,在原专业教研室植入了职业教育的组织“基因”,拓展与优化了原专业教研室的结构与功能。在此基础上,学校正式发文成立专业教训中心。由学校教务部门(或院系)任命学校及合作企业的相关负责人担任专业教训中心主任和副主任。中心成立后,合作企业全面参与专业教训中心的管理。校企共同协商,对原专业教研室及专业工作室的功能、职责等进行划分、调整和整合。校企合作开展专业教训中心的组织、制度、文化建设,制订相关管理制度。将校园文化与企业文化有机融合等等。

(四)抓组织岗位和职责调整及其运行、考核落实到位,形成校企“二元”运行考核管理机制

经报请学校同意,在专业教训中心增设专门指导学生顶岗实习的教学岗位,制定岗位职责;调整教师基本教学工作量结构,将教师指导学生顶岗实习的教学及教学成效纳入教师基本教学工作量,并由校企共同考核。将教训中心设置的理论及实训、顶岗实习等各类固定教学岗位与专兼职教师定期轮岗流动相结合,既实现和加强了专业教训中心职业教育能力的建设和高效运行,又促进和落实了教师双师素质的提升。

通过改革试点探索,原专业教研室从一个传统

的以知识传授为主要功能的教学组织,转变成为一个对外开放、多元治理、校企合作、产教融合、学做一体,具有开展现代职业教育内在功能和动力的教学组织。实现了高职院校微观教学组织结构与功能及治理的转型与变革。高职院校的微观教学组织,也从原有的专业教研室转型为专业教训中心。

通过改革探索,发展成效十分显著。改革促使每一个试点专业在人才培养质量,专业建设、教师队伍建设和社会服务能力建设等方面,在不长的时间内均实现了跨越式发展。得到了学校、同行和政府主管部门的充分肯定,以及权威媒体的大量报道。

四、难题破解

专业教训中心的建立,改变了高职院校基层教学组织的组织职责、组织结构、治理结构和运行考核,有效调动了校企、师生等各方面教学、合作的积极性和主动性。这一改革,从内生机制上,正在逐步破解长期困扰高等职业教育改革发展中的若干难题。

(一)产教深度融合、校企深度合作问题

在专业教训中心,校企资源、工作和利益融合共享,形成了专业教训中心很强的职业教育内生功能,“校企合作、产教融合”实现由“虚”变“实”。专业教训中心,以企业真实的工作项目生产为载体,组织顶岗实习教学,形成了真正产教深度融合的“六个合一”。即:教学过程与生产过程的合一,学习内容与真实工作项目的合一,教学课堂与生产现场的合一,学校学生与企业准员工的合一,学校教师与企业技术骨干的合一,教学成效的学校考核与市场检验的合一。而且,正是这种产教深度融合,促进了校企深度合作,校企深度合作又反过来保障和服务产教深度融合,形成了二者相互依存、相互促进、良性循环的结构和机制。

(二)学生“真”学、教师“真”教、企业“真”合作问题

教训中心的建立,使深化产教融合、校企合作由“外部要求”,变成了合作各方为实现各自利益的“内在需求”,从过去的“要你做”,变为“我要做”。大家的积极性被充分调动起来,形成了专业教训中心强大的职业教育内生动力。学生为未来职场积累工作经验,因此,学习目标更明确,学习成果更突显,主动性更强,积极性更高,学生“真”想学,并学到了“真”本领。教师作为企业实际工作项目教学的主管或助理,必须要承担学生的顶岗实习教学,开展“真”正的职业教育,否则过不了教学的“考核关”,将无法完成基本教学任务。企业人员为确保他们企业工作项目的质量和效益,他们必然会给师生“真”教本事、教“真”本事,而且“真”想和学校长期好好合作。形成这一局面,不仅从内生机制上保证了校企合作质量和教学质量,同

时也使学校在校企合作中争取了一定的主动,基本解决了校企合作中所谓学校“一头热”的问题。

(三)落实顶岗实习教学及其质量保证的责任主体问题

建立专业实训中心,学生的部分、大部分甚至绝大部分顶岗实习可在学校实训中心完成。进一步明确了学校就是包括顶岗实习教学在内的高等职业教育全过程教学及其质量保证的责任主体。解决了顶岗实习教学及其管理责任不落实的问题,保障了“工”与“学”的结合和管理,把控了过去顶岗实习中普遍存在的“工学脱节”问题,保证了顶岗实习教学乃至高职院校整体的教学质量。

(四)双师型教师队伍建设问题

专业教师在实训中心被赋予了新的职责和角色,担任生产项目主管或助理,轮流上岗,校企联合对其岗位职责履行情况进行考核。这一改革创新,倒逼专业教师必须要成为双师型教师,否则,就完成不了基本教学任务。目前,积极参加顶岗锻炼已成为每一位专业教师的自觉行为;实训中心已成为每一位专业教师重要的顶岗锻炼场所;争做一名合格的双师型教师,也已成为每一位教师自身发展的内在需要。

高等职业教育发展进入新时代,改革应有新作为。

国家发展职业教育的宏伟蓝图已经绘就。下一步,落实党和国家的大政方针,职业教育在微观层面的改革发展及探索必将会显得更加重要、更加突出、更要有作为。

高等职业教育与普通本科高等教育是不同类型的高等教育。《国家职业教育改革实施方案》中指出,高等职业教育要由参照普通本科高等教育向产教深度融合的类型教育转变。笔者坚信,这一改革,必将为服务和探索高等职业教育的这一重大转变,夯实教学组织基础,提供新的发展机会和改革路径,并有可能开创高等职业教育改革发展新的局面。

参考文献:

- [1] 国家职业教育改革实施方案[N].人民日报,2019-02-14.
- [2] 赵志群.职业教育工学结合课程的两个基本特征[J].教育与职业,2007,(30).
- [3] 夏杨福.重构我国高等职业院校微观教学组织初探[J].中国职业技术教育,2015,(29).
- [4] 夏杨福.重构我国高等职业院校微观教学组织[J].高等教育研究,2016,(05).

[责任编辑:向 丽]

Reconsideration of Reconstruction of Micro-teaching Organization in Higher Vocational Colleges in China

Xia Yang-fu

(Hubei Provincial Skilled Talent Training Research Center, Wuhan430071, China)

Abstract: The existing micro teaching organization of higher vocational colleges in China, the professional teaching and Research Office, its organization name, structure, operation and management mode, basically follow and copy the traditional mode of ordinary undergraduate colleges and universities in China, which does not meet the requirements of the reform and development of higher vocational education. Reconstruct the micro teaching organization of higher vocational colleges in China, transform the professional teaching and research office from a teaching organization with knowledge imparting as the main function to a teaching organization with opening up, multiple governance, school enterprise cooperation, integration of production and teaching, and integration of learning and doing, which has the internal function and power of modern vocational education. Realize the transformation and reform of the micro teaching organization structure, function and governance in higher vocational colleges. Organizational restructuring will not only gradually solve some problems that have been perplexing the reform and development of higher vocational education for a long time, but also provide a new way to explore and promote the transformation of China's higher vocational education from the mode of running a school by reference to general education to the type of education in which the enterprise and society participate.

Key words: reform and reconstruction; higher vocational colleges; micro-teaching organization; teaching and research office