



“互联网+”背景下高职学生知识习得 路径建构研究

——以思政理论课混合式教学为例

马海燕

(聊城职业技术学院 思政教学部, 山东 聊城 252000)

摘要:建构学生有效习得知识路径是当代教师坚守“为学而教”现代教学理念和深化课堂教学改革关键点。教学改革逐渐融合互联网信息技术,推动了学生知识习得路径由单一的传统实体课堂学习向网络音像实录远程学习,再到融合网络自主与线下实体场域互动学习的变迁。有效构建深度融合新一代信息技术的知识习得路径,既需要发挥学生在实体课堂系统学习知识、体验师生文化交往的优势,也要发挥可视化知识习得路径中尊重学生主体地位和自主参与建构学习路径的积极性,还需要强化多元实践性路径的检验作用。

关键词:混合式教学;知识习得;路径建构

中图分类号: G711

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2020) 05-0078-04

随着教育现代化进程的加快,“为学而教”已成为教师研究教学和改革教学的基本理念。结合互联网信息技术条件和手段,以学习者为中心,按照学习者学习特点有序组合学习资源,帮助学习者根据发展需要有效开展学习,是教师实现“为学而教”的前提和基础。

一、问题提出

近年来,在国家倡导和国外高校 MOOC 发展的影响下,国内高校思政理论课不断融合互联网信息技术深化教学改革,为学生学习提供了新的“打开方式”。2016年12月,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上要求,开展高校思想政治工作,要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作

传统优势同信息技术高度融合。教育部部长陈宝生提出,思政课改革要“线上和线下相结合”,运用好信息化手段,让学生充分发挥自身的积极性和创造性。随着高校不断将以计算机、多媒体、网络技术和通信技术为核心的信息技术广泛运用于思政课程教学改革中,“大规模混合在线教学法”“思政 MOOC 建设”“翻转课堂”等迅速地发展起来,为学生学习掌握思政理论基本知识提供了新的学习路径。

但从实际教学效果看,还面临着一些亟待解决的问题,如在线学习模式单一、教学时效性不足、教材吸引力不够、教学话语不能引发学生共鸣、强制灌输替代说理说服、缺少实践教学等,严重制约了思政课教学效果,影响了思政课教育目标的达成。导致这些问题的因素可能有多种,但问题的根源在于

收稿日期:2020-07-06

基金项目:聊城职业技术学院 2018 年度教学改革思政类专项重点项目“基于问题驱动的政治理论课线上线下混合式教学实践研究”(项目编号:2018LZYJ05A);聊城职业技术学院 2018 年度人文社科项目“互联网+背景下高职学生知识习得与路径建构研究——以思政理论课混合式教学为例”(项目编号:2018LZYR12)。

作者简介:马海燕(1979-),女,山东菏泽人,聊城职业技术学院思政教学部助教,研究方向:思想政治教育、高等职业教育。

对学生习得知识的方式特点认识不足,单纯基于教的角度对教学内容的建构,将传统的封闭式课堂教学内容迁移到网络平台,并不能适应学生习得知识的变化。教学改革需要依据学生认知发展规律,研究学生知识习得方式方法特点,重构知识习得路径,以获得良好的育人效果。

二、学生知识习得三种路径演进

重构学生知识习得路径,需要对其演进理论进一步认识。与现代教学演进历程相应,学生知识习得路径从传统实体教学课堂的单一依赖教育者,到网络远程传输教育者录制的静态音像,再到融合网络自主与线下实体场域交互学习,学生的主体意识得到尊重和激发,学生自主学习能力和知识建构能力得到培养,更为重要的是责任意识得以养成。

(一) 传统实体教学模式下学生知识习得路径

教学模式是指在一定的教育思想、教学理论和学习理论指导下,在一定环境中教与学活动各要素之间的稳定关系和活动进程的结构形式。传统教育是指德国教育家赫尔巴特及其学派的教育理论和教学模式,把教学过程分为明了、联想、系统、方法 4 个阶段。后赖恩把原来的第一阶段分为两个阶段,发展为预备、提示、联想、概括、应用 5 个阶段,19 世纪后半叶流传甚广,对欧美教育有重大影响,于 20 世纪初传入我国。美国教育家杜威在《学校与社会》一书中,首次把赫尔巴特的教育思想及其实践模式称为“传统教育”或“旧教育”。这是一种以课堂教育为主,实践教学为辅的模式,而课堂教学又是“教师中心,教材中心,课堂中心”,重视课堂教学、教师主导作用、传授系统的科学知识。其特点是教师讲授、板书,学生耳听、笔记,教师根据学生反馈的信息,了解学生对所学知识的理解程度,并据此调整教学策略以达到预期教育目的。传统教学模式下,教师垄断了学生习得知识的来源,路径相对单一,学习过程相对被动。

(二) “互联网+”教育形成的远程网络教育模式下学生知识习得路径

网络技术的迅猛发展,使远程网络教育成为非在校学习的主要模式。现代远程教育是利用网络技术、多媒体技术等现代信息技术手段开展的新型教育形态,建立在现代电子信息通信技术基础上的网络教育,它以学习者为主体,学生和教师、学生和教育机构之间主要运用多种媒体和多种交互手段进行系统教学和通信联系。互联网现代信息技术应用于教育后产生了巨大变革,它突破了传统教育模式下教师对学生习得知识来源的垄断状况,打破了学习的时空限制,可以利用网络资源优势和时间自由优势,老师和学生可以实现异地授课和实时授课,学生

则可以通过网络选择聆听全国各地乃至世界各地名师的教学和指导,知识习得的路径得到开放扩展。

(三) 线上网络学习和线下课堂学习的混合式教学模式下知识习得路径

传统教学模式和单纯的网络教育模式对学生知识习得而言,各有利弊,包括传统教学模式下,学生知识习得路径虽相对单一,但习得知识系统性较高,特别是在教学名师的课堂教学模式下;网络教育模式下,学生知识习得的路径虽然开放,可以自主选择,但碎片化的学习使学生系统习得学科知识不易,另外更为重要的是缺乏与教师的现场交流互动。因学习活动不仅仅是学科知识的习得,更在于师生的现场文化交往,即知识的习得过程也极为重要。

如何兼顾传统教育模式下系统习得知识和师生现场交往文化的耳濡目染、潜移默化的熏陶,又能突破学生习得知识的单一来源;既发挥网络技术对知识习得路径单一的革命式突破,又保证学生能够系统习得知识、感受在场教师音容呼吸气息、默会于教师的文化感染。一种融合线上网络学习与线下实体课堂学习的混合式教学模式应运而生,依靠互联网大数据分析的人工智能技术,微课、慕课、翻转课堂等迅速地发展起来,学生习得知识的路径也逐步由传统封闭走向开放。

三、“互联网+”背景下高职学生知识习得路径建构

结合高职学生知识习得特点,探索建构高职学生在混合式教学模式下习得知识的有效路径。

(一) 遵循学生学习特点,优化可视化学习路径

1. 尊重学生个性发展需要,激发学生主动参与学习路径建构积极性

现代教学理论认为,学习首先是学习者的事,教育者预设的所有教学设计、教学资源组织、教学方式变化、教学方法选用,都是为有效促进学习者学习服务,都是为学而教的。当前班级授课制下,特别是绝大多数思政理论课为多个专业班级学生组合的大课堂,大课堂中每个学生都是独特的发展个体,都有自己特殊的发展需求,都有自己特殊的学习兴趣,都有适合自己的独特学习风格。因此,实体课堂教学面临巨大的压力和挑战,一方面市场经济发展,需要每个学生都按个性发展成未来能独自承担市场主体角色的中国特色社会主义建设者和接班人,思政理论大课堂内众多个性发展需求的同时存在,使得大课堂内学生个性发展需求呈现多元化;另一方面,大课堂内的施教者寡,可用实体性资源相对贫乏。若施教者继续采用传统实体课堂教学的垄断知识供给模式,必然造成多元复杂的海量个性需求与教育者的寡头供给之间难以调和的巨大矛盾,导致学习者个性学

习需求得不到满足,学习效率低下。鼓励学生利用互联网信息技术,依据自己的认知、经验和学习感悟,自主选择、建构、提供学习资源和解读自己所提供的学习资源,把个性化学习资源的需求者转化成教育资源的供给者,把学习者转变成思考者、教育活动的主动参与者,甚至教育者,学生逐渐成为学习路径的自主建构者。

2. 尊重学生认知发展规律,依据学生学习特点有序优化组合学习资源

高职学生的思政理论课选用的教材虽然与本科生相同,但高职学生发展愿景、发展路径、知识基础、学习风格和学习策略等,均与本科生显著不同,高职学生思政理论课可视化学习资源与学习路径与本科生不同,高水平本科大学的思政理论课可视化学习资源和学习路径并不适合高职学生学习。从发展愿景上看,高职学生没有明确强烈的升学愿景,对思政理论课的基本概念、基本原理等基本知识缺乏学理深究的动力和意愿,即对“为什么”的追求意愿不强,甚至连稍微抽象的“是什么”也仅限于“知道”等浅尝辄止状态,更多兴趣点在于“有何用”“怎么用”的即时功利化动机层面。学习风格和策略上,高职学生更倾向于直观浅层次趣味的可视化视频资源,更易于表象的情绪化,缺乏系统理性的心理内在表达机制,行为上易于冲动,情绪上易于爱恨二元对立。学习能力上,生物性初级学习能力优于次级学习能力,视觉等直觉学习优于思维学习,显性知识的直观学习重于隐性知识的领悟学习。^[4]基于高职学生以上学习特点,知识习得路径建构过程中,要理清各类学习资源之间的逻辑层次关系、感觉器官运用关系、情感情绪控制训练关系、学习能力层级之间先后关系,优化学习资源先后顺序、关联索引、视频实物佐证组合,建构循序渐进、相互关联的学习资源网络,形成多元化学习网络路径,供学生自主选择。

(二) 联结可视化学习问题,优化线下实体课堂教学学习路径

1. 做好学生可视化学习指导,引导学生收集、梳理、分类和自主解决知识习得问题

鼓励学生自主建构线上学习路径,积极参与线上学习,认真收集、整理和相互交流线上知识习得过程存在的问题,既有助于学生培养主动学习意识和自主学习能力,提高学习参与度,也有助于学生在互助交流解决相互之间的初级问题过程中锻炼和掌握学习方法,向深度学习迈进。浅层次、初级问题可以通过网络学习阶段相互解决,但学习过程中遇到的深层次、共性问题,则需要实体课堂中教育者提供指导,补充组织化学习资源,引导学生思考,联结自身既有知识或组织化学习中建构新知识的方法、策略,引导学生将组织层面知识外化与个体层面知识内化

结合起来,强化知识情境的迁移与转化,将问题层次化分解,逐渐解决小问题、归类解决上位问题,最终求得问题的全面解决,从而建构新知识。

2. 遵循知识习得转换规律,强化隐性知识的社会化、外部化和生活化的显性联结

认知学习理论认为知识的习得是学习者以既有知识对新知识的解释或既有知识向新的学习情境迁移。但日本学者野中郁次郎提出了新的知识习得理论—知识转化模型,认为认知学习理论过于强调既有知识的积累和运用,缺少创建新知识的视角,学习被认为是组织对环境的被动适应^[5]。知识转化模型强调组织知识创新的关键在于隐性知识与显性知识的互动,主张知识创建是一个社会互动过程,个体在学习生活中获得的知识对其所在群体有所裨益、最终使整个组织获益。知识转化理论,不仅有助于克服高职学生的抽象知识学习能力不足问题,也有助于高职学生学习资源、学习路径组织化建构。基于知识习得转化理论,一是建构学习组织化学习,推进知识社会化学习,将课程隐性知识转化为学习组织的隐性知识,使隐性知识个人化,通过学习组织共同经验建立共同理解,以学习组织场域互动,推动知识社会化学习。二是知识的外部化,学习组织建立对话和反思机制,促进隐性知识转变为显性知识;三是显性知识生活化经验化联结,帮助学生将组织显性知识制度化,形成存储的记忆知识;四是通过学习者的行动、实践和反思等活动,将显性知识内化为个体性行为的标准或操作性知识。

(三) 融合可视化学习和实体课堂学习,拓展多元实践知识习得途径

思政课程具有很强的实践性,学好课程需要坚持理论性和实践性相统一,把思政小课堂同社会大课堂结合起来,教育引导立鸿鹄志,做奋斗者。学生可视化学习拓展了知识习得的时空,向前延伸了知识习得路径,延长了知识习得的时间,为实体课堂学习积累基础,积攒了需要交流讨论的问题,提高了课堂学习效率和有效性^[6];实体化课堂学习,通过与教师声色情行的文化性交往,强化了习得知识的价值、爱憎判断标准和知识习得的目的,熏陶了知识习得的意义建构思维和方法,锻炼了知识习得基本技能。但从教育学和知识学习心理建构主义理论角度,可视化学习和实体课堂学习,学生所获得知识主要停留在间接经验和表面的直观方面,要使习得的知识成为学生行为的潜在指引和约束机制,尚需要联结学生自身生活经历、联动社会大课堂场域等实践检验,通过实践行为帮助学生了解和掌握所习得知识的实践条件、情境和后果等方面,帮助学生真正懂得知识习得的目的、适用条件、实践途径和方法手段、实践后果及效果的复杂关联性,帮助学生真正学

以致用、知行合一。

1.融合可视化学习和实体课堂学习,推进自我建构性实践学习

尊重学生学习主体地位,引导学生通过在线学习平台自主选择学习资源、自主分配学习时间、自主学习方式等,自主建构课程“学案”,自主建立学习评价标准、监控学习进程、评价学习效果,建立学习问题清单,自主选择同伴互助小组进行互动交流讨论,在存同求异、存异求同的交往中建构问题解决方法和途径。学生由被动单向灌输学转向主动选择建构学习计划和方案,并在建构“学案”的实践活动中,整体把握课程基本概念、基本内容及其内在逻辑关系,掌握学习方法,培养学生自主建构学习活动的能力。^[4]

2.联结生活化情境和学校实际场域,强化学生体验性实践学习

思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程。学生学习思政理论课的过程是新时代中国特色社会主义思想铸魂育人的实践过程,把互动体验性实践学习活动贯穿课程混合式教学改革全过程,以形式多样、内容新颖的“活动”为载体,为学习者提供更多展现自己智慧、自由思考的时间和机会,使每一位学生参与到学习活动中,成为课程互动学习活动的主体。如“爱国主义的科学内涵”比较抽象,可以组织“爱我家乡”讲述活动,将学生个人成长经

验与热爱家乡情感相结合,增进同学之间情感共鸣,由爱家、爱大好河山,升华到爱国情感。

3.延伸感官化场域和拓展实践时空,广泛开展感受性实践学习

鼓励学生就校园、社区的行为、道德法律现象开展访谈调研活动,培养学生观察现象,以及透过现象归纳和提炼问题的能力,要求学生小组谈论后,撰写和在组内组间发表调研报告,培养学生的合作、沟通、表达能力。组织学生开展力所能及的社区服务公益活动,比如围绕学习“人与自然和谐共生”,结合全国土地日、世界环境日、世界粮食日等节日,组织开展环境保护的公益活动,学生在策划设计、组织实施等参与行为中践行相关道德规范和法律法规,解决道德认知与道德行为冲突问题,强化学生知行合一。

参考文献:

- [1] 杨宁.课程学习的进化观[J].全球教育展望,2019,(8):116-127.
- [2] 王晓芳,侯舒滕.组织学习视角下教师学习过程中知识的多层次转换[J].全球教育展望,2019,(9):114-127.
- [3] 乔治·库.非认知能力:培养面向 21 世纪的核心能力[J].北京大学教育评论,2019,(3):2-12.
- [4] 马海燕.混合式教学模式下高职学生自主学习能力培养路径探究[J].西部素质教育,2020,(21):112-114.

[责任编辑:石俊华]

Research on the Construction of Higher Vocational Students' Knowledge Acquisition Path under the background of "Internet +"

——Taking the Mixed Teaching of Ideological and Political Theory Course as an Example

MA Hai-yan

(Department of Ideological and political education, Liaocheng Polytechnic, Liaocheng252000, China)

Abstract: Constructing the path of students' effective knowledge acquisition is the key point for contemporary teachers to adhere to the modern teaching philosophy of "teaching for learning" and deepen educational reform. The teaching reform gradually integrates the Internet information technology, which promotes the change of students' knowledge acquisition path from the single traditional classroom learning to the distance learning of online audio and video recording, and then to the integration of online learning and offline teaching. Education teaching reform, build effective depth fusion path of knowledge acquisition of a new generation of information technology, the need to play to the students in the physical classroom learning knowledge, experience the advantage of cultural exchanges between teachers and students, also want to play a visual path to respect the principal position of students in the knowledge acquisition and independent participation in the enthusiasm of constructing learning path, also need to strengthen the multivariate practical path of inspection.

Keyword: Blended teaching; knowledge acquisition; path construction