

“三全育人”背景下高职院校资助育人创新研究

王雪琴¹, 施光欣²

(1.南京交通职业技术学院 汽车工程学院,江苏 南京 211188;

2.北京交通大学 马克思主义学院,北京 100044)

摘 要:资助育人是高职院校推进“三全育人”工作的重要举措,落实立德树人根本任务的内在要求,提升思想政治工作质量的重要途径。当前高职院校资助育人工作的全面推进依然面临着育人主体单一,缺乏协同机制;育人方式单一,缺乏连贯过程;育人平台单一,缺乏必要吸引;考核方式单一,缺乏有效评价等诸多困境,需要高职院校构建学校、家庭、社会和朋辈“四位一体”的育人共同体、建立“解困——育人——成才——回馈”全过程闭环式进阶育人体系、打造多层次资助育人平台、形成资助育人科学评价机制,多方面共同发力加以破解。

关键词:资助育人;“三全育人”;高职院校

中图分类号: G711

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2020) 06-0083-05

2016年12月,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,“要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全员育人、全程育人和全方位育人”。^[1]2018年5月,教育部办公厅在《“三全育人”综合改革试点工作建设要求和管理办法(试行)》中明确要求把资助育人纳入建设考核指标。^[2]近年来高职院校扩招,生源更加多元化,资助对象、理念和方法也应随之发生变革,高职院校应不断探索把“三全育人”工作和资助育人工作相结合。然而在具体的实践工作中,仍有部分高职院校存在“三全育人”工作与资助育人工作相脱节的问题,没有充分发挥资助育人在“三全育人”工作的应然作用。准确理解、深刻把握“三全育人”背景下高职院校资助育人的相关问题,既是贯彻落实习近平总书记关于大学生成长成才重要论述的必然要

求,也是持续推动高职院校思想政治工作改革创新、不断完善学生发展服务体系的迫切需要。

一、资助育人是新形势下高职院校“三全育人”的重要抓手

“三全育人”即全员全过程全方位育人,旨在整合各方育人资源,构建一体化育人体系,是新形势下高职院校提升思想政治工作质量的重要途径。2016年12月,《中共中央、国务院关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》(中发[2016]31号)指出坚持全员全过程全方位育人是加强和改进高校思想政治工作的基本原则之一。^[3]全国高校思想政治工作会议召开以来,高职院校明确“三全育人”工作目标,提升工作意识,创新工作模式,谋划育人结合点、

收稿日期:2020-08-27

基金项目:2020年江苏省教育科学“十三五”规划学生资助专项课题“精准扶贫视角下贫困大学生的资助效果研究——以江宁大学城高校为例”(项目编号:X-b/2020/01);2020年江苏省高校哲学社会科学研究专题项目“高校‘三全育人’资助模式及其运行机制研究”(项目编号:2020SJB0266)。

作者简介:王雪琴(1980-),女,江苏泰州人,南京交通职业技术学院汽车工程学院讲师,研究方向:学生思想政治教育;施光欣(1982-),男,安徽蚌埠人,北京交通大学马克思主义学院博士研究生,研究方向:马克思主义中国化、思想政治教育。

路线图、时间表,探索构建学校、家庭、社会和朋辈等多方联动的“育人共同体”。

高职院校资助工作始终秉承“感人、化人、育人”的思路,把资助育人贯穿于“三全育人”工作的全过程和各方面。《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》教党〔2017〕62号中明确提出构建资助育人质量提升体系。^{〔4〕}全国学生资助管理中心发布的数据显示,从2019年起,党和政府一是增加高职院校国家奖学金名额(奖励特别优秀的1万名全日制高职院校学生,奖励标准为每生每年8000元),二是扩大高职院校奖助学金覆盖面(将高职学生国家励志奖学金和国家助学金覆盖面提高10%),三是提高高职院校补助标准(将高职学生国家助学金的平均补助标准从每生每年3000元提高到3300元)。^{〔5〕}此外,企事业单位、社会团体和爱心人士为帮助家庭经济困难高职生顺利入学并完成学业,面向高职院校设立专门的奖学金、助学金,“政府+学校+社会”的资助体系已经基本形成。面对经济社会高质量发展的现实需要,党和政府审时度势,加大职业技能培训的资助力度,适时提出高职院校扩招计划,将退役军人、下岗失业人员、农民工和新型职业农民等群体列入高职院校的招生范围。当数以百万计的高职“退下农新(即退役军人、下岗失业人员、农民工和新型职业农民)”扩招生进入校园,高职院校资助工作不仅需要解决物质帮扶的基本问题,更重要的在于实现精神帮扶的育人效果。

二、“三全育人”背景下高职院校资助育人的现实困境

新形势下高职院校紧紧围绕高职建设目标和人才培养目标,全力厚植“立德树人”,深入推进“三全育人”,准确把握重点领域,认真倾听一线诉求,积极探索育人的新方法、新机制和新途径。然而,由于育人主体、育人方式、育人平台、考核方式过于单一,使得目前高职院校资助育人仍然存在着一些与“三全育人”要求不相适应的新问题。

(一)育人主体单一,缺乏协同机制

在高职院校资助育人工作中,参与主体主要包括高校资助工作主管部门、学生资助管理中心、二级院系负责资助工作的辅导员和班主任群体。但在实际工作中,部分高职院校资助育人工作完全落在资助专项辅导员肩上。受专业水平、学生事务管理任务

繁重以及资助育人理念等局限,部分辅导员只是按照要求完成助学金发放、勤工助学岗位申请等资助事务性工作,育人工作以简单关心为主,没有深入贫困生的内心,解决问题停留在表面,继而导致资助育人写在纸上、挂在墙上、说在嘴上,严重影响了资助育人的工作成效。

高校资助育人工作具有系统性、全面性、全程性、长期性的特点,许多任务无法依靠单一的辅导员、班主任群体来完成,如与资助育人路径探索相关的科研工作需要教职工共同探索、资助育人平台的建设也需要社会力量的参与等。虽然辅导员、班主任群体在确保国家资助政策落实、帮助资助对象解决实际困难的过程中发挥着不容忽视的作用,但资助育人工作也不能完全依靠资助专项辅导员“单打独斗”。

(二)育人方式单一,缺乏连贯过程

为了掌握高职院校资助育人的具体模式和育人过程的连贯与否,2019年10-12月,我们对南京部分高职院校家庭经济贫困学生采用网络调查法和线下访谈法进行调查,本次调查共发放问卷1890份,回收有效问卷1745份,调查结果如表1和表2所示。

表1显示:在调查的1745名高职院校家庭经济困难学生中,71.2%的学生认为学校开展的资助育人活动仅是召开诚信主题班会,59.4%的学生认为学校开展的资助育人活动仅是资助育人主题征文活动。访谈中有学生反映本校开展资助育人方面的活动,就是开班会,读读文件,甚至部分班级为了完成任务,摆拍几张照片应付差事,只是为了完成上级规定的任务,对于资助育人征文大多数是上网搜集资料,东拼西凑完成。由此可见,部分高职院校资助育人模式过于单一,存在着资助和育人缺乏有效衔接和相互配合,导致育人工作只是停留在表面。

表2显示:在调查的1745名高职院校家庭经济困难学生中,他们普遍认为资助育人工作没有一以贯之。他们认为资助育人工作主要集中在报到入学(38.2%)、进校适应(58.4%)和自我发展(61.7%)三个阶段,在毕业离校阶段,较少涉及资助育人活动(22.6%),而在求职阶段、顶岗实习阶段,根本没有涉及资助育人活动。学校的资助育人工作是一个动态的系统工程,与受资助学生的成长成才过程紧密相

表1 在校期间学校开展了哪些有关资助育人的活动(n=1745)

诚信主题班会	资助育人主题征文	诚信微电影大赛	资助育人小品大赛
71.2%	59.4%	32.7%	21.6%

表2 学校在哪些时间节点开展资助育人活动(n=1745)

入学阶段	适应阶段	发展阶段	求职阶段	顶岗实习阶段	毕业离校阶段
38.2%	58.4%	61.7%	0%	0%	22.6%

王雪琴,施光欣:「三全育人」背景下高职院校资助育人创新研究

连,然而目前部分高职院校资助育人工作出现一定的断层现象。

(三)育人平台单一,缺乏必要举措

育人工作平台是高职院校思政工作的资源库、校园文化的策源地和宣传舆论的风向标。在宣讲落实资助政策和实施具体资助举措的过程中,充分结合区域风格、学校特点和专业特色,因时、因地制宜地打造科学化、人文化、个性化的资助育人工作平台,是高职院校提升资助育人工作水平的应有之义。然而,目前部分高职院校由于认识不足、重视不够、措施不力,导致资助育人工作平台形式较为单一,内容不够丰富,方法缺乏创新,难以充分激发师生的内生动力,尚未形成协同协作、同向同行、互联互通的育人格局。

(四)考核方式单一,缺乏有效评价

为了突出人才培养的核心地位以及资助育人的重要作用,需要构建科学的资助育人评价机制,确保资助育人工作落实落地落细。高职院校虽然将资助育人工作考核纳入学生资助绩效评价体系,但这一考核权重在具体实施中仍然较低。在 2016-2019 年的江苏省高校学生资助绩效评价体系中,资助育人权重分数占 10%(资助育人典型 3 分,理论与实践 3 分,资助与育人活动 2 分,就业率 2 分)。然而,在调查的 5 所高职院校(3 所国家示范校,2 所省级示范校)中,资助育人权重分数仅占 2.5-3%。由此可见,缺乏有效的资助育人评价机制是“三全育人”背景下的资助育人工作的堵点和难点。

三、“三全育人”背景下高职院校资助育人的创新策略

随着“三全育人”理念不断深化,资助育人已成为高职院校“三全育人”十大育人体系的主阵地,已经从传统的“扶困”向“扶志”提升的新时代要求转变。在“三全育人”背景下,高职院校需要结合自身实际情况,改革资助育人主体、育人方式、评价体系及应用机制等内容,以“3+1”多层次育人平台为载体,做好资助育人工作。

(一)构建“四位一体”的育人共同体,实现全员资助育人

经过多年的探索和实践,高职院校已经建立相对完善的资助体系和规范的贫困生认定程序,在为学生成长成才提供保障的同时,让他们深刻体会到国家对贫困学生的厚爱和关心,增强学生的社会责任感和感恩意识。高职院校在实施家庭经济困难学生的物质帮扶的同时,需要高度重视困难学生的精神帮扶。高职院校可以整合全校教育教学资源,在校内外遴选贫困生导师,建设党政齐抓共管、各单位紧密配合、广大党员干部和教师职工共同参与的导

师队伍,构建学校、家庭、社会和朋辈“四位一体”的育人共同体,举办内容丰富、形式多样的教育活动,形成环环相扣的资助育人工作“责任链条”,使资助育人成为资助工作的常规化内容,全面提升学生思想政治教育工作质量。

在国家资助、学校奖助、社会捐助、学生自助“四位一体”的资助体系中,社会捐助已经成为助力学生成长成才、促进学生全面发展的重要途径。高职院校和企事业单位、社会团体已有坚实的合作基础,可以开展更多层次、更多领域、更广范围的教育教学合作。在全社会关注、关心、帮扶贫困学生健康成长的浓厚氛围下,企事业单位、社会团体通过设置各类奖学金激励学生刻苦学习知识,坚定理想信念,磨练坚强意志,为成为新时代大国工匠、能工巧匠时刻准备着。

家庭是人生的第一所学校,家长是孩子的第一任教师。家庭教育在潜移默化中对学生心理素质培养、生活方式养成、人格品质塑造、生涯发展选择等多方面发挥重要作用。家庭教育对学生的健康成长成才起关键性作用,学校教育、社会教育的影响,最终通过家庭教育这个关键的变量进行传递、转化和放大。为有效发挥家庭这一主体要素的育人作用,高职院校可以定期与受助学生的家庭进行沟通,如每年利用寒暑假进行走访慰问活动,这样不仅能把党的温暖和党的资助惠民政策告知学生,而且能向学生家长反馈学生在校的学习和生活情况,更能以最直接的方式听取家长对学校育人工作的有效建议。

学生是自我管理、自我服务、自我教育、自我监督的主体,勤工助学是高校传统的资助项目,也是受助学生实现自我管理与服务的有效手段。作为建设社会主义现代化强国的接班人,困难学生需要逐步摆脱自卑心理,积极参与多层次、多角度、全方位的勤工助学活动,这样不仅可以通过自己的劳动获得报酬,而且在辛勤付出中树立了劳动服务意识,培养了自尊、自强、自立的精神,提高了组织管理能力,为自己的专业知识产查漏补缺。

(二)建立全过程闭环式进阶育人体系,实现全过程资助育人

“闭环式”管理是由罗伯特·卡普兰(Robert S. Kaplan)和戴维·诺顿(David P. Norton)提出的,其最大特点是快速、及时、高效的反馈。在“决策、控制、反馈、再决策、再控制、再反馈”闭环式过程中,输出量以一定方式回到输入端,并对输入端施加控制影响,使得矛盾和问题不断得到解决,从而在循环积累中不断提高。^[9]这一理论对高职院校资助育人工作具有重要的借鉴作用。高职院校担负着促进学生全面发展的使命和担当,必须注重把握贫困生成长成才规律,根据各阶段学生特点及成长需要,抓住入学期、适应期、转折期、成长期、告别期等成长关键期,围绕

贫困生从“入校前”到“毕业季”育人目标、工作重点、细化任务、构建体系、组织实施、加强督查、效果评价,形成“解困—育人—成才—回馈”闭环式全过程育人链条,构建全过程闭环式进阶育人体系,如图1所示,着力培养受助学生自立自强、诚实守信、知恩感恩、勇于担当的良好品质。

(三)打造多层次育人平台,实现全方位资助育人

2019年3月,陈宝生同志强调教育系统要把学生资助工作摆在更加突出的位置抓紧抓好,促进贫

困家庭子女成长成才。^[7]高职院校资助育人工作必须坚持以“三全育人”的理念为指导,整体设计教育内容、项目供给和运行模式,构建“线下+线上”的“3+1”资助育人平台(课程平台、校企合作平台、科学人文素养平台、易班网络中心),实现全方位育人。高职院校可以紧紧围绕满足学生主体成长的多元化需求和学科专业特色,引领教师全方位教学,为学生提供“定制—自选”式选课菜单。根据分层次、分类别育人要求,制定教育方案、课程大纲,构建由思政教育、实

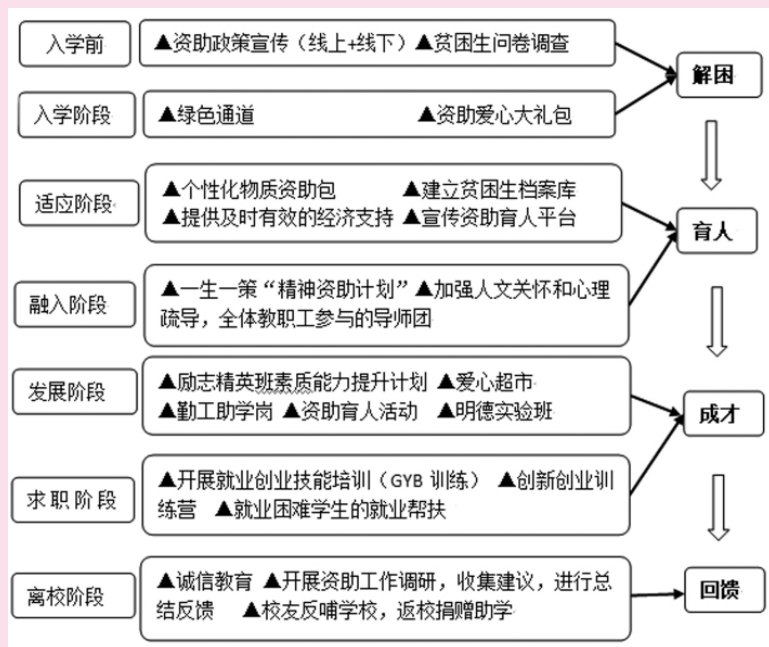


图1 高校贫困生全过程闭环式进阶育人体系图

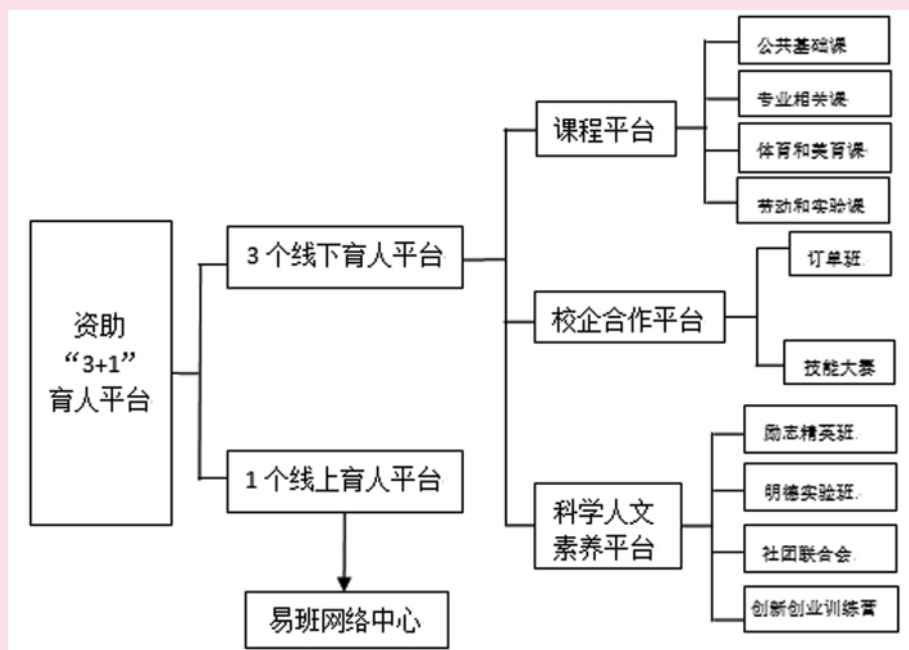


图2 资助“3+1”育人平台图

践实习、创新创业、志愿公益、文艺体育、技能培训为一体的育人体系。全方位地开展线下和线上资助育人,实现理论教学向实践锻炼有效延伸,将资助育人贯穿大学教育全过程。多层次育人平台如图2所示。

(四)运用“互联网+资助”大数据,形成资助育人科学评价机制

高职院校需要紧跟“互联网+”时代的发展形势,建立资助信息管理系统,对资助育人模块建设、信息发布、教学过程管理和效果评价进行有效管控,对各院系单位、各职能部门、学生组织发起的资助育人活动实施过程管理、监督、考核和评价。高职院校需要顺应信息时代发展趋势,成立资助管理的大数据研究中心,依托数字校园云平台数据、一卡通消费数据,精准对应学生成长需求、行为趋向判断等进行全方位评估研判,为资助育人实施提供大数据支撑,反哺资助育人“3+1”教育平台建设。高职院校可以通过建立“数据记录+学分认定+综合评价”的育人考核评价机制,拓展评价的应用,从两个方面创新育人成果:一是科学生成“资助育人成绩单”。以科学的量化标准为依据,高职院校对学生在资助育人活动的表现进行评价与认证,全面反映学生的综合能力素质,为社会单位选人用人提供科学参考;二是建立健全育人成效考核评价科学指标。高职院校可以运用学分式评价、记录式评价、综合评价等方式,提供人才培养质量的科学依据,描述性评价学生的综合能力

并形成评价报告。

综上所述,在“三全育人”背景下,高职院校必须结合区域风格、学校特点和专业特色,以资助育人为抓手,协同资助育人主体,打造多层次资助育人平台,凝聚立德树人、“三全育人”合力,形成“以学生发展为中心,以社会应用为导向,依托互联网技术,校内外育人资源互联互通互补”的“物质帮扶+精神帮扶”资助育人体系。

参考文献:

- [1] 习近平.习近平谈治国理政(第二卷)[M].北京:外文出版社,2017:376.
- [2] 教育部.教育部办公厅关于开展“三全育人”综合改革试点工作的通知(教思政厅函[2018]15号)[Z].2018.
- [3] 中共中央文献研究室.十八大以来重要文献选编(下)[M].北京:中央文献出版社,2018:480.
- [4] 教育部.高校思想政治工作质量提升工程实施纲要(教党[2017]62号)[Z].2017.
- [5] 全国学生资助管理中心.2019年中国学生资助发展报告[N].人民日报,2020-05-21(06).
- [6] 罗伯特·卡普兰,戴维·诺顿.闭环式管理:从战略到运营[J].哈佛商业评论,2008,(2):46-65.
- [7] 陈宝生.学生资助要在脱贫攻坚中发挥更大作用[N].人民日报,2019-03-01(13).

[责任编辑:石俊华]

Innovative Research on Funded Education in Higher Vocational Colleges under the Background of “Three Comprehensive Education”

WANG Xue-qin, SHI Guang-xin

(1.Nanjing Vocational Institute of Transport Technology, Nanjing211188, China, 2.School of Marxism, Beijing Jiaotong University, Beijing100044, China)

Abstract: Funding education is an important measure for vocational colleges to promote the “Three comprehensive education” work, to fulfill the inherent requirements of the basic task of moral education, and to improve the quality of ideological and political work. Current higher vocational colleges of the educational work of promoting still faces a funding education the main body of a single, lack of coordination mechanism, the education way of a single, lack of coherent process, single education platform, the lack of necessary to attract, single appraisal way, many difficulties such as lack of effective evaluation, higher vocational colleges need to build school, family, social, and peer “four-in-one” the educational community, to establish “solution - education - up - feedback” the whole process of the closed loop type advanced education system, building multi-level education platform, forming education of aid to scientific evaluation mechanism, together in many aspects to crack.

Key words: subsidize education; “Three comprehensive education”; higher vocational colleges