



# 高职英语线上学习情况调查及对策

吕 彤

(永州职业技术学院 智能制造与建筑工程学院,湖南 永州 425100)

**摘 要:**通过调查和访谈,发现学生对在线英语的学习体验基本满意,认为在线学习更自由,教学资源可反复观看,有利于培养学生的自主学习能力和创新意识,但也发现了一些不足之处,如学生对线上英语学习信心不足,兴趣不高,师生互动、同伴合作力度不够,不利于教师发挥主导作用,教师难以给予学生情感上的支持。为此提出三个改进建议:在线英语课程应以“主导——主体相结合”为教育理念;线上英语课程建设应以“开放生成”为原则;情感化设计英语线上教学资源。

**关键词:**高职英语;在线学习;教学设计;学习体验满意度

中图分类号: G714

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2021) 04-0046-05

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2021.04.008

## 一、研究背景

2020年,一场突如其来的疫情使很多人宅在家,打乱了我们的正常生活及教学,以前采用线上或混合教学的高职公共英语课程也不得不转为线上进行,这势必给教师和学生带来前所未有的挑战。如何充分发挥在线教学的优势,发现在线英语教学中存在的问题,针对这些问题如何采取应对措施,如何最大程度地发挥在线英语教学效果,是一线英语教师面临和亟待解决的问题。

戴朝晖和陈坚林(2016)提出了慕课理念的内涵:多元开放,个性化,学习共同体,即时交互及精细化课程设计<sup>[2]</sup>。刘和海、李起斌认为(2014)慕课平台在教师支持,内容设计和技术支持方面满意度水平较低,问题尤为突出<sup>[5]</sup>。韩锡斌等(2014)认为,网络教学平台由于研发较早,在学习管理和技术支持方面都远远优于慕课平台<sup>[4]</sup>。目前大学英语教学以内容为依托业已成为学界的共识,各校可据此开发适合

本校特点、定位和条件的校本课程<sup>[2]</sup>(戴朝晖、陈坚林, 2016)。笔者认为,以在线教学平台为依托,结合社交软件的在线英语教学应秉持开放生成,个性多样,多元交互等原则,应采用以教师主导和学生为主体相结合的教学模式。

何克抗(2014)认为, E-learning 可以实现某些教育目标,会极大的实现教育的目的和功能,但不会取代学校教育, E-learning 和传统课堂教学都各有优势<sup>[3]</sup>。笔者认为,与传统课堂相比,在线教学有学习不受时间和空间的限制,教学资源更为丰富和形式多样等优势,但也存在不足,如师生间不能很好地进行交流互动,教师不能给学生提供足够的情感支持等。在疫情防控期间只能隔离在家的情况下,如何在在线英语教学中“既要发挥教师引导、启发、监控教学过程的主导作用,又要充分体现学生作为学习主体的主动性、积极性与创造性<sup>[3]</sup>(何克抗, 2014)”是值得深入思考的问题。

收稿日期: 2020-12-11

作者简介: 吕彤(1984-),女,湖南永州人,永州职业技术学院智能制造与建筑工程学院讲师,研究方向:职业教育、英语教学。

笔者以“在线英语学习”和“在线英语教学”为关键词,检索了中国知网,在核心期刊中,郑春萍(2020)等通过调查问卷采集数据研究了学习者技术接受与在线自我调控学习的结构关系<sup>[10]</sup>;徐筱秋等(2018)通过对英语专业三、四年级学生进行问卷调查,分析了在线学习行为、学习体验满意度、对教学设计的评价,提出了关于课程建设和学生支持<sup>[9]</sup>。刘莉(2020)以通过四级和未通过四级考试为自变量,调查了学生在线学习满意度,重点探讨了学生认知策略和元认知策略使用情况<sup>[6]</sup>,但上述研究的对象均为本科院校学生,而高职学生在英语水平、学习能力,学习动机等方面有很大的不同,在在线学习中可能面临更多困难。在非核心期刊中,疫情防控期间发表的文章中,秦伟繁(2020),李婷婷(2020)均提出高职公共英语在线课程构建模式及思考,但均停留于理论层面,仍然需要实证研究加以验证。

## 二、研究设计

### (一) 研究对象

本研究以参与高职“大学英语”在线课程学习的282名高职大一学生为研究对象,其中男生129人,女生153人,所占比例相当,护理专业137人,工业机器人专业113人,临床医学专业32人。高职“大学英语”是针对非英语专业大一学生开设的公共基础课程,课程围绕职场英语交际的需要,进行实用听、说、读、写的语言训练,培养其人文素养及跨文化交际能力。该课程依托智慧职教云平台,结合QQ群讨论及其他教学软件,在疫情防控期间上线,持续四个多月,在校内实施线上教学。

### (二) 研究问题

本研究主要尝试讨论以下两个问题:

1. 学生对在线教学的体验如何?
2. 学生对平台支持和教学设计的评价如何?

### (三) 研究方法

本研究主要依托智慧职教云平台。该平台主要包括课程设置、题库、作业、考试、成绩及统计分析六个模块。课程设置包括课文文本及相关PPT,课文音频,录课视频,微课及影视教学资源等。主要教学形式为课前发布教学内容及学校材料,设置课前讨论题,要求学生课前完成,课堂上完成问答题、头脑风暴、测验、作业或考试题等,通过qq群和讨论模块进行讨论,答疑,必要时进行直播答疑和布置课后作业,学生利用教材配套软件I-smart进行口语、听力训练和巩固复习。

另外采用调查问卷和访谈的方法获得学生反馈。调查问卷来自问卷星平台,通过平台发放,共四十题,两道为填空题,询问学生的专业和性别,其他为李克特七点制选择题,选项由“1”到“7”逐

步递增,“1”表示完全不符合,“7”表示完全符合。在初步分析平台数据和问卷数据后,对五位学生进行访谈,了解他们对教学设计的评价,以及对如何改进教学效果的建议。利用SPSS23.0进行因子分析,KMO为.967, Bartlett球型检验统计量为7265.581( $P < .05$ ),表明数据适合进行因子分析,用主成分法提取特征值大于1的因子,最大方差法正交旋转得出因子负荷,保留因子负荷大于0.5的项目,方差贡献率为69.519%,在相关矩阵中发现项目15至项目19,项目23,项目26,项目28至项目30,项目36均与其他几个项目的相关系数大于.8,属于高度相关,酌情考虑后将这个题删除,保留25个项目。然后对问卷进行可靠性分析, $\alpha$ 系数为0.977(见表1),表明问卷的信度很高。因子分析后得到两个因子(见表2),因子一为16个项目,主要表达学生对在线学习的体验及对自身学习能力的评价,将其命名为学习体验满意度;因子二维9个项目,主要表达学生对平台支持及教学设计是否满意,将其命名为平台支持和教学设计评价。

表1 可靠性统计

克隆巴赫系数	项数
0.977	25

通过个人QQ对五名学生进行了访谈,这五名学生分别来自三个不同的专业,男生3名,女生2名,询问学生对英语在线学习的情况,感受和遇到的困难,以及对今后的在线教学的建议。

## 三、研究结果及讨论

### (一) 英语在线学习体验满意度调查

对学习体验满意度维度各项目进行描述,结果如下(见表3)。项目27得分最高,其次为项目38,表明教师在学习方面给了学生较多的支持,也给予了学习方法的指导,在学习过程中,学生掌握了一定的自我反思的能力,自我监督自己的学习过程,适时调整学习方法;项目二十四得分最低,表明学生对自己的英语学习能力没有信心,这可能与高职学生英语水平普遍偏低相关;项目6和项目34得分也较低,表明在线课程没有很大程度地激起学生的学习兴趣。何克抗(2004)认为,在线学习不能给予学生面对面学习那样的情感支持。情感是学生获取知识的动力基础,情感是一种非常重要的非智力因素<sup>[3]</sup>。面对面交流时教师的眼神,手势及语音语调,加上活跃的班级氛围都会给学生带来学习的动力,激励着学生参与到学习中来。学习体验满意度均值为5.45,处于中上水平,表明学生对这一维度的整体感知较高,在线学习基本满足了学生的需求,学生对这一学习形式较

为满意,结合以上数据,英语线上教学也还有需要改进之处。

表2 旋转后的成分矩阵<sup>a</sup>

	组件	
	1	2
Q33. 口语训练中分享了我个人的观点时,感到很自在	0.807	
Q34. 我对在线课堂有点依依不舍的感觉	0.795	
Q21. 线上合作学习中,我可以和同学就英语学习内容有比较好的交流	0.776	
Q22. 线上合作学习有助于提升我对英语学习的自信心和自尊心	0.766	
Q37. 在线学习的过程中,我会灵活运用老师提供的学习方法	0.754	
Q25. 在线英语课堂有利于师生之间,同学之间互动交流	0.754	
Q14. 在线英语课堂可以提高我的英语学习效率	0.722	
Q35. 我能够克服疫情信息对我学习的负面影响	0.715	
Q38. 在线学习过程中,我会反思自己以往的学习方法	0.715	
Q24. 无论在线学习还是校园的课堂学习,我都觉得自己有外语学习的天赋	0.700	
Q20. 听老师在线讲课时,相比在传统教室里更自在	0.693	
Q27. 老师的鼓励促使我探索新的观点和想法,如主动上网查找学习资源	0.687	
Q12. 在线课堂教学促使我常常阅读网上的英语文章,觉得人家语言地道,值得模仿学习	0.626	
Q6. 完全的英语在线学习激发了我对所有在线课程的兴趣	0.579	
A13. 通过在线英语课堂,在老师的指引下,我顺利地完成了各种学习任务	0.575	
Q8. 在线英语课堂随身携带,一定程度上不受时空控制	0.550	
Q2. 在线英语课堂有各种软件硬件支撑,运用和操作起来简单		0.791
Q1. 疫情时期,在线英语课堂解决了我们英语上课问题		0.761
Q3. 我能够感悟到每节课的主要学习内容		0.758
Q4. 疫情严重情况下,学校的各项在线教学保障使我感到安心和满足		0.721
Q9. 我能够理解老师布置作业的具体要求		0.691
Q10. 在线的各种交流方式是师生和同学间相互沟通的理想媒介		0.669
Q7. 在线英语课堂也可以让我学习到更多英语知识,英语综合运用能力也得到了提升		0.622
Q5. 小组成员之间在线交流时焦虑,远不及在传统教室上课时,面对全班同学回答问题时的焦虑		0.595
Q11. 在线合作学习可以促进同学之间的情感交流,虽然大家可能相距甚远		0.573

表3 描述统计

	数字	最小值(M)	最大值(X)	平均值(E)	标准偏差
Q6	282	1	7	5.18	1.659
Q7	282	1	7	5.31	1.585
Q11	282	1	7	5.52	1.574
Q12	282	1	7	5.49	1.549
Q14	282	1	7	5.37	1.589
Q20	282	1	7	5.55	1.638
Q21	282	1	7	5.37	1.626
Q22	282	1	7	5.45	1.616
Q24	282	1	7	4.82	1.912
Q25	282	1	7	5.40	1.633
Q27	282	1	7	5.66	1.482
Q33	282	1	7	5.51	1.503
Q34	282	1	7	5.14	1.721
Q35	282	1	7	5.62	1.455
Q37	282	1	7	5.47	1.517
Q38	282	1	7	5.65	1.474
有效 N (成列)	282				

在访谈的学生中,有六位学生对线上英语学习较为满意,A同学说,他很满意在线学习这种形式,开始线上教学后,他保持了与学校同步的作息制度,上课能跟上老师的进度,课后认真完成作业或考试,有不明白的知识点可以反复学习课件或视频,并且可以利用网络自学相关知识,为以后的发展做铺垫,同时,他建议应采取措施加大师生间的互动力度;B同学说,在开展线上学习以来,她制定好一天的学习计划,早睡早起,保持充沛的精力,尽力不受环境干扰,按时认真完成老师下发的学习内容,并反复学习。但有两位学生对线上英语学习不太满意,C同学认为线上学习需要极大的自控力,在家学习很容易受到其他事物干扰,虽然有奖励措施促成完成学习任务,但没有动力去深度学习,忙碌时刷视频和课件应付了事完成学习任务;D同学说,在在线学习中,每个学生是一个独立的学习个体,无法像线上学习那样小组或同伴合作学习,在QQ或讨论模块讨论时,也感受不到课堂上的那种氛围。调查问卷中的项目11和项目21地回答能很好地反映出师生互动和同伴合作方面的情况,有28.7%的学生认为同学之间不能很好地进行合作交流,23%的学生认为线上学习不能很好地促进同学间的情感交流。何克抗(2004)认为,要利用信息技术营造理想的教学环境,以提高学生在自主探索、多重交互、合作学习、资源共享方面

的能力,充分调动学生的主动性和积极性<sup>[3]</sup>。在线上教学中,教师应创设开放、民主的课堂氛围,多开展小组活动,在讨论环节中采取一定的激励措施,鼓励学生积极参与,学会如何表达自己的见解。

#### (二)对平台支持和教学设计的评价

本课程为自主研发的校内课程,在为期一学期的在线教学中共发布190个课件,录音,视频,微课等教学资源,共设置了16次作业,19次考试,5次测验,题库中有680题,结合I-smart软件进行口语、听力训练和QQ群、讨论模块进行讨论答疑,做到每堂课前学习课件视频,课中一次测验或考试,课后一次作业,尽量丰富学习内容,让学生“忙碌”起来,学习活动贯穿课内外。

对平台支持和教学维度各项目进行了描述统计,见表4。项目九得分最高,表明教师能明确教学目的,能详细具体地给学生布置线上学习任务;项目二、项目一和项目十也得分较高,表明教师能充分利用智慧职教云教学设施和其他软件,基本完成了教学任务,解决英语教学中存在的一些问题,利用讨论模块和QQ群师生间也能进行相互沟通。项目五得分最低,表明虽然线上交流没有线下课堂中的紧张和焦虑,但学生在发表自己见解时仍然会有所顾虑,这可能与在线讨论时没有教室里的氛围,师生间也无法进行肢体语言和眼神交流有关。这一维度得分均值为5.63,处于中高水平,表明学生普遍认可这种教学设计和学习模式。教育者在设计数字学习资源时,不能只是简单地把知识呈现给学生,而不关注学生的情感体验<sup>[1]</sup>(陈明选 2019:54)。线上教学活动设计时,应以激发学生的学习兴趣为目标,将学生感兴趣的话题融入教学内容中,促成学生的积极参与,使学生产生积极的情感水平,消除消极的情感水平。

表4 描述统计

	数字	最小值(M)	最大值(X)	平均值(E)	标准偏差
Q1	282	1	7	5.70	1.475
Q2	282	1	7	5.72	1.520
Q3	282	1	7	5.43	1.543
Q4	282	1	7	5.58	1.586
Q5	282	1	7	5.24	1.777
Q8	282	1	7	5.66	1.504
Q9	282	1	7	5.83	1.399
Q10	282	1	7	5.70	1.380
A13	282	1	7	5.78	1.459
有效 N (成列)	282				

在访谈过程中,五名同学均较满意在线英语课程的教学模式,认为以这种方式学习很新鲜有趣,课程内容有不懂的地方可以反复学习;但有两人表示课程内容注重于单词、语法及阅读,希望加大写作、口语和听力训练力度,在口语和听力中加强师生间的互动;有一人表示在线视频观看不是很流畅,受到网络的影响,第一遍观看不能快进,有时候由于网络断开等原因不得不重新观看。

#### 四、教学启示及改进建议

本研究在疫情防控期间通过智慧职教云开展了一学期的线上英语教学,通过分析调查问卷和访谈数据了解到,学生对在线英语学习整体上较为满意,学生能准确理解教师安排的学习任务,教师在学习方面也给了学生较多支持和方法指导,师生间也能互相沟通,但仍然发现了一些问题,如学生对自身英语水平缺乏信心,因而缺乏学习英语的动力和兴趣;本次在线英语课程中重视单词、语法及阅读训练,忽视了写作、口语和听力在英语学习中的重要地位;师生间在线上互动过程中缺乏情感交流,导致线上讨论活动参与度不高。针对以上问题,本研究提出了一些改进建议:

##### (一)建设在线英语课程应以“主导——主体相结合”为教育思想理念

在在线英语教学中需要教师充分发挥主导作用,系统地传授学科知识,监控教学活动进程,促成教学目的的达成。教学目的的制定和重难点的确定,教学内容的选定,教学活动的设计,教学过程的掌控都需要教师发挥主导作用。线上英语教学也不能忽视学生在英语学习过程中的主体地位,鼓励学生自主学习,探究学习,培养学生的创新能力和合作精神。课前发布学习内容,可以安排学生自行搜索与学习内容相关的资料;在讨论环节,将学生感兴趣的话题融入教学内容,发挥小组合作和竞争机制,充分调动学生的学习兴趣,让学生积极参与到活动中;在提问和布置作业环节,可设置开放性思考题,并对学生的回答进行积极反馈,培养学生主动探究和发散性思维。

##### (二)建设线上英语课程应以“开放生成”为原则

在线英语课程应充分利用广泛的网络英语学习资源,生成适合个性化学习的多模态教学资源,教学资源可形式多样,包括文本、PPT、音频、图像、视频、微课和动画等。在线教学资源应是开放的,适合学生打破时空和空间的限制,进行“碎片化”学习;在线教学资源也应是不断生成的,社会正在发生日新月异的变化,新的思想,新的教学理念和网上学习资源也不断地更新,在线教学资源应跟得上时代的步伐,关

注社会热点和青年一代感兴趣的话题,设计形式多样的教学活动。

### (三)情感化设计英语线上教学资源

在进行线上英语教学设计时,应一切从学生的良好的情感体验出发。精心设计图片和动态教学资源,给予学生视觉上的良好体验,激发其学习的兴趣;将生活中的小故事融入教学中,引起学生反思,使学生感同身受,在情感上打动学生。如在学习“Thank You, Volunteers”这一单元,可在教学中结合疫情防控期间发生的感人新闻或身边的感人事迹,在情感上引起学生的共鸣,调动其学习积极性。及时给予学生反馈和评价,多运用赞赏和鼓励的语言帮助学生树立信心,为其注入学习的动力。

## 五、结论

在线英语教学是在特殊时期衍生的一种教学模式,它有一定优势,如资源更丰富,学习时间更自由,有利于培养学生的创新思维和自主学习能力。但线上英语教学也存在不足之处,如不利于教师发挥主导作用,不利于师生间的情感交流。因此,等疫情结束恢复正常的教学秩序,应将线上与线下英语教学结合起来,形成不断完善的混合教学模式。

### 参考文献:

- [1] 陈明选,董楠.数字学习资源情感化设计与效果分析[J].现代教育技术,2019,(4):54-60.
- [2] 戴朝晖,陈坚林.基于慕课理念的大学英语翻转课堂影响因素研究[J].外语电化教学,2016,(6):35-41.
- [3] 何克抗.从Blending Learning看教育技术理论的新发展[J].中国电化教育,2004,(3):5-10.
- [4] 韩锡斌,葛文双,周潜,等.MOOC平台与典型网络教学平台的比较研究[J].中国电化教育,2014,(1):61-68.
- [5] 刘和海,李起斌.“中国式MOOC”概念探讨及平台优化策略研究——基于中文MOOC平台的调查分析[J].现代教育技术,2014,(5):81-87.
- [6] 刘莉.“新冠疫情”背景下大学英语课程线上教学策略调查[J].通化师范学院学报,2020,(4):93-99.
- [7] 李婷婷.新冠肺炎疫情防控期间高职“大学英语”在线教学实践与思考[J].林区教学,2020,(6):66-68.
- [8] 秦伟繁.基于智慧职教云平台的高职公共英语SPOC教学模式构建与应用[J].微型电脑应用,2020,(6):115-118.
- [9] 徐筱秋,魏蓓.“高级英语”在线学习与评价调查[J].外语电化教学,2018,(6):24-34.
- [10] 郑春萍,王丽.高校英语学习者技术接受与在线自我调控学习的结构关系[J].外语教学研究,2020,(2):64-70.

[责任编辑:向 丽]

## A Survey on Online English Teaching in a Vocational College

LV Tong

(School of Intelligent Manufacture and Architecture Engineering, Yongzhou Vocational Technical College, Yongzhou 425100, China)

**Abstract:** After conducting a semester of online English teaching, this study found that students were basically satisfied with the online English learning experience through questionnaires and interviews. They believed that online learning was more free and teaching resources can be watched repeatedly, which was conducive to cultivating students' independent learning ability and innovative awareness, but it also found some shortcomings, such as students' lack of confidence and interests, teacher-student interaction and peer cooperation, which was not conducive for teachers to play a leading role, and teachers were difficult to give students emotional support. To this end, this study put forward three suggestions for improvement: online English courses should be based on the “leader-main phase” as educational philosophy; online English course construction should be based on the principle of “open and generated”; online English course construction should design emotionally English online teaching resources.

**Key words:** vocational English; online learning; teaching design; learning experience satisfaction