



走向社区的职业院校劳动教育：逻辑与路径

李细香

(东莞职业技术学院 管理科学系,广东 东莞 523808)

摘要 社区是培养和检验新时代劳动者职业力和生活力的重要场地。走向社区是职业院校劳动教育解决当前资源有限、教育载体单一、体验度不足等问题的必然要求;而社区丰富的劳动教育资源、多样化的职业劳动体验机会以及自身发展需求让社区参与劳动教育成为可能。职业院校要通过构建分段式的社区劳动教育体系、设置以社区生活力为主导的劳动教育课程、搭建与社区合作的实训实践基地、结合社区服务项目开展多样化劳动教育以及借用社会工作服务体系链接社区各类资源等路径更好地促进劳动教育社区化。

关键词 社区生活力;职业院校;劳动教育;社区合作

中图分类号: G712

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2021) 05-0018-05

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2021.05.004

进入新时代,劳动成为社会认可的实现人民对美好生活向往的重要途径。树立爱劳动、信劳动价值观,抵制走捷径、不劳而获的浮夸风需重申劳动教育。2020年3月,中共中央、国务院发布了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》,进一步确定了劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容。^[1]职业院校是技能型、职业型、创新型人才培养的重要基地,探讨如何加强劳动教育、提高职业人才的劳动素养对职业院校落实国家“立德树人”教育方针、培养德智体美劳全面发展职业人才有着重要意义^[2]。

随着新时代国家和社会对劳动教育的高度重视,关于职业院校劳动教育的相关研究不断深入。当前学校劳动教育普遍存在无合作、家庭劳动教育受忽视、学生劳动教育功利化^[3]、“脑体二元分立”“劳动与教育分离”“劳动与实践理性分立”的现实困境

^[4]。对于此困境职业院校应通过人才培养方案修订以及课程设置将劳动教育融入人才培养全过程^[5];构建职业院校劳动教育体系^[6]、建设新时代跨界融合劳动教育课程体系^[7],以及将劳动教育与美育、思想政治教育相结合^[8]。通过以上研究不难发现,职业院校劳动教育存在合作不足,需要通过各种路径促进劳动教育的实施落地。社区作为现代人生活的基本单位,最能展现真实的生活和劳动气息,是开展劳动教育的重要场地。社区对于劳动教育的意义已受到部分学者的关注。有研究指出社区参与学校劳动教育是协同育人的新路径^[9],以社区为基点的劳动教育对于社区教育治理体系的建构有着重要意义^[10]。这些研究为职业院校劳动教育引入校外力量提供了指引。社区以其场域的开放性、资源的丰富性、职业类型的多样性可以为职业院校劳动教育提供校外支持。走向社区是职业院校劳动教育的新尝试,也将是

收稿日期: 2020-11-03

基金项目: 2020年东莞职业技术学院质量工程项目“新时代劳动教育融入高职院校实践教学的路径探索——以社区管理与服务专业为例”(项目编号: JGZX202034); 2019年东莞职业技术学院科研基金项目“基于社会工作方法的新时代高职院校服务型党建路径探索”(项目编号: 2019e13)。

作者简介: 李细香(1984-),女,湖北黄石人,东莞职业技术学院管理科学系讲师,研究方向: 职业教育、社会工作。

未来劳动教育的新趋势之一。

一、走向社区的职业院校劳动教育：理论基础与时代要求

（一）生活教育理论视域下的劳动教育

我国近代教育家陶行知是生活教育理论的代表人物，其主张把教育和生活密切联系起来，关注学科教学和学生生活之间的关系，形成了生活教育观，即“生活即教育”“社会即学校”，倡导“知行合一”。^[11]生活力是生活教育理论下的一个重要概念。“深信教育应当培植生活力，使学生向上长”“要造就有生活力的学生，使得个人的生活力更加润泽、丰富、强健，更能抵御病痛，胜过困难，解决问题，担当责任。”^[12]生活教育理论对于劳动教育有着重要启示。生活力的培养离不开劳动教育。劳动教育应聚焦于生活力。马克思认为“劳动是人和自然之间的物质变换即人类生活得以实现的永恒的自然必然性”^[13]，劳动是关乎社会生活的综合实践，生活力直接与人的生活实践相对接，劳动将这些因素交织在一起构成生活世界，而劳动教育应劳动而生，劳动教育应聚焦于生活力。^[14]生活性是劳动教育以人的生活为原点面向生活情境、生活经历，利用个体的手脑解决生活中发现的问题、满足人的正常生活需求，生活力是生活性、实践性、教育性的结合点，能够带动德智体美劳全面发展，实现“五育”的整合。

（二）职业力与生活力共塑是新时代职业院校劳动教育的新要求

职业力(Employ ability)的研究源自20世纪80年代。^[15]2004年博洛尼亚宣言关于职业力的官方论坛提出，职业力是指有利于人才自身，也有利于社会经济发展、帮助人才实现顺利就业及未来职业成功的一系列能力，包括各种职业知识、技能、经验等^[16]，职业力是职业院校人才培养的核心目标。因此职业院校的劳动教育应立足于职业力与生活力共塑。生活力是职业人才必备的素质。生活力是个人发展的基础力量，其至少包括生存力、生计力、学习力、演说力、交往力等多种能力。^[14]生活力的强弱直接影响职业人走进现实生活的效度。培养高素质、高技能职业人才是国家职业教育的重要任务。当前职业院校在技能培养方面进行了诸多努力，培养了众多高技能职业人才，但在生活力培养方面有待改善，生活力与职业力培养同样重要。

而职业院校以其人才培养类型的聚焦性——职业技能型人才，最适合通过劳动教育来实现职业力与生活力共塑。职业院校不仅具备职业力培养的强大资源，而且在劳动教育的资源、师资队伍、实践基地等方面有天然优势。职业院校劳动教育应将生活力培养纳入职业能力培养的全过程。

（三）社区是培养和检验人才职业力与生活力的重要场域

社区是进行一定的社会活动、具有某种互动关系和共同文化维系力的人类群体及其活动区域。^[17]在当代社区已成为现代人日常生活的落脚点，从居住属性上其最能展示劳动与生活的需求、最能提供劳动生活经验；从行政区域上社区包含着各类企事业单位，是聚集多种职业类型的聚集地，因此其也是检验人才生活力和职业力的重要场域。与个体生活息息相关，又是职业人才的接收地，社区应成为职业院校劳动教育合作与发展主动争取的重要力量。

综上所述，劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容，也是职业院校培养德智体美劳全面发展技能型人才的重要举措。^[18]生活力是职业人才必备的素质，而社区是生活力与职业力展示和检验的特殊场域。要实现职业力与生活力共塑的目标，职业院校应该借助社区的力量，通过劳动教育的实施，将劳动育人的理念从学校延伸至社区。

二、走向社区的职业院校劳动教育：行动逻辑

（一）有需：新时代职业院校劳动教育需要社区支持

职业院校劳动教育走向社区不仅因为新时代对职业院校职业力与生活力共塑的新要求，还在于当前职业院校劳动教育面临的校内资源有限、劳动教育载体单一、职业劳动体验不足等局限。

1. 校内劳动教育资源有限

劳动教育是一种综合型实践，需要多方面资源为依托，如场域空间、实践工具、劳动情境、劳动教育师资等。^[9]职业院校虽然历来重视技能的培养，大部分建设有实操性强的实训室。但总体而言其环境空间受到地理位置、财政经济等因素影响受到限制，当前建有专门劳动教育校内基地的院校非常少；同时在劳动工具和劳动师资方面，职业院校拥有职业技能为核心的专业师资，但缺乏以生活力为核心的劳动教育师资力量。再者，职业院校虽然采取封闭式校园生活，但其设置主要为学习服务，提供给学生的劳动情境有限且单一，而且学业的偏重性也导致学生真正持续参与劳动的时间有限。因此，单纯依靠学校资源开展劳动教育，难以满足技能人才劳动教育所需的多元化劳动空间、持续性劳动时间以及真实性的劳动情境，而社区可以有限补充以上不足。

2. 校内劳动教育载体单一

当前职业院校劳动教育开展的方式主要有专业课融入劳动教育内容、实操课穿插劳动环节、第二课堂设置劳动活动、与思想政治教育相结合以及设置志愿服务活动等^[19]，这些方式虽然多种多样，也取得了一定效果，但总体上并未摆脱劳动教育边缘地位，劳动教育仅是专业教育的补充，其实施载体局限于专业。脱离专业依托，校内劳动教育失去支撑。劳动素养是德智体美劳中重要的一环，与知识素养同样重要。长期以专业教育为依托的职业院校劳动

教育不利于五育人才的培养。而社区是综合性生活实践的场所,其呈现不同阶层、不同年龄、不同专业领域、不同职业人的生活习惯和劳动方式,将劳动教育至于社区中,可以依托多元化的载体开展互动联通的劳动活动,在丰富的劳动体验中发展德智体美。

3. 校内职业劳动体验度不足

职业院校培养的是技能型职业人才,其人才培养体系一般依据相应的职业岗位来设置。为了培养职业所需的知识和技能,职业院校各个专业必备专业实训室,实训室用来模拟职业环境和训练职业技能。通过仿真和模拟职业情境的教学方式的确有利于学生职业力的获得和提高,但走出实训室依然存在职业技能无法灵活运用情况,究其原因很大部分是因为职业院校提供的职业劳动体验机会不足。职业劳动与职业教育相辅相成、密不可分。要培养高技能的物流管理人员需要学生真实地去体验一名快递员的劳动生活;要培养高素质的社区管理与服务人员则需要学生真正体验一名基层社区干事的工作内容。因各种因素制约,职业院校在职业技能培养方面有优势,但无法提供多样化的职业环境和职业体验机会。社区作为多元职业并存的聚集地,可以提供各类职业的劳动体验,职业院校与社区合作可以有限弥补校内职业劳动体验不足。

(二)可行:新时代社区具备参与职业院校劳动教育资源

职业院校劳动教育走向社区不仅源于职业院校本身存在的局限,也得益于社区丰富的劳动教育资源、多样化的职业劳动体验机会。

1. 社区具备丰富的劳动教育资源

社区作为人类劳动活动的基本单位,地域性是其重要属性。社区具备丰富的劳动教育资源。首先,社区可以为劳动教育提供广阔的场域空间。社区当中的自然环境是劳动教育可利用的天然资源,学生可以为花草树木提供照顾和修剪劳动,也可以提供改造园林、优化绿化、宣传环境保护等创造性劳动;其次,社区中包含大量的公共服务机构,如图书馆、社区运动场所、养老院等,这些都是可以实施劳动教育的重要机构。再次,社区充满着劳动群体的生活智慧,有着丰富劳动经验的各类人群可以为学生劳动教育提供人力资源。职业院校将劳动教育与社区结合,更能拓展教育空间和资源、充分利用社区人力资源。

2. 社区可提供多样化职业劳动体验

社区是一个微型社会,其运转需要全方位的社会系统,因此社区不仅存在着各类职业人群,也存在着多样化的职业岗位。职业院校培养的职业人才几乎都可以在社区中找到对应的劳动岗位。此外,社区中职业劳动者随处可见,劳动情景与劳动方式真实而充满生活气息。职业院校学生在社区中不仅可以体验目标职业的真实劳动,也可以通过观察感受其

他职业与自身职业的互动与联系,将职业真正置身于现实生活中,不仅提高了职业技能和生活力,而且通过耳濡目染,更能帮助学生树立劳动创造生活、劳动实现美好生活理念,成为爱劳动、信劳动、愿劳动的高素质技能人才。

3. 职业院校已有与社区合作的基础

职业院校劳动教育走向社区的可行之处还在于已有的合作基础。校企合作是职业院校培养技能型人才的重要方式。通过搭建各种类型的合作平台或者实践基地,来实现技能的实操和训练。社区不仅是居民生活基本单位,从行政区域的角度来看社区存在着各类企事业单位、工厂以及商业门店,职业院校的校企合作单位往往落脚于某个社区,因此与社区建立了一定的合作关系。此外,社会服务也是职业院校的重点工作,定期向社区开展志愿服务、社会实践活动等也促进了职业院校与社区的合作关系。已有的合作关系可以为职业院校劳动教育走向社区提供了便利性,也为劳动教育在社区实施提供了一定载体。

(三)共赢:职业院校劳动教育走向社区创造双赢

劳动教育走向社区不仅是职业院校的需要,也来自社区自身发展的需要。新时代我国经济社会迈向高质量发展,人民对美好生活的向往成为全社会努力的方向,社区不仅承载着个体的美好生活,也承载着国家优化社会治理的任务。新时代社会治理需要教育发挥崭新功能,劳动教育是一种直接而有效的手段。社区实施劳动教育有助于社区居民重拾劳动奋斗观、尊重劳动、热爱劳动、通过劳动创造美好生活。劳动观在社区中传递和凝聚,不仅可以调动社区居民和组织积极参与社区发展建设,还可以规避走捷径、不劳而获的社会惰性,从而造就一个有利的社区治理环境。^[10]因此,劳动教育走向社区不仅可以为职业院校提供丰富的校外资源,同时也有助于完善社区治理,实现双赢局面。

三、走向社区的职业院校劳动教育:实施路径

新时代要求职业院校培养职业力和生活力共塑的职业人才,劳动教育社区化可以助力实现这一目标。作为教育实施主体,职业院校应主动从体系建构、课程设置、搭建载体、拓展形式、挖掘资源等方面采取措施将劳动教育走向社区。

(一)体系:构建分段式的社区劳动教育体系

职业院校劳动教育社区化首先从总体布局上要构建合理可行的体系。针对职业学生的学习周期以及进入社区的深入程度,可建立分段式的社区劳动教育体系。第一,学业初期开展劳务型劳动教育。学生在入学初期可进行学校社区的认知教育,以学校社区为基础,开展宿舍清扫、食堂碗筷清洗、社区环境卫生、绿化保护宣传等活动,并设置相应学分,这些活动通过劳务性实践帮助学生体验传统劳动,

初步认识社区。第二,学业中期开展服务型劳动教育。职业院校学生学业中期都进入了专业核心课程学习和实操阶段,此阶段的劳动教育可以通过专业实训课走进社区和开展社区志愿服务活动两种方式实施。职业院校开设专业都具有较强的社会需求性,大部分的专业都在社区中可以找到实操情境,通过与社区合作,将实训课在社区中开展,既提高了学生知识的实际应用性,也为社区提供了服务。除此之外,学业中期职业院校将开展大量的社会服务活动,可以专门设置社区志愿服务专题,组织学生进入社区为各类群体提供志愿服务。第三,学业后期开展创造型劳动教育。在中央颁布的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》中明确规定了职业院校实施劳动教育要围绕创新创业,注重新知识、新工艺、新技术的应用。学业后期职业院校要以社区发展需求为核心要求各专业开展创造型劳动教育。新时代劳动的内涵已超越传统的体力劳动,更加重视信息化时代的脑力劳动,创造型劳动教育就是要求学生将自己的专业知识扎根社区需求,设计或者创造新的服务内容。

(二)课程:设置以社区生活力为主导的劳动教育课程

课程是教育活动的核心载体,教育活动是课程的生动演绎。^[7]设置专门的劳动教育课程是职业院校已有的共识。职业院校劳动教育要走向社区,就要设置以社区生活力为主导的劳动教育课程。第一,在课程目标上要强化通过劳动教育课程的具身属性实现德智体美劳全面发展。具身属性是指将学生身体置身于现实的场域中,以劳动实践代替说教,使学生在亲历劳动的过程中体会劳动的艰辛,自觉树立尊重劳动、珍惜劳动的价值观;第二,在课程内容上要基于社区生活实践编订劳动教育内容,如“如何做好一顿饭”“如何报装购买燃气”“如何社区租房”“如何参与社区活动”等,这些内容虽然技术含量不高,但与生活息息相关,也考验着学生的生活力。第三,在课程设计主体上应有多元化主体参与。职业院校课程设置重视行业专家的意见,劳动教育课程的设计也不例外。一方面要邀请各行业专业结合行业特色开发劳动教育课程,另一方面也要邀请社区工作人员和服务人员参与劳动教育课程的设计。多元设计主体才能够让劳动教育课程更贴近社区需求。第四,在课程实施方面要回应分段式社区劳动教育体系。劳动教育课程在学业初期可以以“常规专题式”形态实施,通过开始专题让学生参与劳务性劳动中,如校园社区劳动服务周;在学业中期可以通过“专业课+劳动教育课”形态实施,将专业课程与劳动教育课程结合,既增加了专业性知识,又提高了学生专业能力;在学业后期可以“劳动教育+”项目式形态实施,职业院校设立社区项目基金,鼓励学生开展社区创造性服务项目。第五,在课程评价方面注重建立动态式

成长档案。生活力的培养是一个长期过程,因此以社区生活力为主导的劳动教育课程评价要注意长期性和动态性。^[13]要建立长期的学生成长档案,不能以一次或者一段时间的表现作为评价终点;在课程评价中要设置学生自我评价、教师评价、社区评价多方评价维度。

(三)载体:搭建与社区合作的实训实践基地

职业院校劳动教育走向社区需要多元化载体,与社区搭建专门的实践平台是重要的途径。虽然职业院校与社区已有一定的合作关系,但大部分的合作基于的是专业技能的培养。要实施好劳动教育,在社区建设专门化的实践基地非常重要。首先,职业院校要以学校地域为起点,优先寻找周边的社区,地域近更加便于开展劳动教育。其次,职业院校要与社区建设多样化的劳动教育实践基地。根据社区特点搭建不同类型的劳动教育基地。如有的社区自然农耕地比较多,可以搭建社区农场开展劳动教育;有的社区科技企业比较多,可以成立社区技术服务基地;有的社区传统文化比较浓厚,可以搭建社区文化保护劳动教育基地等。再次,可分专业与社区建立劳动教育基地。劳动教育并非仅需单一知识形态,与专业结合更能体现不同领域下的劳动教育。不同的专业有自己的特色与优势,职业院校可允许专业院系建立自己的社区劳动教育基地,如此不仅可以调动各院系参与劳动教育的积极性,也可以丰富整个学校的劳动教育实践体系。

(四)形式:结合社区服务项目开展多样化劳动教育

劳动教育形式单一是职业院校劳动教育走向社区的原因之一。劳动教育需要通过传统的体力劳动形式来开展,更需要结合时代发展拓展实施形式。^[20]走向社区的劳动教育可以以项目化形式来开展,项目内容结合社区服务需求,社区需求的多元化可以产生多样化的劳动教育项目。首先,职业院校在政策上要鼓励劳动教育项目化。可以设立劳动教育专项资金,定期开展社区服务项目立项工作,通过项目立项,在政策和资金上保障社区劳动服务项目的开展和实施。其次,职业院校联合社区定期开展社区需求调研,针对社区常见问题和需求制定社区服务项目申报指南,为各院系申报社区服务项目提供指引。再次,职业院校依托已建有的社区劳动教育基地将社区劳动项目落地,以项目为依托,开展多样化的劳动教育。

(五)资源:借用社会工作服务体系链接社区各类资源

社区具备丰富的资源是职业院校劳动教育走向社区的基础。社区资源丰富但很分散,要充分利用于劳动教育需要花费很长时间去挖掘。社会工作是一种专业的服务职业,目前其已在大部分地区的基层社区建立了服务网络。职业院校在社区开展劳动教

育可与社会工作机构合作,利用已有的社会工作服务体系利用和挖掘社区资源。第一,可以采用引入社会工作岗位的形式。职业院校可以引入社会工作者担任社区劳动教育实施专员。社会工作者具备专业知识和丰富的社区工作经验可以将劳动教育工作落实到位。第二,可以向社会工作机构购买社区劳动教育服务项目。购买服务是政府实施公共服务的重要方式之一,将职业院校劳动教育社区拓展工作外包给社会工作机构,职业院校负责监督和评价,社会工作机构负责具体实施,不仅可以节约成本,也可以提高工作效率和工作质量。第三,可以与社区服务组织建立合作。社区服务组织包括社区综合服务中心、社区卫生服务中心、社区家庭服务中心、社区青少年服务中心等,社区组织一般都有社会工作者进驻,他们对社区资源比较了解,而且有社区群众基础,职业院校可以积极寻求合作,比如共同建立劳动教育基地,双方开放自身资源等,这样可以共享社区各类资源。

参考文献:

- [1] 新华网.中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[EB/OL].http://www.xinhuanet.com/mrdx/2020-03/27/c_138922674.htm,2020-03-27.
- [2] 靖庆磊.劳动教育的新时代高校立德树人之维[J].学校党建与思想教育,2020,(8):52-54.
- [3] 李向.劳动教育的问题、价值及实现路径[J].江苏教育,2020,(1):58-61.
- [4] 毛菊,孟凡丽.劳动教育:现实困境、本义探寻与教学方案[J].教育探究,2020,(2):59.
- [5] 孙会平,宁本涛.五育融合视野下劳动教育的中国经验与未来展望[J].教育科学,2020,(1):29-34.
- [6] 王秀玲.新时代劳动教育发展体系的系统论分析[J].当代教育科学,2020,(1):93-96.
- [7] 林克松,熊晴.走向跨界融合:新时代劳动教育课程建设的价值、认识与实践[J].湖南师范大学教育科学学报,2020,(2):57-63.
- [8] 王永秋.高职院校思政课实践教学劳动育人机制研究——以上海出版印刷高等专科学校为例[J].贵阳学院学报(社会科学版),2019,(3):25-28.
- [9] 胥兴春,姜晓.社区参与——幼儿劳动教育的协同共育[J].聊城大学学报(社会科学版),2020,(2):107-113.
- [10] 高宛玉.回归与进化:劳动教育再发展与社区教育治理体系构建的互动逻辑[J].现代远距离教育,2019,(5):21-25.
- [11] 陶行知.陶行知全集(第一卷)[M].长沙:湖南教育出版社,1983.
- [12] 陶行知.我们的信条[J].新教育评论,1926,(2).
- [13] 马克思.资本论(第1卷)[M].北京:人民出版社,2004:56.
- [14] 胡佳新,刘来兵.回归生活力视域下的青年劳动教育[J].中国青年社会科学,2020,(1):110-116.
- [15] Baruch Y. Employability: A substitute for loyalty? [J]. Human Resource Development International, 2001, (4): 543—566.
- [16] Knight P, Yorke M. Self-theories: some implications for teaching and learning in higher education [J]. Studies in Higher Education, 2004, (1): 25-37.
- [17] 郑杭生.社会学概论新修精编[M].北京:人民出版社,2015:102.
- [18] 杨秋月.新时代职业院校劳动教育的价值逻辑:应然、异化及回归[J].高等职业教育探索,2020,(1):8-14.
- [19] 张超.论劳动实践教育在新时代高职思想政治教育中的重要意义[J].济南职业学院学报,2019,(1):46-48.
- [20] 林克松,熊晴.职业院校联合中小学开展劳动教育:逻辑、向度与机制[J].教育与职业,2020,(1):28-33.

[责任编辑:陶济东]

Labor Education in Vocational Colleges towards Community: Logic and Path

Li Xixiang

(Dongguan Polytechnic, Dongguan 523808, China)

Abstract: Community is an important place to cultivate and test the professional ability and vitality of workers in the new era. It is necessary for vocational colleges to go to the community to solve the problems of limited resources, single educational carrier and insufficient experience. It is possible for the community to participate in the labor education because of its rich labor education resources, diversified opportunities of professional labor experience and its own development needs. Vocational colleges should better promote the communication of labor education by constructing the community labor education system of different stages, setting up the labor education curriculum which takes the community vitality as the leading factor, setting up the practice base of cooperation with the community, carrying out diversified labor education in combination with the community service projects, and using the social work service system to link all kinds of resources in the community.

Key words: community vitality; vocational colleges; labor education; community cooperation