



职业院校教师教学能力发展研究 ——基于湖北省职业院校的调查

陈丰丹

(武汉船舶职业技术学院 职业教育与发展规划研究院,湖北 武汉 430050)

摘要:教学质量是职业院校的生命线,教师的教学能力对教学质量提升具有至关重要的作用。研究从职业院校教师对教学能力的认知、职业院校教师对教学能力提升路径的认知和职业院校教师教学能力评价状况等方面对湖北省 657 位职业院校教师进行了问卷调查和分析。发现职业院校教师存在缺乏对职业教育教学特点的认识、教学任务繁重影响教师教学水平的提高、教学评价和激励制度不健全严重影响教师教学能力提升的积极性等问题。基于此,建议加强职业院校教师教学能力方面的培训、通过教学竞赛促进职业院校教师教学能力的提升以及建立专门的教师教学发展机构促进教师教学能力发展。

关键词:高职教师;教学能力;发展研究

中图分类号: G715

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2021) 06-0078-07

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2021.06.016

职业院校教师教学能力不仅影响教师自身职业生涯发展,还在一定程度上决定了职业院校的教学质量和办学水平。教师教学能力建设和提升是职业院校提高办学水平的重要抓手。鉴于此,本研究选择从职业院校教师教学能力视角出发,深入了解职业院校教师教学能力现状,探究当前职业院校教师在教学能力方面处于何种困境及应从哪些方面发力提升职业院校教师教学水平,以期为职业院校教师教学能力建设和发展提供有益思路。

一、文献综述

在中国知网中,用“教师教学能力”“职业院校教师教学能力”“教师教学能力评价”等关键词进

行检索,有上万条检索结果,对其中论文梳理发现我国关于职业院校教师教学能力内涵和构成研究体现出复杂性和差异性;同时也体现出“普遍性”与“特殊性”。

(一)教师教学能力的内涵和构成研究体现出复杂性和差异性

由于教师教学能力会随着教育的发展而不断丰富,其内涵具有动态性,因而不同时期、不同的研究者对其定义也各不相同,研究者们分别从不同视角、不同的维度对教师教学能力进行定义并对其构成进行分析。

关于教师教学能力的概念学者们分别从心理学角度、能力概念角度、能力性质角度、职业能力角度、

收稿日期: 2020-11-03

基金项目: 2020 年湖北省职业技术教育学会科学研究课题“区域性高职院校教师教学能力发展策略研究——基于对湖北地区高职院校教师现状的调查”(项目编号: ZJGB2020022); 2018 年湖北省教育科学规划重大招标课题“湖北省职业院校教师教学能力评价标准体系研究”(项目编号: 2018ZDZB10)。

作者简介: 陈丰丹(1990-),女,湖北十堰人,武汉船舶职业技术学院职业教育与发展规划研究院干事,研究方向: 职业教育教师发展。

教学角度等维度进行了研究。王宪平从能力概念角度出发定义教学能力的概念,他认为教学能力既要体现科学性又要体现艺术性,是教师运用自身的有关教学方面的知识和技能完成预定教学目标的能力^[1]。罗树华、李洪珍从职业能力角度来定义教学能力概念,在其《教师的能力》一书中,他从教师的教育能力、班级管理能力和教学能力三个维度对教师教学能力进行归纳划分,并指出,教学能力就是各科教师具有的根据教材和教学计划实施教学,并完成规定教学任务的能力^[2]。张学民从教学角度探究教学能力概念,他认为教学能力是教师能力的核心部分,教学能力的高低决定着课堂教学的有效性,决定着学生对知识和技能的掌握程度^[3]。

学者们对教学能力构成的研究也是从不同维度出发的,张大钧根据完整的教学过程,在其主编的《教学心理学》一书中,对教学能力进行了细化,他认为教学能力是教师拥有的特定的专业性能力,这些能力具体包括“教学内容设计能力、语言表达能力、课堂组织管理能力、对课堂教学的调控与应变能力、因材施教能力、自我鉴定能力、自我评价能力、自我监控能力、自我教育、教育科研能力”^[4]。王治民将教学活动分为课前准备、教学实施、教学评价、教学总结四个阶段,在此基础上对教学能力进行划分,认为教学能力包括“教学内容设计能力、教学活动组织能力、教师监控能力、教学评价与反思能力、教学研究与创新能力”^[5]。

(二)职业院校教师教学能力研究体现出“普遍性”与“特殊性”

职业教育作为一种教育“类型”,其属性、人才培养目标与普通教育相区别,因此决定了职业院校教师教学能力要与普通教育有所区别,不仅要具备普通教师所具备的“普遍性”能力,还要具备职业院校教师应具备的“特殊性”能力。

蔡堃认为要从普通教师的一般共性和职业院校教师的特性两个方面着手进行职业院校教师教学能力研究^[6]。马建富教授认为教师教学水平通过具体的教学行为来体现,职业教育的特征决定了职业院校教师教学能力应包括“加工教学信息能力、传导教学信息能力、组织管理能力和教育科研素质”^[7]。马乔林从职业教育自身特点出发,认为高职教师除了应具有一般的组织、实施教学的能力外,还应具有一定的教学实践能力、开展教学研究能力、教学创新能力^[8]。

二、研究设计

(一)问卷设计和数据收集

在问卷设计的维度选择上,参考《中等职业学校教师专业标准(试行)》,结合《中共中央 国务院关

于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》以及部分省市出台的有关职业院校教师教学能力相关的文件,并借鉴了已有相关研究成果,主要针对以下几个维度的问题进行了问卷调查与描述性分析:一是教师基本情况;二是教师所在院校的基本情况;三是教师对自身教学能力水平的认知;四是教师对教学能力提升路径的认知分析;五是职业院校教师教学能力评价状况。

本研究的数据主要是通过以下途径收集的:通过线上发放问卷,由职业院校教师进行填写,问卷采用匿名的形式。在教师样本选择上,问卷主要通过微信、电话等方式联系湖北省各职业院校教师进行填写,调查数据具有一定的代表性意义。

(二)样本特征分析

经统计共回收问卷 800 份,剔除无效问卷后,有效问卷共有 657 份,有效率为 82.13%,调查样本的基本情况见表 1 所示:

表 1 被调查教师基本情况

	类别	人数	比例
性别	男	276	42.01%
	女	381	57.99%
教龄	1-5 年	207	31.51%
	6-10 年	118	17.96%
	11-20 年	140	21.31%
	21 年以上	192	29.22%
学历	中专	6	0.91%
	大专	38	5.78%
	本科	433	65.91%
	硕士	176	26.79%
教授课程	博士	4	0.61%
	专业理论课	130	19.79%
	专业实训课	113	17.2%
	文化课 / 基础课	173	26.33%
从教渠道	既教理论课又教实践课	241	36.68%
	毕业后直接任教	341	51.9%
	由企业调入	128	19.48%
	由其他高校调入	50	7.61%
	其他单位调入	138	21%

(三)研究方法

本研究主要采用线上调查问卷的形式,并辅之以个别访谈。为保证问卷的科学性和有效性,在制作调查问卷的过程中与部分职业院校教师进行了访谈,在问卷制作好后先邀请了部分老师进行填写,根

据访谈反馈和填写情况对问卷进行了修改、完善。

问卷收集回来后进行了整理,剔除了无效问卷,有效问卷的数据借助 SPSS 软件进行统计处理。

三、调查结果分析

(一)职业院校教师对教学能力的认知分析

调查显示职业院校教师普遍较重视自身教学能力发展,其中 482 位老师表示非常重视自身教学能力发展,占比 73.36%。调查结果见表 2 所示。

表 2 “您是否重视自身教学能力发展”调查结果统计表

选项	小计	比例
A. 非常重视	482	73.36%
B. 比较重视	170	25.88%
C. 不太重视	5	0.76%
D. 不重视	0	0%
本题有效填写人次	657	

在被问及哪些能力对职业院校教师最重要时,按重要性排序,分别是教学设计能力、教学实施能力、教学管理能力、信息化教学能力、教学研究与创新能力、与学生沟通交往能力、教育教学评价与反馈能力、教学资源开发与应用能力、班级管理与职业指导能力、校企合作能力。调查结果见表 3 所示。

表 3 “您认为哪些能力对职业院校教师最重要(按重要性排序)”调查结果统计表

选项	平均综合得分	比例
A. 教学设计能力	8.55	
B. 教学实施能力	8.51	
C. 教学管理能力	7.18	
D. 教育教学评价与反馈能力	4.63	
E. 信息化教学能力	5.43	
F. 教学研究与创新能力	5.25	
G. 教学资源开发与应用能力	3.88	
H. 校企合作能力	2.71	
I. 与学生沟通交往能力	4.97	
J. 班级管理与职业指导能力	2.86	
K. 其他	0.29	

对“您认为您在教学能力哪些方面还存在不足(可多选)”问题的回答中,教学研究与创新能力占比最高,达 55.56%;其次是信息化教学能力,再次是教学资源开发与应用能力,占 52.82%;校企合作能力占 46.73%;教学设计能力占 45.36%;教学管理能力占 31.35%;教育教学评价与反馈能力占 28.92%;教学实施能力占 25.72%;班级管理与职业指导能力占 24.66%;与学生沟通交往能力占 16.89%。调查结果见表 4 所示。

表 4 “您认为您在教学能力哪些方面存在不足(可多选)”调查结果统计表

选项	小计	比例
A. 教学设计能力	298	45.36%
B. 教学实施能力	169	25.72%
C. 教学管理能力	206	31.35%
D. 教育教学评价与反馈能力	190	28.92%
E. 信息化教学能力	361	54.95%
F. 教学研究与创新能力	365	55.56%
G. 教学资源开发与应用能力	347	52.82%
H. 校企合作能力	307	46.73%
I. 与学生沟通交往能力	111	16.89%
J. 班级管理与职业指导能力	162	24.66%
本题有效填写人次	657	

对“您认为影响您教学能力提升的主要因素有哪些(可多选)”问题的回答中,有 505 位教师认为教学任务繁重影响了自身教学能力的提升,占比最高,占 76.86%;其次有 60.73% 的被调查者认为是由于教学评价和激励制度不够健全;36.68% 的被调查者认为是由于教师培训的形式和内容不合适;认为是因为科研任务较重的占 27.4%;认为是由于学习动力不足的占 26.94%。调查结果见表 5 所示。

表5 “您认为影响您教学能力提升的主要因素有哪些(可多选)”
调查结果统计表

选项	小计	比例
A. 教学任务繁重	505	76.86%
B. 科研任务较重	180	27.4%
C. 教学评价和激励制度不够健全	399	60.73%
D. 培训形式不合适	224	34.09%
E. 培训内容不合适	241	36.68%
F. 学习动力不足	177	26.94%
G. 其他	40	6.09%
本题有效填写人次	657	

(二) 职业院校教师对教学能力提升路径的认知分析

本次调查中,针对职业院校教师如何提升教学能力设计了相关问题,在对职业院校教师“平时会采用什么方式自我提高教学能力(可多选)”进行调查时,有509位老师选择与同伴交流互动,占比77.47%;有500位老师选择经常进行教学反思,占76.1%;426位老师选择观摩名师课堂,占64.84%;此外还有41.1%的老师选择研读教育著作、学术论文;也有27.4%的老师选择通过参与网络学习来提升自身教学能力。调查结果见表6所示。

表6 “您平时会采用什么方式自我提高教学能力(可多选)”
调查结果统计表

选项	小计	比例
A. 研读教育著作	270	41.1%
B. 研读教育学位论文	223	33.94%
C. 经常教学反思	500	76.1%
D. 与同伴交流互动	509	77.47%
E. 求助高水平教师	359	54.64%
F. 观摩名师课堂	426	64.84%
G. 参与网络学习	180	27.4%
G. 其他		
本题有效填写人次	657	

在被问及“您认为能够促进您教学能力发展的

有效形式是什么(可多选)”,78.23%的老师表示应通过教学实践;61.49%的老师选择通过教学培训;57.38%的老师选择通过教研活动;54.79%的老师选择通过自我进修;47.79%的老师选择通过教学竞赛;此外选择通过岗前培训、带教指导、从事科研的老师分别占比46.12%、37.6%、24.66%。调查结果见表7所示。

表7 “您认为能够促进您教学能力发展的有效形式是什么(可多选)”调查结果统计表

选项	小计	比例
A. 岗前培训	303	46.12%
B. 自我进修	360	54.79%
C. 教学实践	514	78.23%
D. 带教指导	247	37.6%
E. 教研活动	377	57.38%
F. 从事科研	162	24.66%
G. 学术会议	208	31.66%
H. 教学竞赛	314	47.79%
I. 教学培训	404	61.49%
J. 外出进修	367	55.86%
K. 学历提升	156	23.74%
L. 其他	24	3.65%
本题有效填写人次	657	

对教师培训方面也做了专门调查,有73.06%的老师认为职业院校开展教学能力培训非常有必要。调查结果见表8所示。

表8 “您认为职业院校有必要开展教学能力培训吗?”
调查结果统计表

选项	小计	比例
A. 非常必要	480	73.06%
B. 比较必要	142	21.61%
C. 无所谓	16	2.44%
D. 不太必要	17	2.59%
E. 毫无必要	2	0.3%
本题有效填写人次	657	

在被问及“您目前最需要的培训内容是什么(可多选)”时,62.4%的老师表示最需要教学设计与教学策略方面的培训,56.93%的老师希望获得教学资源开发方面的培训,52.66%的教师表示需要现代教育技术培训,38.36%的老师希望得到教师职业发展方面的培训,也有32.12%的老师希望获得教育理

论方面的培训,此外,也有些教师希望进行教育研究方法、产业政策与科技创新、教育管理、教育法规政策等方面的培训,分别占 31.66%、28.77%、28.16%、15.22%。调查结果见表 9 所示。

表 9 “您目前最需要的培训内容是什么(可多选)”调查结果统计表

选项	小计	比例
A. 教育理论(含教学论、课程论)	211	32.12%
B. 教学设计与教学策略	410	62.4%
C. 教师职业发展	252	38.36%
D. 现代教育技术培训	346	52.66%
E. 教学资源开发	374	56.93%
F. 教育法规政策	100	15.22%
G. 教育研究方法	208	31.66%
H. 产业政策与科技创新	189	28.77%
I. 教育管理(班主任)	185	28.16%
J. 其他	35	5.33%
本题有效填写人次	657	

(三)职业院校教师教学能力评价状况分析

职业院校如何评价教师教学能力也是本研究想要了解的内容,针对此问题设置一道多选题和一道主观题,多选题主要调查教师“您认为对教师进行教学评价应采用哪种方式(可多选)”,81.58%的教师选择学生评价,82.95%的教师选择同行评价,76.1%的教师选择教师自评,此外选择教学管理者评价和其他方式评价的分别占 54.64%、6.39%。调查结果见表 10 所示。

表 10 “您认为对教师进行教学评价应采用哪种方式(可多选)”调查结果统计表

选项	小计	比例
A. 学生评价	536	81.58%
B. 同行评价	545	82.95%
C. 教师自评	500	76.1%
D. 教学管理者评价	359	54.64%
E. 其他	42	6.39%
本题有效填写人次	657	

在对主观题“您所在学校对教师评价考核的主体、内容、方式有哪些”的答案进行整理分析,对于考核的主体出现最多的关键词主要是学生、同行、学校管理人员、督导、教务处、质量处;对于考核内容出现频次最高的分别是教学完成情况、授课质量、课程整体设计、教学内容、教学效果、竞赛指导、教案、信息化教学、科研成果;评价方式方面出现次数最多的分别是学生评教、教师自评、课堂观摩、随堂听课、教学能力比赛、教学检查、教学观察员测评等。此题的词云分析图如图 1 所示。



图 1 “教师评价考核的主体、内容、方式”词云图

四、研究结论与建议

基于以上对职业院校教师对教学能力的认知分析、对教学能力提升路径的认知分析和对教师教学评价状况的分析,得出研究结论和建议如下:

(一)研究结论

教师教学能力不仅关系教师自身教学发展,还影响教学质量的提升,虽然职业院校教师比较重视自身教学能力的发展,但仍然存在一系列问题,主要结论如下。

1. 教师缺乏对职业教育教学特点的认识

职业教育作为一种类型教育,其具有普通教育的特点,但也具有其自身的特殊性,其最大的特殊性就是其教学目标是培养技术技能型人才,更加注重学生的技能训练和培养。这种特殊性决定了其教学特点是有别于普通教育的,其对教师能力素质的要求也应是与普通教育有区别的。《国家职业教育改革实施方案》中提出要“多措并举打造‘双师型’教师队伍”,规定“从 2019 年起,职业院校、应用型本科高校相关专业教师原则上从具有 3 年以上企业工作经历并具有高职以上学历的人员中公开招聘,特殊高技能人才(含具有高级工以上职业资格人员)可适当放宽学历要求,2020 年起基本不再从应届毕业生中招聘。”^[9] 这种规定正是在认识了职业院校对教师的特殊要求的基础上作出的科学判断。然而在调查中超过一半的教师是毕业后直接到职业院校任教的,

这些教师从“学校”到“学校”，缺乏对职业教育教学特点的认识，缺乏对职业院校学生情况的了解，最重要的是这些教师没有企业工作经历，自然也对行业动态缺乏准确地把握。在此情况下，如若这些教师将其自身受教育阶段接受的那种教育模式沿用到职业院校课堂教学中，自然会使教学效果大打折扣，长此以往，教师的教学水平也将难以得到提升。

2. 教学任务繁重影响教师教学水平的提高

在本次调查中，通过访谈，教师普遍反映教学任务繁重以及其他非教学性的事务多严重影响了自身教学能力的提升。部分职业院校师资力量不足，每位教师要承担数门课程的教学，除了完成学校规定的额定工作量外，还要承担其他的教学任务，如实习实训等。在访谈中了解到有些教师一周要上很多节课，上完往往筋疲力尽，根本没有时间进行教学反思。美国心理学家波斯纳提出教师的成长公式是“成长 = 经验 + 反思”。也就是说一个教师要想获得成长，不仅要靠教学经验的积累，更应对经验进行反思和审查，把经验上升到理性的高估，进而促进自身教学水平的不断提升，否则缺乏反思的教学只能使教师沦为“教书匠”^[10]。此外，也有教师在访谈中提到，日常其他的行政性事务繁杂也占用了教师较多的时间。在此情况下，深陷繁重的教学任务和琐碎的日常事务的职业院校教师自然无暇顾及自身教学水平，教学能力的发展也就无从谈起。

3. 教学评价和激励制度不健全严重影响教师教学能力提升的积极性

教学评价和激励制度是教师教学能力发展的“指挥棒”，对教师教学能力发展具有重要的导向作用。曾经四川大学周鼎“相信讲好一门课比写好一篇论文重要的人，今夜死去了”的自白引发了教育界特别是高等教育界的深思，也反映了高等教育中教师评价“唯论文”而“轻教学”的乱象。然而，在调查访谈中发现，此种乱象在职业院校中也有所体现，在职业院校中，无论是教师晋级、职称评审，科研成果都占较大比重，而对教学水平则考虑较少。导致这种现象出现的原因也与教学水平难以测定和衡量有关，诚然，教师进行科学研究无可厚非，科学研究是对教学实践经验的总结，能在一定程度上指导教学实践。然而，如果长此以往，教师自然在评价的“指挥棒”下将精力更多放在写论文、做课题上，认为教学无关紧要，自然不会有动力去提升自身的教学水平。

(二) 建议

基于以上结论，本研究从教师视角出发提出以下可行性建议：

1. 加强职业院校教师教学能力方面的培训

从本次调查结果来看，职业院校教师对教学能

力培训有较大需求，普遍认为教师培训是较好的提升教学能力的方式。教师教学能力培训应包括职前培训和在职培训。在职前培训阶段，除了对教师进行教育学、心理学、教育法规等的培训外，还应加强对教师进行岗位适应能力的培训，通过职前培训让教师了解职业教育的地位、使命、人才培养目标、教学特点、学生特点等内容，使教师能对职业院校教学技巧、方法等有提前的了解，进而为今后的教学做好准备。除了职前培训，职业院校还应做好在职教师的教学能力培训，在职培训的形式可以是职业院校自己组织的，比如邀请校内外教学名师进行教学能力辅导；也可以是结合国家或地方教育行政部门举行的其他培训，如教师进修更高学历、教师下企业、参观学习、出国进修等。总之，职业院校教师教学能力发展是一项长期工程，也只有加强对各阶段教师的培训，才能使教师教学能力发展成为职业院校教师执教生涯的不懈追求。

2. 通过教学竞赛促进职业院校教师教学能力的提升

参加各类教学竞赛、教学比武也是提升教师教学能力的一种重要方式。各类教学竞赛为教师提供了展示教学能力的平台，教师也能在竞赛的压力下主动提升自己的教学能力。目前职业教育领域影响较广的比赛是由教育部职业教育成人教育司举办的全国职业院校技能大赛教学能力比赛，该比赛起始于2010年的全国职业院校信息化教学大赛，2018年调整为全国职业院校技能大赛教学能力比赛。该比赛的总体思路是“以赛促教、以赛促学，以赛促改、以赛促建”，从这一比赛思路就可以看出该比赛对职业院校教师教学能力提升的重要意义。一方面，全国职业院校教学技能大赛教学能力比赛具有科学完善的评分指标和测评方法，这些评分指标深入解剖了职业院校教师教学能力的构成，明确了职业院校教师教学能力模块，并将涉及到的能力贯穿整个教学流程。因此，大赛的评价指标和要求就为职业院校教师教学能力的发展提供了方向和基本遵循。另一方面，参加大赛的教师经过校赛、省赛、国赛的层层筛选和选拔，自身的教学能力得到了全方位的历练，通过参加比赛打磨了自身教学能力和水平。

3. 建立专门的教师教学发展机构促进教师教学能力发展

教师教学能力发展是一项专业性、系统性的工程，因此有必要在职业院校内部设立专门的机构用来促进教师教学能力发展。2012年教育部在《关于全面提高高等教育质量的若干意见》中强调“要推动高校普遍建立教师教学发展中心，重点支持建设一批国家级教师教学发展示范中心”，随后批准了30个国家级教师教学发展示范中心，自此，其他各高校也

纷纷响应,成立了各自的教师发展专门机构。职业院校也应借鉴本科高校这种做法,在学校内部成立专门的教师教学能力发展机构,这一专门机构的主要职责是教学咨询、教学诊断、教学能力提升系列培训、教学研究、教学资源开发等,为教师的教学发展提供全方位的服务和支持。具体来说可以通过开展教师教学研习培训、教学技能竞赛、教师工作坊、建立教师成长档案、设立教学改革研究项目、参与教学评估,提供优质教学资源等方式发挥其作用。进而从组织建制上促进教师教学能力发展模式的转变,使职业院校教师教学能力的发展由盲目自发转向有组织、专业性发展模式。

五、小结

综上所述,职业院校教师教学能力发展面临种种困境,然而教学能力的提升是一项长期性、系统性工程,不是一朝一夕、一蹴而就形成的。因此,提升职业院校教师教学能力不仅需要教师自身发力,更需学校层面提供各种保障,只有在内生动力和外部保障联合作用下,教学能力提升才能更好实现。

参考文献:

[1] 王宪平.课程改革视野下教师教学能力发展研究[D].上海:

华东师范大学,2006.

- [2] 罗树华,李洪珍.教师能力概论[M].济南:山东教育出版社,2001.
- [3] 张学民.国外教师教学专长及发展理论述评[J].比较教育研究,2001,(3):11.
- [4] 张大钧.教育心理学[M].北京:人民教育出版社,2010.
- [5] 王治民.“教师教学能力”概念辨析——对“中职学校专业教师教学能力标准”概念的解读[J].中国职业技术教育,2008,(18):8-10.
- [6] 蔡堃.高职院校教师教学能力研究述评[J].机械职业教育,2018,(4):59-62.
- [7] 马建富.“双师型”教师队伍建设现状调查与思考[J].职教论坛,2015,(23):9-13.
- [8] 马乔林.高职院校教师教学能力的构成[J].成人教育,2007,(7):69.
- [9] 国务院.关于印发国家职业教育改革实施方案的通知(国发〔2019〕4号)[Z].2019-02-13.
- [10] 申贝贝.基于高职教学改革中反思教学对提高教师教学能力的研究[J].高教学刊,2020,(25):193-196.

[责任编辑:许海燕]

Research on the Development of teachers' Teaching Ability in Vocational Colleges

—— Based on the Survey of Vocational Colleges in Hubei Province

Chen Fengdan

(Wuhan Institute of Shipbuilding Technology, Wuhan430050, China)

Abstract: Teaching quality is the lifeline of vocational colleges, and the teaching ability of teachers plays a vital role in improving teaching quality. The study conducted a questionnaire survey of 657 vocational college teachers in Hubei Province from the perspectives of vocational college teachers' cognition of teaching ability, vocational college teachers' cognition of teaching ability improvement paths, and the evaluation status of vocational college teachers' teaching ability. It is found that teachers in vocational colleges lack understanding of the teaching characteristics of vocational education, the heavy teaching tasks affect the improvement of teachers' teaching level, and the unsound teaching evaluation and incentive system seriously affect the enthusiasm of teachers to improve their teaching ability. Based on this, it is recommended to strengthen the training of teachers' teaching ability in vocational colleges, promote the improvement of teachers' teaching ability in vocational colleges through teaching competitions, and establish special teacher teaching development institutions to promote the development of teachers' teaching ability.

Key words: higher vocational teachers; teaching ability; development research