



# 中职学生自我效能感与学业成败归因的关系研究

欧阳倩, 贺艳芳

(湖南师范大学 工程与设计学院职业教育研究所, 湖南 长沙 410006)

**摘要:** 通过实证数据探讨中职学生自我效能感与学业成败归因的关系, 能帮助学生在学习的过程中提高自我效能感, 形成积极的归因方式, 改善学习成绩。研究发现: 中职学生自我效能感处于中等偏上水平, 但在性别、年级、班级类型上不存在显著差异; 中职学生学业成败归因倾向于内控性因素, 但不同年级、不同班级类型的学生在失败内归因上存在着显著的差异; 中职学生的自我效能感与学业成败外控性归因呈负相关, 即自我效能感越高的学生越倾向于内控性归因。

**关键词:** 中职学生; 自我效能感; 学业成败归因

中图分类号: G718.3

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2022) 02-0099-05

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2022.02.018

## 一、问题提出

自我效能感是美国著名心理学家班杜拉于 20 世纪 70 年代在其著作《思想和行为的社会基础》中提出的。班杜拉认为自我效能感是“人们对自身能否利用所拥有的技能去完成某项工作行为的自信程度”。虽然不同的研究者对自我效能有不同的见解, 但都是一致认为, 自我效能感是在行动前对自己能力的估算, 是一种主观意识, 与特定的情境有关。<sup>[1]</sup>

归因是指观察者对他人或自己的行为过程所进行的因果解释和推论。归因即归结行为的原因, 是指个体根据有关信息、线索对行为原因进行推测与判断的过程。学业成败归因倾向是指学生群体在获得学业上的成功或遭遇学业上的暂时失败时, 对学业成功或失败产生的原因进行的探究和分析过程中表现出来的偏好或倾向。<sup>[2]</sup>

学生自我效能感会影响学业成败归因方式, 积极的归因方式会对后续学习行为产生积极影响, 消极的归因方式就可能对以后学习行为产生负面影响作用。<sup>[3-4]</sup> 中职学生正处于人生的关键期, 这一阶段学生所接受到的教育非常重要。中职学生面临着学习与就业的双重压力, 且很多中职学生由于初中阶段基础知识掌握不牢固, 到了中职就难以跟上课堂的节奏, 明显表现出学习困难和无助的现象, 不能很好的处理学习上遇到的问题, 由此, 中职学生会在学习上产生许多问题, 比如没有学习动机和学习目标, 缺乏学习自信, 课堂表现差, 上课分神开小差, 形成不良的学习和生活习惯, 造成巨大的心理压力, 而在学业上产生的压力尤其需要重视。对中职生而言, 将学习结果进行积极正确的归因, 无论学习结果成功与否, 其自我效能感和学习动机都会得到提升, 后续学习行为也会朝着有利于学习成绩提升的方面发

收稿日期: 2021-09-24

作者简介: 欧阳倩(1999—), 女, 湖南娄底人, 湖南师范大学工程与设计学院职业教育研究所 2020 级硕士研究生, 研究方向: 职业教育课程与教学; 贺艳芳(1983—), 女, 山西太原人, 湖南师范大学工程与设计学院职业教育研究所讲师, 研究方向: 比较职业教育、职业教育课程与教学。

展。反之,若中职生经常在学习结果上进行不积极、不正确的分析归因,则他们就可能在之后的学习过程中产生习得性无助感,不利于成绩的提高。<sup>[5]</sup>可见,学生在学业上将成败归因于何种因素尤为重要。通过探讨中职学生自我效能感与学业成败归因的关系,能帮助学生在学习的过程中提高自我效能感,形成积极的归因方式,改善学习成绩。

## 二、研究方法

### (一)调查对象

本研究采用问卷调查法,对湖南省邵阳市两所中职学校采取分层随机整体取样,高一到高二的2个年级共发放378份问卷,回收378份问卷,回收率为100%,其中有效问卷375份,有效率为99.2%。在参与问卷调查的中职学生中,男生14人、女生361人;高一203人、高二172人;就业班115人、对口升学班260人。所有数据均使用社会科学统计软件SPSS进行分析处理。

### (二)调查工具

一般自我效能感量表(GSES)是由德国柏林自由大学的著名临床和健康心理学家 Ralf Schwarzer 教授和他的同事于1981年编制完成的。<sup>[6]</sup>本研究使用的是王才康等对其进行了翻译和修订的版本。<sup>[7]</sup>通过信度的检验,该量表有很好的信效度,在本研究中量表的内部一致性系数(Cronbach' a)为 $0.857 > 0.8$ (具有可靠性),分半信度(Guttman Spilt-Half 系数)为 $0.804 > 0.8$ (具有可靠性)。该量表采用李克特4点量表形式。各项目均为1-4评分。对每个项目,被试根据自己的实际情况回答“完全不正确”“有点正确”“多数正确”“完全正确”。评分时,“完全不正确”记1分,“有点正确”记2分,“多数正确”记3分,“完全正确”记4分。

采用《多维度一多归因因果量表》(MMCS)中的《学业成败归因量表》为调查工具。该量表由 Lercourt, Von Baeyer, Ware, Cox 编制,包括人际关系归因和学业成败归因两部分,共48个条目,采用李克特(Likert)五点评分法,0分代表“完全不同意”,4分代表“完全同意”。在查阅相关文献的基础上,本研究根据研究需要只采用其中学业成败归因分量表部分,该部分共24个条目,包含12个有关成功的条目和12个有关失败的条目,分为能力、努力、任务难度、运气四个维度,成功能力维度:6、14、22;成功努力维度:5、13、21;成功任务难度维度:3、11、19;成功运气维度:4、12、20;失败能力维度:2、10、18;失败努力维度:1、9、17;失败任务难度维度:7、15、23;失败运气维度:8、16、24。其中,能力和努力维度属于内控性因素,运气和任务难度维度属于外控性因素。成功归因外控性得分为成功外控性因素得分减去成功内控性因素得分,分数越高表明外归因倾向越明显,同理,失败归因外控性得分亦然。<sup>[2]</sup>该量表有很好的信效

度,在本研究中量表的内部一致性系数(Cronbach' a)为 $0.786 > 0.7$ (具有可靠性),分半信度(Guttman Spilt-Half 系数)为 $0.766 > 0.7$ (具有可靠性)。

### (三)数据处理与分析

本研究主要使用 SPSS 对数据进行处理和统计分析。数据分析思路如下:首先,采用描述性统计分析方法了解中职学生自我效能感和学业成败归因的总体水平;其次,采用独立样本 T 检验了解不同性别、年级、所在班级类型的学生的自我效能感、学业成败归因的差异;最后,采用相关分析和回归分析的方法探讨中职学生自我效能感与学业成败归因的关系。

## 三、研究结果

### (一)中职学生自我效能感和学业成败归因倾向描述分析

自我效能感测量总分为40分,按自我效能感的记分方式,可知,分数越高自我效能感水平越高。根据研究结果可得出中职学生自我效能感得分情况:11~16分占比为6.7%,17~22分占比为43.2%,23~28分占比为37.6%,29~34分占比为9.6%,35~40分占比为2.9%。进一步做描述性统计分析,自我效能感总分的平均值为 $(23.0693 \pm 4.80369)$ ,由此可得,被试的中职学生群体自我效能感水平高于中等水平,处于中等偏上水平。

中职学生在学业成功外控性的总得分在0分以下(包括0分)的占总体的比例为83.7%,得分高于0分的有16.3%,这说明中职学生在成功归因上,外控性因素得分低于内控性因素得分,即大部分中职生学业成功归因倾向于内控型归因。因此,在获得学业成功时,中职生更倾向于把成功的原因归因于自身的能力与努力。

中职学生在失败外控性的总得分在0分以下(包括0分)的占总体的比例为92.8%,得分高于0分的有7.2%,从总体上看,有92.8%中职学生在遭遇学业失败时,倾向于把失败的原因归因于内控性因素,有7.2%的中职学生倾向于归因于外控性因素。

在此基础上,为了进一步了解中职学生在学业成败归因倾向的各个维度得分的具体情况,本研究对数据的学业成败归因的能力、努力、任务难度、运气四个维度进行了描述性统计分析。研究结果见表1。

由表1可知,中职学生成功内归因均值为 $(15.7813 \pm 3.68044)$ ,成功外归因均值为 $(11.6800 \pm 4.09108)$ ,成功外控性归因均值为 $(-4.1013 \pm 5.15434)$ 。失败内归因均值为 $(15.0293 \pm 3.78735)$ ,失败外归因均值为 $(8.5600 \pm 5.15434)$ ,失败外控性归因均值为 $(-6.4693 \pm 4.97357)$ ,由此我们可知,中职学生的成功内归因倾向高于成功外归因倾向,失败内归因倾向高于失败外归因倾向,也就是说,中职学生

归因风格整体倾向于内归因。

表 1 成败归因各个维度的描述分析结果

项目	均值	标准差
成功能力	6.7013	2.22801
成功努力	9.0800	2.13552
成功内归因	15.7813	3.68044
成功任务难度	5.1093	2.50588
成功运气	6.5707	2.20226
成功外归因	11.6800	4.09108
失败能力	6.6373	2.32441
失败努力	8.3920	2.44040
失败内归因	15.0293	3.78735
失败任务难度	4.2293	2.38437
失败运气	4.3307	2.38141
失败外归因	8.5600	4.15296
成功外控性归因总分	-4.1013	5.15434
失败外控性归因总分	-6.4693	4.97357

(二) 不同特征的中职学生在自我效能感、学业成败归因及其各维度的差异分析

分别以性别、年级、班级类型为自变量,自我效能感为因变量,进行独立样本 T 检验,结果显示,性别、年级、班级类型与自我效能感不存在显著性差异(P 值均大于 0.05)。

分别以性别、年级、班级类型为自变量,学业成败归因各维度为因变量,进行独立样本 T 检验,结果显示:性别与学业成败归因不存在显著性差异(P 值大于 0.05);不同年级的学生在失败内归因和失败外控性归因上存在显著性差异(P 值均小于 0.05),不同班级类型的中职学生在失败内归因和失败外控性归因上存在显著性差异(P 值均小于 0.05)。具体表现为:高一年的学生 ( $15.3941 \pm 3.51832$ ),其在学业失败内归因上显著高于高二的学生 ( $14.5988 \pm 4.05036$ );对口升学班的学生 ( $15.5731 \pm 3.42578$ ) 在学业失败归因上显著高于就业班的学生 ( $15.5731 \pm 3.42578$ )。

(三) 中职学生自我效能感与学业成败归因的关系分析

1. 中职学生自我效能感与成功归因的相关分析

中职学生自我效能感与成功归因的相关结果见表 2。

由表 2 可见,在对学业成功的归因中,能力、努

力均与自我效能感呈显著正相关,与任务难度和运气呈显著负相关。可以看出,在进行学业成功归因时,自我效能感高的学生倾向于将成功归结于能力和努力,而自我效能感低的学生倾向于将成功归结于任务的难度和运气。

表 2 中职学生自我效能感与成功归因的相关

	能力	努力	任务难度	运气	外控性归因
自我效能感	0.301**	0.393**	-0.150**	-0.126*	-0.420***

注: \*p < 0.05, \*\*P < 0.01, \*\*\*P < 0.001

2. 中职学生自我效能感与失败归因的相关分析

中职学生自我效能感与失败归因的相关结果见表 3。

表 3 中职学生自我效能感与失败归因的相关

	能力	努力	任务难度	运气	外控性归因
自我效能感	-0.110*	0.176**	-0.134**	-0.080	-0.137**

注: \*p < 0.05, \*\*P < 0.01, \*\*\*P < 0.001

由表 3 可见,在对学业失败的归因中,努力与自我效能感呈显著正相关,而能力、任务难度、运气均与自我效能感呈负相关,但自我效能感与运气不具备在统计学意义上的显著性。表明在进行学业失败归因时,自我效能感高的人倾向于将失败归于个人努力不足,而自我效能感低的学生更倾向于将失败归于任务难度。

(二) 自我效能感与学业成败归因的回归分析

以自我效能感总分为自变量,分别与学业成败归因的 2 个维度即成功外控性归因、失败外控性归因为因变量进行多元线性逐步回归分析,结果见表 4。

表 4 的分析结果显示, F 值达到了极其显著水平,这说明中职学生在自我效能感与成功外控性归因的回归分析效果很好,且自我效能感对学业成功外控性归因有良好的预测作用。调整 R 方为 0.174,这说明自我效能感能够解释学业成功外控性归因发生变化的 17.4%。

据表格显示 F 值达到了显著水平,这说明中职学生在自我效能感与失败外控性归因的回归分析效果很好,且自我效能感对学业失败外控性归因有良好的预测作用。调整 R 方为 0.016,这说明自我效能感能够解释学业失败外控性归因发生变化的 1.6%。

表 4 自我效能感与成功外控性归因、失败外控性归因的回归分析结果

因变量	进入方程变量	R	R2	Adjusted R2	F	Beta	t	Sig
成功外控性归因	自我效能感	0.420	0.176	0.174	79.745***	-0.450	-8.930	.000***
失败外控性归因	自我效能感	0.137	0.019	0.016	7.131**	-0.142	-2.670	.008**

注: \*p < 0.05, \*\*P < 0.01, \*\*\*P < 0.001

通过一系列多元回归分析发现,自我效能感对中职学生学业成功外控性归因、学业失败外控性归因起到预测作用。

#### 四、结论与讨论

(一) 中职学生自我效能感在人口学变量上不存在显著差异

研究结果表明,性别、年级、班级类型在自我效能感上不存在显著性差异,但通过比较均值,发现男生( $25.2143 \pm 5.84648$ )的自我效能感高于女生( $22.9861 \pm 4.74896$ ),高二的学生( $23.2849 \pm 5.28323$ )高于高一的学生( $22.8867 \pm 4.36139$ ),对口升学班的学生( $23.1308 \pm 4.67126$ )高于就业班的学生( $22.9304 \pm 5.10885$ )。女生的自我效能感低可能是因为女生在青春期情绪更加敏感,心思更加细腻,更容易受到不良情绪的影响,容易陷入沮丧之中,因此自我效能感得分要低于男生;高一学生的自我效能感比高二学生的自我效能感要低,可能是高一的学生刚经历中考的失败,面临与初中的同学“分流”的局面,心里的落差还没有恢复,加上中职与普高不论是在培养方式还是教学方式上都存在着一定的差异,进入中职学校时他们的内心是不安的,因此,学校要注意高一学生的自我效能感;对口升学班的学生自我效能感高可能是由于他们的学习兴趣高,学习积极性强,在课堂上能够积极的跟教师进行互动,能够从教师的反馈中获得鼓励,提高自信心。

(二) 中职学生学业成败归因倾向于内控性因素

本研究发现中职学生无论是成功还是失败首先倾向于内控性因素。在学业成败归因上不存在显著的性别差异,但是女生与男生相比更倾向于内部归因。中职生正处于青少年阶段,相比较而言,女生比男生在情绪控制方面成熟些,能够比男生更容易看清事物的本质,更倾向于从自身去查找原因,而且随着女性在社会上越来越独立自信,她们有信心认为可以通过自己的能力去克服困难,获得成功,而男生在面对事情时容易感情用事,遇到事情容易采取不理智的方法去解决,在学习不如女生努力,他们更容易相信运气等外部因素影响自己的学业成败。因此女生跟男生相比更倾向与内归因。

本研究还发现不同年级中职学生在失败内归因和失败外控性归因维度上存在着显著的差异。在失败内归因维度,高一学生显著高于高二学生,在失败外控性归因维度,高二学生高于高一学生。高一学生刚进入中职学校时是对学校充满新鲜感的,他们不知道中职学校的教学方式、学习方式与他们在初中有什么不同,而且他们才经历了中考的失利,在全国统一的考试中落后其他同学让他们更容易将学业上的失败归因于是自己能力不够或者是还没有足够努力。因此在学业上经历失败时会将原因归结于是自

身,会思考是不是还没有尽自己的努力去了解自己所学的专业知识的内容。而高二的学生已经过了高一的懵懂时期,加上长期不良的学习习惯,而且有些学生高三就要外出实习了,对于考试成绩毫不在乎,因此,当他们考试失败的时候倾向于将原因归结于外部因素。

在本研究中,不同班级类型的中职生在失败内归因和失败外控性归因维度上存在着显著的差异。在失败内归因维度,对口升学班的学生显著高于就业班的学生,在失败外控性归因维度,就业班的学生高于对口升学班的学生。这说明,就业班的学生更倾向于将失败的原因归结于外部因素,在经历学业失败后,他们喜欢将原因归根于自己考试的运气不好或者是考试的难度太大了。升学班的学生成绩比就业班学生的成绩好,优异的成绩使得升学班的学生不断在学习过程中获得成功的体验,这种体验使得他们的自我效能感得到提高,从而在学习上更加倾向于内部归因,在考试失败的时候也是归因于自己没有努力,没有看懂考试的内容,当他们总结失败的原因后会继续发奋图强从而再次获得学业上的成功。而就业班的学生在成绩上长期经历失败,在失败后不会正确的去总结失败的原因,每次考试都是看运气,偶尔会在学业上获得成功,但这种成功是不长久的,成功带来的喜悦也是稍纵即逝的,他们经常体验到的是失败后的无奈,将失败归因与外部因素使得他们认为自己无法控制失败的结局,使得自己逐渐形成习得性无助,从而放弃对改变失败结局的努力,最终导致学生在考试时产生“听天由命”的心理。

(三) 中职学生的自我效能感与学业成败外控性归因呈负相关

从研究结果可以看出,无论学业取得成功还是失败,自我效能感高的中职学生与努力的归因倾向有着密切的联系,这反映在中职学生心目中,努力是决定自己学业成败的重要方面,这可能是因为中职学生在成长的过程中,经常听父母或老师讲要努力学习,做事情应该脚踏实地,不能抱以侥幸的心理等观点,因而在这种环境下生活的中职学生更多地强调个人的努力。当中职学生通过努力获得学业上的成功时,他们会从中获得满足感,其自我效能感也就相应提高;当面对学业失败时,自我效能感高的学生会将原因归结与自己不够努力,努力是一种不稳定的内部因素,将失败归因于内部因素会产生羞愧的感觉,在之后的学习中就会加倍努力。

从研究结果还可以看出,在成功归因上,自我效能感与能力归因呈正相关,在失败归因上,自我效能感与能力归因呈负相关,说明了自我效能感高的人在面对学业失败时不会轻易质疑自己的能力。这可能是由于能力作为个人的内在因素对个人的成败起到重要因素,而自我效能感高的学生更容易受到能力这种内在的、持久稳定的因素的影响。当中职学

生将学业成功归因与个人内在能力时,可以增强中职学生的成就感、自豪感,其自我效能感也就随之提高;同样,自我效能感高的学生在学业失败时不会轻易将失败的原因归因与自己的能力问题。

研究表明,无论学业的成功或失败,自我效能感低的中职学生与任务难度归因倾向联系紧密。这可能是因为自我效能感低的学生对外在因素比较敏感,因而容易受到影响,当学生将学业失败归为任务难度时,可以减少其挫败感的产生,但长期将原因归结于外部因素就会产生习得性无助,不利于之后的学习。

经研究发现,中职学生成功外控性归因、失败外控性归因与自我效能感存在显著的负相关,也就是说自我效能感越高,越倾向于内部归因。这可能是因为内归因倾向的学生通常认为学业成败更多取决于自己是否足够努力,因此在他们取得成功的时候,会因为自己的努力得到的回报而产生喜悦和成就感,使得自己在以后的学习生涯中更有动力去付出更多,当面对学业上的失败也是找寻自己的原因,激发起斗志,愿意付出努力去克服困难。与此相反的是,外归因倾向的中职生会将学业成败更多地取决于运气、考试难度等外部因素,有意无意的规避自己的责任,因此当自己取得成功时无法从成功中获得喜悦感和成就感,无法提升他们的自我效能感。当面对失败时,容易怨天尤人,将责任推卸到外部因素,无法正视自己失败的真正原因,不能促进自己努力学习。因此,学校心理健康老师或者班主任可以通过提高学生的自我效能感来改善学生的归因方式,通过改善学生在学业成败上的归因方式,让学生在

努力的学习过程中获得满足感和收获感,当学生面对失败时能从自己的身上寻找原因,及时改正,朝着正确的方向努力,增强自己的学习能力,提高自己的自我效能感。拥有较高的自我效能感的学生在面对学业上的失败或者挫折、挑战时,会保持积极乐观的心态,面对困境和失败能沉着冷静的解决问题。通过回归分析发现,自我效能感对中职学生的学业成功外控性归因、失败外控性归因有一定的预测作用,因此,提高自我效能感能够改善学生的学业成败归因方式,科学引导学生学业成败的归因方式,对提高学生的自我效能感也非常重要。

#### 参考文献:

- [1] 李芬女.农村寄宿制学校高中生学校归属感及其与校园人际关系、自我效能感的关系研究[D].桂林:广西师范大学,2020.
- [2] 胡燕妮.硕士研究生学业成败归因、自尊与学业倦怠的关系[D].长沙:湖南农业大学,2016.
- [3] 吴吉惠,刘明月,李文斌.中职生自尊水平、自我效能感与归因方式的关系研究[J].法制与社会,2018(22):209-210.
- [4] 赵晓艳.初中生归因方式、数学学习自我效能感与数学焦虑的关系研究[D].保定:河北大学,2020.
- [5] 郭东方.中职生物理学习成败归因特点调查研究[D].烟台:鲁东大学,2019.
- [6] Schwarzer, R. & Arísti B. Optimistic self-beliefs: Assessment of general perceived self-efficacy in Thirteen cultures. Word Psychology, 1997(1-2):177-190.
- [7] 王才康,胡中锋,刘勇.一般自我效能感量表的信度和效度研究[J].应用心理学,2001(1):37-40.

[责任编辑:董 巍]

## Research on the Relationship Between the Self-efficacy and the Attribution of Academic Performance of Secondary Vocational Students

OUYANG Qian, HE Yanfang

(College of Engineering and Design, Institute of Vocational Education, School of Engineering and Design, Hunan Normal University, Changsha, Hunan 410006, China)

**Abstract:** It's conducive to explore the relationship between self-efficacy and attribution of academic performance in secondary vocational students through empirical data in the process of learning, thus forming a positive attribution method, and improve their academic performance. The results show that their self-efficacy is above the average level without significant difference in gender, grade and class type. Their attributions of academic performance tend to be internal control factors, but there are significant differences in the attributions of failure among different grades and classes, which is negatively correlated with externally controlled attributions of academic performance, that is, the higher their self-efficacy is, the more they are inclined to have internally controlled attributions.

**Key words:** secondary vocational students; self-efficacy; attribution of academic performance