



科学把握“双高计划”中期绩效评价内涵

任占营

(教育部 职业教育与成人教育司职业院校发展处,北京 100086)

摘要 2022年4月,教育部、财政部联合发文部署“双高计划”中期绩效评价工作,项目学校要科学把握“双高计划”评价内涵,从节奏、方法、导向、视野、定位、格局六个方面出发,以此次中期评价为契机,发挥示范带头作用,推动职业教育发展再上新高度。

关键词 “双高计划”;绩效评价;职业教育

中图分类号:G719.21

文献标识码:A

文章编号:1671-931X(2022)03-0005-02

DOI:10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2022.03.001

2022年4月,教育部、财政部联合印发通知,部署“双高计划”中期绩效评价工作,明确此次评价采取自下而上、上下结合的方式,以建设单位自评为基础、省级评价为重点、两部评价为引导。作为评价对象,项目学校要坚持科学思辩的精神,从节奏、方法、导向、视野、定位、格局六个方面准确把握绩效评价内涵,把此次中期评价作为自我检查、自我提升的契机,持续提升“双高计划”建设质量。

一、节奏上,既要步子快,更要走得稳

“双高计划”中期绩效评价是以经学校论证、教育厅财政厅确认、教育部财政部备案核准的建设方案和任务书为依据,客观公正地测量、分析和评判学校建设成效为目标的绩效管理过程。既关注项目学校是否按照“契约合同”如期完成任务,更关注其是否保质保量如期推进。因此,在节奏上项目学校要科学把握好“快与稳”的关系,按照建设方案和任务书设定的绩效目标,一件一件落实,一条一条兑现,扎扎实实、不折不扣地推进各项任务落实落细落效。切忌为了“数据漂亮”,盲目赶工期、赶进度,捡了芝麻、丢了西瓜。

二、方法上,既要会绣花,更要能打铁

总结是“双高计划”中期绩效评价的关键。“总”就是汇总情况,是对项目学校过往工作的系统梳理,是对建设过程的回顾、取得成绩的汇总、存在问题的剖析;“结”就是形成结论,是对项目学校在方案里写的、任务书上定的绩效目标是否转化为具体行动和真实效果,作出定性或定量评价。高质量总结不仅要会绣花的“巧本领”,更要有打铁的“真功夫”。因此,在方法上,项目学校要科学把握好“行与思”的关系,按照“打完一仗、总结一次、提高一点”的原则,以此次评价为抓手,在成绩和问题上说干货、讲重点、晒台账,在评价过程中总结经验、吸取教训、找到规律,通过复盘来理清思路、谋划未来,切忌有闯关思想,为了总结而总结,甚至为了过关而无中生有、凭空捏造、弄虚作假。

三、导向上,既要看数量,更要看质量

数量和质量是一对辩证关系,没有“量”的“质”是没有意义的,没有“质”的“量”是没有价值的。因此,在“双高计划”的绩效目标制定工作中,各项目学校都设定了数量和质量指标,旨在从不同角度、全面

收稿日期:2021-06-08

作者简介:任占营(1977—),男,河南许昌人,教育部职业教育与成人教育司职业院校发展处处长,博士,研究方向:职业教育管理。

准确地反映项目学校建设绩效,这是职业教育质量观的一种体现。开展“双高计划”中期绩效评价,不仅要看项目完成的数量,更要看项目完成的质量。因此,在导向上,项目学校要科学把握好“量与质”的关系,沉下气来、静下心来、扑下身来,认真研究建设方案和任务书,科学论证“数量定多少、目标定多少、质量怎么样”等关键问题。在此基础上,及时纠正、调整绩效目标落实中发现的问题,并对自评结果的客观性、真实性负责。切忌“萝卜快了不洗泥”,为增量降低标准、忽略质量,也不能“以偏概全”,仅关注个别显性标志性成果项目,忽略了任务书中的其他建设目标。

四、视野上,既要着眼当前,也要看到长远

“双高计划”是继“示范校”“骨干校”“优质校”等建设项目后,国家在职业教育领域的又一重要制度设计,旨在打造一批“引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平”的高职学校和专业群,有效支撑起国家区域发展战略和产业转型升级。为此,“双高计划”一次性规划了三期(15年),希望通过持续建设,在世界舞台上能够有一批优质的学校脱颖而出。一定程度上讲,“双高计划”不仅是每个项目学校自己的事,也是撬动全国职业教育高质量发展的杠杆,更是中国职业教育走出国门、贡献中国方案、作出中国职教贡献的重要载体。因此,在视野上,项目学校要科学把握好“近与远”的关系,一方面要脚踏实地,聚焦“双高计划”的十大改革任务,结合学校办学实际,用一个词凝练特色、一句话概括要义、一篇文章阐释内涵、一个方案指引建设,不断深化办学内涵、强化办学特色,凝聚高质量发展的核心竞争力;另一方面还要长远谋划,将“双高计划”与学校的“十四五”发展规划、国家职业教育改革重点以及国家区域战略布局结合起来,同频共振、协同推进。

五、定位上,既要照镜子,也要找位置

“双高计划”通过支持基础条件优良、改革成效突出、办学特色鲜明的高职学校和专业群率先发展,

旨在发挥其示范引领带动作用。所以,在中期绩效评价工作中,既要防止项目学校“内卷”,也不能让项目学校“躺平”。所谓“防止内卷”,就是要鼓励项目学校差异化发展,不能为了攀比,违背办学规律,走入“同质化”误区。所谓“不能躺平”,就是要搅动职业教育的“池水”,避免学校沉醉于“双高”项目光环,安于现状、不思进取。因此,在定位上,项目学校要科学把握好“纵与横”的关系,沿着两根标线来开展中期绩效评价,找准自身发展坐标。一根标线是纵向的相对发展线,即把现在的自己和过去的自己比,对绩效目标实现情况进行全方位、全过程的自我评价,反思自己的完成度怎么样,是不是真抓实干完成了每一项任务,是不是达到了预期效果;另一个标线是横向的绝对水平线,就是要把项目学校放在全国的大盘子当中比,既比“双高”建设的初速度,也比加速度。既要在纵向比较中找到项目学校发展的信心和目标,也要在横向比较中找到改革的动力和方向。

六、格局上,既要重局部,也要重整体

局部和整体既相互区别又相互联系,二者相互支撑,不可分割。从局部发力,能率先突破,使整体功能得到最大发挥;从整体推进,能跳出局部限制,寻求最优目标。“双高计划”支持综合实力强、改革力度大、办学特色鲜明的高水平高职学校成为“先锋队”“样板房”,就是要积累可复制、可借鉴、可推广的改革经验和模式,以局部率先突破带动整体提升。因此,在格局上,项目学校要科学把握好“点与面”的关系,既要点上发力,又要面上推进。“点上发力”是要通过中期绩效评价,把好的经验做法上升为学校制度,向学校其他专业去推广应用,最终形成独具特色的经验范式。“面上推进”是要以中期绩效评价为指引,发挥示范带动引领作用,带动本区域其他学校共同发展,最终推进职业教育改革发展再上新台阶。

注:本文根据2022年5月20日中国高等教育学会职业技术教育分会年度工作会上讲话内容编辑整理。

[责任编辑:董巍]