



# 职业院校制造类专业学生对口就业意愿及影响因素研究

周 雪

(华东师范大学 职业教育与成人教育研究所,上海 200062)

**摘 要:**高技能人才队伍是支撑中国制造的重要力量。基于我国制造业高技能人才供不应求问题,从学生角度出发,对上海市 1084 名职业院校制造类专业学生的对口就业意愿及影响因素进行问卷调查。研究发现,职业院校制造类专业学生的对口就业意愿整体较低;学习成绩和年级等个人特征,自我认知、专业认同感和职业评价等认知和评价水平,家庭收入、父母和朋友的期望、学校的就业指导、企业的教学支持等外部环境显著影响专业对口就业意愿。对此,政府、社会、学校、企业等主体应共同参与,从政策制度、舆论引导、教学培养和就业服务等方面,合理提升职业院校制造类专业学生的对口就业意愿,缓解制造业技能人才供需矛盾。

**关键词:**职业教育;制造类专业学生;对口就业意愿;制造业

中图分类号: TH16-4;G712.3

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2023) 01-0034-09

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2023.01.006

## 一、问题的提出

### (一)现实背景

改革开放以来,我国工业取得了举世瞩目的成就,2010 到 2021 年制造业连续 11 年位居世界第一。但我国制造业整体大而不强,处于全球价值链的中低端。2015 年,国务院提出“中国制造 2025”制造强国计划,将高技能人才队伍作为支撑中国制造的重要力量。上海市从 2016 年持续推进“工业强基工程”,制造业技能人才缺口逐渐扩大。浦东新区人力

资源和社会保障局发布的《2019 年度浦东新区人才紧缺指数报告》调查了 8 大产业的 739 个重要岗位,其中人才重度紧缺岗位 106 个,制造业相关岗位有 72 个,占比 68%;企业紧缺的岗位类型中 32% 是“三高”岗位(高层次科技创新人才、高技能人才、高层次企业经营管理人才),其中高技能人才占比最高,为 44%<sup>[1]</sup>。国家统计局上海调查总队的制造业采购经理指数(PMI)调查平台的相关数据显示,缺乏高端人才和技术工人是妨碍企业转型升级最主要的困难之一,而且有 14.2% 的企业将此排列在最大困难之

收稿日期:2022-08-16

基金项目:2020 年华东师范大学教育学部第六届大学生科研基金项目“谁来当大国工匠——基于上海市职业院校学生就业意愿的问卷调查”(项目编号:ECNUFOE2020KY070)。

作者简介:周雪(1997—),女,四川绵阳人,华东师范大学职业教育与成人教育研究所 2020 级硕士研究生,研究方向:职业技术教育、职业培训与就业。

首,国有控股制造业企业和汽车制造业企业尤为突出<sup>[2]</sup>。

习近平总书记强调,激励更多劳动者特别是青年一代走技能成才、技能报国之路,培养更多高技能人才和大国工匠,为全面建设社会主义现代化国家提供有力人力保障<sup>[3]</sup>。职业教育是按照专业培养技能型人才的主阵地,专业限制了学生未来可能的职业选择和流动方向<sup>[4]</sup>,因此,职业院校的制造类专业学生应是制造业技能人才的主要来源。然而,当前职业院校输送制造业人才遇到困难。以装备制造类专业为例,2018—2020届装备制造大类的毕业生对口就业率在50%左右,远低于全国平均水平<sup>[5]</sup>。以上分析表明,职业院校输送的专门人才数量与制造业的用人需求之间不匹配,从学生主体看,这一问题直接指向职业院校制造类专业学生的对口就业意愿问题。

## (二)文献综述

就业意愿是决定主体外在职业行为的内在动力和倾向,它反映了主体对特定职业作为自己人生规划的态度、理想、信念和兴趣<sup>[6]</sup>。专业对口就业是学生就业意愿的表现之一,一般指计划所选职业与所学专业一致。部分研究对高职具体专业学生的对口就业意愿进行了调查,如,高职酒店管理专业学生的对口就业意愿为82.89%<sup>[7]</sup>,五年制高职护生毕业后愿意从事老年护理工作的学生占55.9%<sup>[8]</sup>。关于影响学生专业对口就业意愿的因素,已有研究主要从个人、家庭和学校三个层面分析。个人层面的研究较多,美国“现代学生指导之父”弗兰克·帕森斯(Frank Parsons)提出了特质因素理论,该理论指出学生在职业选择时要考虑三点:对自己的认知、对职业的认知、个性与职业的匹配<sup>[9]</sup>。相关研究表明,大学生的自我认知对其就业意愿产生直接影响,如,“对自己不太自信”会降低酒店管理专业学生从事对口职业的意愿<sup>[7]</sup>;专业认同度也会影响学生的就业意愿,如,社会工作专业毕业生不选择对口就业主要是因为对该专业不了解<sup>[10]</sup>,而出于兴趣和为了实现自身价值选择学前教育专业的学生,倾向于选择对口职业<sup>[11]</sup>;职业认知与学生的就业意愿也具有相关性,如,对老年护理职业认知水平高的学生更愿意从事老年护理工作<sup>[12]</sup>,而认为老年护理工作工资待遇低、工作辛苦的学生不愿意从事相关职业<sup>[8]</sup>。在家庭层面,有学者调查发现,父亲的受教育水平和职业对学生的预期工资和就业单位没有显著影响,但家庭收入与学生

的预期工资成正比<sup>[13]</sup>;同时,有研究表明,非独生子女更愿意从事老年护理工作,可能是因为非独生子女更具备吃苦耐劳的精神<sup>[8]</sup>;此外,在对高职酒店管理专业学生调查时发现,“父母反对”是阻碍学生从事对口职业的重要因素之一<sup>[7]</sup>。在学校层面,有研究者认为通过学校教育培养学生的认知观念和职业能力有助于学生职业选择<sup>[8][11]</sup>,培养途径包括生涯教育下的就业指导<sup>[14]</sup>、科学的实践教学<sup>[15][10]</sup>。如,对护理本科应届毕业生的调查发现,实习场所会对就业意愿产生影响,创造良好的实习环境、提供持续可靠的职业规划指导有利于护理队伍的发展<sup>[16]</sup>。

综上所述,已有研究针对学前教育、酒店管理、外语经贸<sup>[17]</sup>、护理等专业学生的对口就业意愿进行了分析,为本研究奠定了较好的理论基础。但主要针对大学生和部分专业,关于职业院校制造类专业学生的研究有待丰富。专业对口就业是衡量学生人力资源开发与利用有效程度的重要指标,是保障学生人力资源向人力资本转化的重要途径<sup>[18]</sup>。本研究通过问卷调查,分析上海市职业院校制造类专业学生的对口意愿及影响因素,有利于从学生视角讨论制造业技能人才不足的原因,从而提高制造类专业学生人力资本利用效率,缓和制造业人才供需矛盾。

## 二、研究设计

### (一)主要影响因素假设

本文根据已有的文献和研究者自身对职业院校制造类专业学生就业问题的理解,将影响该类学生专业对口就业意愿的主要因素分为以下三个方面:

第一,学生的个体特征,主要是指性别、独生子女身份、学习成绩和年级。理论上讲,由于社会角色分工和制造业的工作性质,相关专业的男生对口就业意愿可能高于女生;非独生子女可能更具有吃苦耐劳的精神,非独生子女的对口就业意愿可能高于独生子女;学习成绩一般代表学生在专业领域的学习意愿和能力,学习成绩越好对口就业意愿可能越高;在年级方面,随着学生在本专业的学习时间增加,他们的对口就业意愿可能降低,也可能增强。

第二,学生的认知和评价,主要指自我认知、专业认同感和职业评价。自我认知可以反映学生的自信程度,我们推测相关专业学生的自我认知水平越高,对口就业意愿越高;专业认同感反映了学生对专业的认知和情感,我们认为相关专业学生的专业认同感越高,对口就业意愿就越高;职业评价反映了学

生对职业的认知和职业与个性的匹配,相关专业学生对本专业对口职业的评价越高,对口就业的意愿可能越高。

第三,外部环境和支持,主要指家庭收入、父母和朋友的期望、学校的就业指导、企业的教学支持。理论上说,家庭收入高的学生预期薪资会更高,而技术工人的收入一般较低,于是我们认为家庭收入低的学生对口就业意愿更高;家庭和朋友的期望会影响学生的就业期望<sup>[19]</sup>,由此推测父母和朋友期望学生选择制造业相关职业会提高学生的对口就业意愿;学校的就业指导有助于学生职业规划,我们认为学校的就业指导越充分,相关专业学生对口就业的意愿越高;企业是职业教育人才培养的重要主体,我们认为合作企业提供的教学支持越充分,相关专业学生对口就业的意愿越高。

### (二) 研究工具设计

根据研究问题,借鉴已有研究设计了《制造类专业学生对口就业意愿调查问卷》,包括四个部分:第一部分为基本信息和对口就业意愿,第二部分为核心自我评价、专业认同感与职业评价,第三部分为外部环境。第一部分和第三部分采用单选题和多选题,第二部分采用量表。学生核心自我评价使用的是杜建政等人2012年修订的由Judge等(2003)编制的《核心自我评价量表》,修订后共包含10个题目<sup>[20]</sup>。学生专业认同感量表借鉴了由《大学生专业认同问卷》<sup>[21]</sup>改编而成的《高职生专业认同问卷》<sup>[22]</sup>,包括专业认知和专业情感两部分,专业认知是学生对专业的能力要求、就业情况、专业外在评价等基本情况的了解,专业情感是学生对本专业的喜好程度,共12个题目。学生职业评价量表是基于凌文铨等人对职业价值观的研究改编而成<sup>[23]</sup>,包括职业地位评价和职业内在价值评价两部分,职业地位评价是学生对职业工资、职业声望、职业发展机会等外在条件的认识,职业内在价值评价是学生对职业满足个人兴趣爱好、符合能力特长等个性与职业匹配的认识,共13个题目。完成问卷设计后,我们选取了30名中高职学生进行问卷预调查,根据调查结果和30名学生的反馈多次修改问卷,形成问卷的最终版。三个量表的Cronbach  $\alpha$  系数分别为0.836、0.952、0.895,表明量表信度较好,数据具有较高的可靠性。

### (三) 研究对象的选取和数据收集

意大利学者米歇拉·巴尔萨莫(Michela Balsamo)等人调查发现,学生在高中时期已经基本形成了职

业价值观<sup>[24]</sup>,而且在中职阶段,学生已经开始分专业培养,本研究的调查对象包括中职和高职制造类专业所有年级的学生,他们来自上海市大众工业学校、上海食品科技学校和上海电子信息职业技术学院。依据上海市统计局显示的工业行业分类,研究对象的专业涉及汽车制造业,计算机、通信和其他电子设备制造业,船舶、航空航天和其他运输设备制造业等相关行业,这些专业的对口职业人才紧缺,也是上海市未来制造业发展的方向。在学校老师的帮助下,我们运用线上、线下相结合的方式发放问卷,发放过程中采用统一的指导语,并对问卷发放者和填写者说明注意事项。共回收问卷1361份,剔除作答时间250秒以下和连续同一选项的问卷277份,得到有效问卷1084份,有效回收率79.7%。研究对象基本信息如表1,男生和女生人数分别占比74.1%、25.9%,具有一定差距,与专业性质有关;各年级人数大致相当,年级结构分布较为合理;独生子女变量缺少5个数据,独生子女646人,非独生子女433人,分别占比59.9%、40.1%;502人来自上海,占样本总数的46.3%,582人来自其他地区,占53.7%,其他地区有安徽、四川、河南、浙江等24个省份。问卷回收数据利用SPSS23.0进行统计分析,主要方法有描述性统计分析、独立样本T检验和方差分析。

表1 研究对象基本信息

变量		频数	占比(%)
性别	男	803	74.1
	女	281	25.9
年级	中职一年级	147	13.6
	中职二年级	124	11.4
	中职三年级	130	12.0
	高职一年级	360	33.2
	高职二年级	211	19.5
	高职三年级	112	10.3
独生子女	是	646	59.9
	否	433	40.1
生源地	上海	502	46.3
	非上海	582	53.7

## 三、数据分析

(一) 制造类专业学生对口就业意愿分析  
学生专业对口就业的意愿分为五个等级,非常



不愿意、不愿意、不确定、比较愿意、非常愿意,分别记为1分、2分、3分、4分、5分,意愿的强弱反映了职业院校制造类专业学生对从事专业对口职业的态度和兴趣。调查结果如图1,1084名学生中83人不愿意从事专业对口职业,占比7.7%,其中非常不愿意的占2.6%;439人选择不确定,即40.5%的学生处于游离状态;562人愿意从事专业对口职业,占总人数的51.8%,其中非常愿意的仅有10.3%。整体来看,职业院校制造类专业学生的专业对口就业意愿偏低。

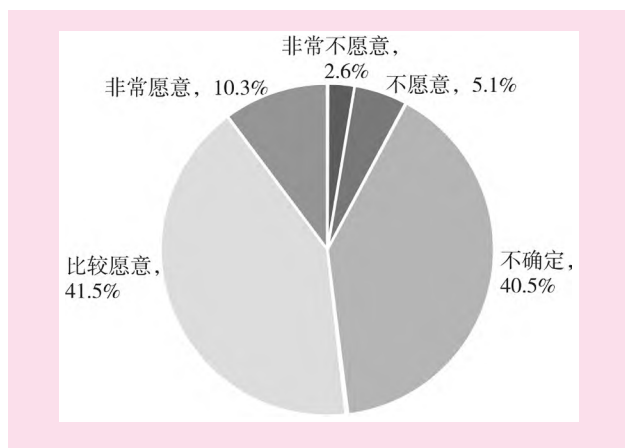


图1 制造类专业学生从事对口职业的意愿

## (二) 影响因素分析

### 1. 学生个体特征分析

见表2,独立样本t检验结果显示,制造类专业学生的性别、独生子女身份对他们的专业对口就业意愿没有显著影响( $p>0.05$ )。如表3,单因素方差分析结果显示,学习成绩和年级对制造类专业学生的对口就业意愿有显著影响,事后多重比较LSD检验结果表明,最近一次考试的成绩排名前70%(含70%)的学生对口就业意愿显著高于后30%的学生( $P<0.01$ ),而且学习成绩越靠前,专业对口就业意愿越高;在年级中,中职一年级和二年级的学生专业对口就业意愿显著高于中职三年级的学生,高职一年级学生专业对口就业意愿显著高于中职三年级和高职三年级的学生( $P<0.05$ )。

表2 个体特征独立样本t检验分析结果

个体特征		N	M	SD	t 值
性别	男	803	3.53	0.86	0.41
	女	281	3.50	0.81	
独生子女	是	646	3.53	0.84	0.32
	否	433	3.51	0.85	

注:\*表示 $P<0.05$ ,\*\*表示 $P<0.01$ ,\*\*\*表示 $P<0.001$ ,下同。

表3 个体特征方差分析结果

个体特征		N	M	SD	F 值	事后检验
学习成绩	后30%①	70	3.23	0.90	5.87**	②>① ③>①
	30%—70%(含70%)②	419	3.49	0.83		
	前30%(含30%)③	593	3.58	0.84		
年级	中职一年级①	147	3.56	0.78	2.94*	①>③ ②>③ ④>③ ④>⑥
	中职二年级②	124	3.57	0.84		
	中职三年级③	130	3.35	0.90		
	高职一年级④	360	3.62	0.88		
	高职二年级⑤	211	3.45	0.84		
	高职三年级⑥	112	3.38	0.75		

### 2. 学生认知和评价分析

学生的核心自我评价采用Likert自评五级量表形式计分,选择“低”“较低”“一般”“高”“非常高”,分别记为1分、2分、3分、4分、5分,分数越高说明学生自我认知水平越高。我们计算出每个学生核心自我评价的平均分,将其分为低、一般、高三个等级。见表4,单因素方差分析结果显示,制造类专业学生的自我认知显著影响其专业对口就业意

愿( $P<0.001$ ),具体而言,自我认知水平高的学生专业对口就业意愿显著高于自我认知水平一般和低的学生。学生的专业认同感分为专业认知和专业情感两个部分,方差分析结果表明,制造类专业学生的专业认同感显著影响其专业对口就业意愿,具体来说,专业认知水平高的学生对口就业意愿显著高于认知水平低的学生( $P<0.001$ ),学生的专业情感越高,从事专业对口职业的意愿也越高( $P<0.01$ )。在学生对专业

对口职业的评价中,有对职业的地位和内在价值两个方面的评估,方差分析结果显示,制造类专业学生的职业评价显著影响其专业对口就业意愿,具体来讲,评价专业对口职业地位高的学生对口就业意愿

显著高于评价低和一般的学生( $P<0.001$ ),随着学生对专业对口职业的内在价值评价提高,其对口就业意愿也会显著增强( $P<0.001$ )。

表4 认知和评价方差分析结果

认知和评价		N	M	SD	F 值	事后检验
核心自我评价	低①	310	3.41	0.94	17.24***	③>②、①
	一般②	195	3.29	0.81		
	高③	579	3.65	0.78		
专业认知	低①	47	3.17	1.13	8.38***	③>②
	一般②	231	3.40	0.78		
	高③	796	3.58	0.84		
专业情感	低①	111	3.06	0.99	26.49***	③>②、① ②>①
	一般②	209	3.38	0.77		
	高③	753	3.63	0.81		
职业地位	低①	139	3.36	0.92	7.53***	③>②、①
	一般②	368	3.44	0.76		
	高③	561	3.61	0.87		
内在价值	低①	79	3.08	0.98	23.41***	③>②、① ②>①
	一般②	340	3.39	0.75		
	高③	650	3.65	0.84		

### 3. 外部环境和支撑分析

见表5,方差分析结果表明,家庭收入水平对制造类专业学生的对口就业意愿有显著影响( $P<0.001$ ),家庭月收入在5001~10000元和10001元以上的学生专业对口就业意愿显著高于家庭月收入在5000元以下的学生。父母和朋友的期望对制造类专业学生的对口就业意愿有显著影响( $P<0.001$ ),

具体而言,父母和朋友对学生从事专业对口职业的支持度越高,学生的对口就业意愿越高( $P<0.001$ )。学校的就业指导操作化为生涯课程中的有效知识和专业课教师的职业规划指导,方差分析结果显示,生涯课程中的有效知识充足,专业课教师的职业规划指导频率高,会显著增强学生的专业对口就业意愿( $P<0.001$ )。

表5 外部环境支持方差分析结果

外部环境		N	M	SD	F 值	事后检验
家庭月收入情况	5000元以下①	272	3.41	0.89	87.81***	③>②、① ②>①
	5001~10000元②	418	3.54	0.81		
	10001以上③	394	3.57	0.85		
父母态度	反对①	28	2.54	1.07	866.52***	③>②、① ②>①
	一般②	268	3.15	0.68		
	支持③	678	3.77	0.79		
朋友态度	反对①	24	2.25	1.19	96.43***	③>②、① ②>①
	一般②	338	3.26	0.70		
	支持③	548	3.82	0.77		

续表

外部环境		N	M	SD	F 值	事后检验
生涯课程 中的有效知识	没有①	149	2.92	0.98	87.81***	③>②、① ②>①
	部分②	596	3.45	0.73		
	足够③	336	3.91	0.78		
教师职业 规划指导	从来没有①	56	2.73	1.00	65.53***	③>②、① ②>①
	偶尔指导②	474	3.33	0.76		
	经常指导③	554	3.76	0.81		

企业的教学支持包括企业为职业教育人才培养提供讲座、师资、教材、实习岗位、奖助学金和实训场所等,见表 6,独立样本 t 检验结果表明,企业提供的这些支持均会对制造类专业学生的对口就业意愿产生显著影响( $P<0.01$ )。

表 6 企业提供的服务独立样本 t 检验分析结果

企业提供的支持		N	M	SD	t 值
讲座	有	626	3.60	0.83	3.69***
	无	456	3.41	0.85	
师资	有	469	3.62	0.89	3.36***
	无	613	3.45	0.84	
教材	有	559	3.60	0.84	3.03**
	无	524	3.44	0.85	
实习岗位	有	749	3.58	0.83	3.52***
	无	334	3.39	0.87	
奖助学金	有	457	3.61	0.86	2.85**
	无	626	3.46	0.83	
实训场所	有	494	3.63	0.84	4.07***
	无	586	3.42	0.83	

四、结论与讨论

(一) 学生对口就业意愿与制造业需求不匹配

我国制造业高技能人才供不应求的局面持续已久,且没有得到有效解决,上海是中国经济发展的前沿城市,制造业相关行业的技能人才紧缺,部分行业重度紧缺,已经成为上海企业转型升级的最大阻碍之一。职业教育能为我国经济社会发展提供大量高素质的技能型人才,职业院校制造类专业的学生应是制造业技能人才的主要来源,学生的就业意愿反映了他们的职业行为倾向,影响将来的职业选择和职业流动,专业对口就业意愿较高的制造类专业学

生将来成为制造业技能型人才的可能性更大。然而,对制造类专业学生的对口就业意愿的调查发现,只有 51.8% 的学生有从事专业对口职业的意愿,其中非常愿意的仅有 10.3%,说明愿意从事对口职业的制造类专业学生占比较低,与制造业的技能人才需求不匹配。

(二) 低年级和成绩好的学生对口就业意愿更高

性别、独生子女身份对制造类专业学生的对口就业意愿没有显著影响,一方面可能是女生的职业价值观发生改变,有研究发现,女生在职业选择时表现出更多的反职业性别刻板,更可能选择那些传统更适合男性的职业<sup>[25]</sup>;另一方面可能是由于上海市制造业正在向先进制造业转型升级,数字化、网络化和智能化水平提高,许多工作岗位已经不像以前那样辛苦。不同年级的制造类专业学生对口就业意愿存在显著差异,中职和高职的三年级学生专业对口就业意愿分别显著低于中职和高职一年级的学生,说明随着学生专业学习的深入,学生从事专业对口职业的意愿降低,职业院校制造类专业应反思其专业教学存在的相关问题。在学习成绩方面,排名前 70% 的制造类专业学生的对口就业意愿显著高于后 30%,说明学习成绩好的学生更愿意从事专业对口职业,可能是学习成绩好的学生对专业学习更感兴趣,而且投入了更多时间和精力学习。

(三) 认知和评价水平高的学生对口就业意愿更高

制造类专业学生的自我认知、专业认同感和职业评价显著影响其对口就业意愿。首先,核心自我评价高的学生的专业对口就业意愿显著高于自我评价低和一般的学生,说明自我认知水平高,即比较自信的学生更愿意从事本专业的对口职业。其次,专业认同感高的学生的专业对口就业意愿显著高于专



业认同感低和一般的学生,具体而言,专业认知和专业情感水平越高,学生从事专业对口职业的意愿越强,说明学生对本专业的基本情况的了解和喜爱程度会直接影响学生对专业对口职业的选择。最后,职业评价越高,学生的专业对口就业意愿越高,具体来说,评价专业对口职业的职业地位和内在价值高的学生,其专业对口就业意愿显著高于评价低和一般的学生,说明制造类专业学生选择职业时不仅考虑工资、声望等职业本身的社会地位,而且重视兴趣爱好、能力特长等自我内在价值的实现。

(四) 外部环境支持水平高的学生对口就业意愿更高

1. 家庭收入高的学生对口就业意愿更高

家庭收入水平显著影响制造类专业学生的对口就业意愿,家庭月收入在 5000 元以上的学生的专业对口就业意愿显著高于 5000 元以下的,与研究假设不符。原因可能是,在我国“制造强国”战略背景下,制造业技能人才的工资上涨,如有媒体报道,2020 年上海技能人才工资高于全市平均工资水平<sup>[26]</sup>,由此可见,上海制造业的技术岗位已经不再是传统观念中的低薪职业。其次,有研究表明,家庭收入越高,学生更愿意去企业工作<sup>[13]</sup>,而制造业的单位性质一般是企业。

2. 父母和朋友支持的学生对口就业意愿更高

父母和朋友的期望显著影响制造类专业学生的对口就业意愿。父母支持学生从事专业对口职业,学生的专业对口就业意愿会更高,可能是因为职业选择不仅是个人的抉择,也是整个家庭的决策,有研究指出,父母对学生的职业选择影响最大<sup>[27]</sup>。朋友支持学生专业对口就业,学生的对口就业意愿也会更高,可能是因为中高职学生的年龄一般在 15—22 岁,正是价值观念形成的关键时期,朋友作为重要的同辈群体是个人成长发展的重要环境因素。

3. 学校就业指导充分的学生对口就业意愿更高

学校的就业指导显著影响制造类专业学生的对口就业意愿。具体来说,学校生涯课程中的有效知识越充足、专业课教师的职业指导频率越高,学生的专业对口就业意愿越高。可能是因为学生的职业认知和职业规划有赖于外部信息的接收和相关人士的咨询引导,而学校是培养个人素质和能力、传播职业知识和信息的重要场所,尤其职业院校按照专业来培养学生直接面向职业需要的素质和能力<sup>[28]</sup>。生涯课教师和专业课教师作为学生认识专业和职业的

桥梁,不仅对学生的专业成长和性格特点有较为全面的了解,而且对相应专业和职业有较为全面和科学的认识,他们向学生传授的职业知识和提供的职业生涯指导会直接影响学生是否选择与专业一致的职业。

4. 企业参与培养的学生对口就业意愿更高

企业提供的教学支持显著影响制造类专业学生的对口就业意愿。企业是参与职业教育办学的主体之一,当企业为制造类专业学生的培养提供讲座、师资、教材、实习岗位、奖助学金和实训场所等教学支持时,学生的专业对口就业意愿显著提高。原因可能是,企业通过提供各种教学支持,不仅可以向学生传递本行业和本企业的相关知识和文化,树立良好的企业形象,也能增强学生的职业体验,实现学生顺利就业,提高了学生对相关行业和企业的认同感,专业对口就业意愿也相应提高。

## 五、对策建议

合理提升职业院校制造类专业学生的对口就业意愿,需要政府、社会、学校、企业等主体共同参与,通过政策制度建设、舆论引导、教学培养和就业服务质量提升,增强学生的专业和职业认同感,以及职业规划意识,更好地实现学生与企业之间的供需匹配,助力制造业整体水平提升。

(一) 政府应加强制造业就业体系建设

政府在劳动力资源配置中发挥宏观调控作用,提高制造类专业学生的对口就业意愿,需要政府加强制造业就业体系建设,主要是建立制造业就业信息平台和完善相关就业制度。在制造业人才紧缺,尤其是高技能人才“供不应求”问题突出的背景下,政府首先需要做好制造业人才需求分析,科学收集、分析和整理不同区域、不同企业、不同岗位的人才需求数据及相关信息,建立科学合理、动态调整、方便有效的制造业就业市场信息平台,增强大众对制造业就业市场的了解。其次,完善的就业制度是个人选择制造类职业的前提和保障,在我国劳动力市场制度性分割下,技术工人的社会地位不高,晋升机会少,绝大多数都集中在二级劳动力市场。国家可以通过深化改革现有人事制度,包括统筹改革企业单位内的晋升制度、薪酬制度,提高技术工人的工资和社会地位,并加强对技术工人的培训,消除阻碍主劳动力市场流通的藩篱,提高制造业的职业地位。

(二) 社会应加强制造类职业的舆论引导

在“学而优则仕”的传统文化和社会观念影响下,成为技术工人通常是人们无奈的选择,父母和朋友的期望亦受社会观念的影响。提高制造类专业学生的对口就业意愿,需要借助广播、网络、电视等媒介,从社会观念层面提高大众对制造类职业的认可度。首先,伴随数字化、网络化和智能化的发展,工人的劳动过程被重构,工作中的自主性提高<sup>[29]</sup>,工作环境与工作待遇也得到较大改善,但对于许多社会大众而言,他们缺少了解变化途径。社会媒体应做好制造业用人需求变化和技术工人工作环境变化的宣传工作,更好地让大众看到制造业发生的改变。其次,在高等教育大众化阶段,社会需求量大的是职业型人才,这是社会发展的必然趋势<sup>[30]</sup>,国家、行业企业、社会媒体、职业学校都应行动起来,在全社会培育尊崇高技能人才和大国工匠的风尚,引导社会大众特别是学生树立正确的职业价值观。

### (三)学校应提高教学和就业服务质量

由于制造类专业学生的专业认同感和学校的就业指导显著影响专业对口就业意愿,职业院校应着力提高教学培养和就业服务质量,承担为中国制造培养大量技能人才的重任。在教学培养方面,影响工作与专业相关度的关键因素是专业实习和课程培养效果<sup>[31]</sup>,具体从两个方面实施:一是利用现代信息技术,如互联网、多媒体、虚拟仿真等,改造传统的教学手段,激发学生学习的积极性;二是强化学生的技能训练,如改善学校实训场所的条件,加强学校与企业的多层次合作,增加学生动手实践的机会。在就业服务方面,生涯课程中的有效知识和专业课教师的就业指导都会影响学生的专业对口就业意愿,具体从两个方面实施:一是改革传统的生涯规划课程,针对制造类专业开设具有针对性的生涯指导课,同时根据不同类型学生的需要提供个性化服务;二是专业课教师应加强学生的职业规划指导,坚持保证学生掌握实际技能和顺利就业的教学理念,指导学生制定长期就业规划。

### (四)企业应多方位参与职业教育人才培养

技能人才的培养离不开学校与企业的协作配合,企业作为用人方,参与制造类专业学生的培养是一种人力资本投资行为,工学结合实际是技能型人力资本专用化的一种实现方式<sup>[32]</sup>。企业参与校企合作,不仅可以提高人才培养质量,又能提高学生的专业对口就业意愿,为自身带来人力资源收益。因此,一方面,企业要加强与学生的沟通,通过讲座、授课

等方式实现企业人员与学生的沟通交流,帮助学生更全面地认识和了解企业的发展动向和最新的人才需求,提高学生的职业认知水平。另一方面,企业要加强对学生的实践教学与人文关怀,通过提供实习岗位、奖助学金和实训场所等方式,让学生在真实的工作情景中快速有效地获得职业体验,提高学生的职业认识和对口就业兴趣。在顶岗实习等活动过程中,校企双方应加强深入合作与管理,避免出现把学生充当廉价劳动力、岗位内容与课程内容脱节、实习等于“放羊”“散养”等问题。

### 参考文献:

- [1] 上海启慧人才咨询有限公司.2019年度浦东新区人才紧缺指数报告[EB/OL].<https://qh.pdhr.com/Home/SelectReport?type=1>,2022-06-14.
- [2] 佚名.从调研问卷看上海制造业企业转型升级[J].上海人大月刊,2016(7):18-19.
- [3] 中华人民共和国中央人民政府.习近平致信祝贺首届全国职业技能大赛举办[EB/OL].[http://www.gov.cn/xinwen/2020-12/10/content\\_5568637.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2020-12/10/content_5568637.htm),2022-06-14.
- [4] 孟大虎.从专业选择到职业定位——专用性人力资本视角下大学生就业行为分析[J].中国青年研究,2005(7):48-51.
- [5] 麦可思研究院.就业蓝皮书:2021中国高职生就业报告[M].北京:社会科学文献出版社,2021:6.
- [6] 蒋亦华,蒋言.法学专业大学生从事法律职业意愿的实证研究[J].黑龙江高教研究,2020(8):104-107.
- [7] 张明川.高职酒店管理专业学生酒店就业意愿调查[J].职业时空,2010(7):168-169.
- [8] 杨玉洁,李惠萍,方勤.五年制高职护生从事老年护理意愿及影响因素的调查分析[J].护理学杂志,2015(14):75-77.
- [9] Baker, David B. Choosing a Vocation at 100: Time, Change, and Context[J]. The Career Development Quarterly,2009(3):199-206.
- [10] 李宾,刘新荣.从就业困境反思社会工作专业校外实践教学[J].教育与职业,2014(23):161-162.
- [11] 杨金焕.高职学前教育专业毕业生就业意向及影响因素分析——以河南省某职业技术学院为例[J].陕西学前师范学院学报,2018(8):122-127.
- [12] 吴炜炜,吴文捷.护理本科新生老年护理职业认知与就业意愿相关性研究[J].护理学杂志,2016(11):83-86.
- [13] 尉建文.父母的社会地位与社会资本——家庭因素对大学生就业意愿的影响[J].青年研究,2009(2):11-17,94.
- [14] 靳葛.生涯教育影响下的专业志愿选择与职业决策[J].江苏高教,2020(10):106-110.
- [15] 廖莉萍.福建A经贸高职院校毕业生就业现状及对策分析[D].福建:厦门大学,2014:100.
- [16] 张菊,王宏虹,任蔚虹.护理本科应届毕业生专业认知与就业



- 意向的调查研究[J].中华护理教育,2015(5):370-373.
- [17] 罗健文.高职院校毕业生就业意愿实证研究——以清远职业技术学院外语经贸类学生为例[J].高教探索,2017(9):100-106.
- [18] 贺伟,龙立荣.大学毕业生专业对口就业指标体系的构建[J].教育研究与实验,2009(1):87-91.
- [19] 吴琼琼,李宝仙.大学毕业生的职业期望及其影响因素研究[J].应用心理学,2001(3):18-23.
- [20] 杜建政,张翔,赵燕.核心自我评价的结构验证及其量表修订[J].心理研究,2012(3):54-60.
- [21] 秦攀博.大学生专业认同的特点及其相关研究[D].重庆:西南大学,2009:60-66.
- [22] 戴昕.“90后”高职生专业认同、时间管理倾向与自主学习的关系研究[D].贵阳:贵州师范大学,2016:43-44.
- [23] 凌文轮,方俐洛,白利刚.我国大学生的职业价值观研究[J].心理学报,1999(3):342-348.
- [24] Balsamoa M, Lauriolab M, Saggino A. Work values and college major choice[J]. Learning and Individual Differences,2013(4):110-116.
- [25] 佐斌,温芳芳.大学生职业选择与内隐职业声望偏好[J].心理与行为研究,2009(3):171-175.
- [26] 上观.又涨了!上海这些工人收入比平均工资还高,技术过硬很“吃香”[EB/OL].<https://export.shobserver.com/baijiahao/html/428652.html>,2022-06-14.
- [27] 李颖,王文杰.大学生职业价值观现状及其培育——基于北京地区5所高校大学生的研究[J].思想教育研究,2017(2):118-121.
- [28] 陈丽.影响大学生职业定向与选择的因素分析[J].学术交流,2013(6):199-200.
- [29] 王星,魏心怡,姚桂谦.技术社会、技能形成与创新型国家建设——首届(2018)中国经济社会学春季论坛会议综述[J].中国职业技术教育,2018(18):92-96.
- [30] 潘懋元.高等教育大众化的教育质量观[J].江苏高教,2000(1):6-10.
- [31] 付晓.职业院校专业教师供给路径优化——兼论2020年后不再招聘应届毕业生政策[J].职教通讯,2019(13):21-27.
- [32] 耿洁,黄尧.技能型人力资本专用化:工学结合中一个新的概念[J].中国高教研究,2010(7):72-75.

[责任编辑:陶济东]

## Research on Professional Employment Willingness and Influencing Factors of Students Majoring in Manufacturing in Vocational Colleges

ZHOU Xue

(Institute of Vocational & Adult Education, East China Normal University, Shanghai, 200062, China)

**Abstract:** The team of highly skilled personnel is an important force supporting the Chinese manufacturing industry. Based on the shortage of skilled manufacturing talents in China, from the perspective of students, a questionnaire survey was conducted on the employment willingness and influencing factors of 1084 students majoring in manufacturing in vocational colleges in Shanghai. It is found that the employment willingness of manufacturing major students in vocational colleges is generally low. Personal characteristics such as academic performance and grade, cognitive and evaluation levels such as self-cognition, professional identity and career evaluation, family income, expectations of parents and friends, employment guidance from schools, teaching support from enterprises and other external environments significantly affect the employment willingness of professional counterparts. In this regard, the government, society, schools, enterprises and other subjects should jointly participate in a reasonable way to improve the employment willingness of vocational college students majoring in manufacturing from the aspects of policy system, public opinion guidance, teaching training and employment services, to alleviate the contradiction between the supply and demand of skilled manufacturing talents.

**Key words:** vocational education; students majoring in manufacturing; professional employment willingness; manufacturing