



# 中国高等职业教育质量年报 2019 年 入选公示院校分析

陈保荣, 邹吉权

(天津职业大学, 天津 300410)

**摘要:**以 2019 年中国高等职业教育质量年度报告中“育人成效”“教学资源”“国际影响”“服务贡献”4 个项目为一级评价指标,以 4 个项目中的 12 个考核内容、43 个考核点作为二级和三级评价指标,建立评价体系;选取各项目 60 所入选公示院校的各项数据作为评价指标数据,分析高等职业教育质量年度报告的考察重点和入选公示院校的项目优势、不足,为其他职业院校找到学习对比的标杆,为职业院校人才培养提供经验借鉴,全面提高高等职业院校人才培养质量。

**关键词:**质量年报;指标体系;数据分析;对策建议

中图分类号: G719.21

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2020) 01-0038-05

2019 年 4 月,中国高职高专教育网公示了《2019 年中国高等职业教育质量年度报告》(以下简称《质量年报》)中“育人成效”“教学资源”“国际影响”“服务贡献”4 个项目入选院校名单(公示院校为 60 所,最终评选出 50 所院校),根据各项目 60 所公示院校(以下简称“公示院校”)的质量报告文本,研究人员找到相关学校的文本数据,建立分析指标体系,进行逐项对比分析。鉴于图表大小限制,制图时仅列出了每项单独排序中前 30 的院校。

## 一、建立评价指标体系,分析入选公示院校

### (一)建立评价指标体系

中国高等职业教育质量年度报告制度已经实施 8 年,2019 年全国有 1344 所高职院校发布质量年报。本研究将进行公示的 4 个项目作为一级指标,4 个项目中的 12 个考核内容、43 个考核点作为二级和三级指标,建立评价指标体系,具体指标见表 1。

对入选公示的 60 所院校的数据进行对比分析。由于其中有 3 所入围公示院校的表格数据在其质量年报文本中没有体现,所以没有列入对比。

### (二)入选公示院校总体分析

#### 1. 入选公示项目院校分布

2019 年,入选 4 个项目公示的院校共有 134 所,其中,4 个项目全部入选公示的院校有 8 所,分别是河北工业职业技术学院、江苏农牧科技职业学院、金华职业技术学院、南京工业职业技术学院、南京科技职业学院、陕西工业职业技术学院、无锡职业技术学院、重庆工业职业技术学院;入选 3 个项目公示的院校有 27 所(名单略);入选 2 个项目公示的院校有 28 所(名单略);入选 1 个项目公示的院校有 71 所(名单略)。

#### 2. 入选公示院校省市分布

入选公示院校涉及 28 个省、市、自治区,宁夏、

收稿日期:2019-02-04

基金项目:2019 年天津市教育工作重点调研课题“高职院校各排行榜评价指标体系研究”(项目编号:JYDY-20193001)。

作者简介:陈保荣(1968-),女,河南南阳人,硕士,天津职业大学副研究员,研究方向:职业教育;邹吉权(1965-),男,内蒙古赤峰人,博士,天津职业大学职业技术教育研究所副所长、教授,研究方向:职业教育。

甘肃、山西、西藏没有入选院校。其中,江苏 26 所、山东 16 所、浙江 13 所、广东 12 所,四川和河北各 6 所,河南、湖北、湖南各 5 所,北京、福建、重庆各 4 所,内蒙古、陕西、天津、云南各 3 所,广西、贵州、海南、吉林、江西各 2 所,安徽、黑龙江、辽宁、青海、上海、新疆各 1 所(见图 1)。数据显示,江苏省是入选院校最多的省份,这与该省高职院校较多、经济活跃有极大关系。

3.入选公示院校地区分布

按公示院校所在的东部、中部、西部<sup>[1]</sup>区域对比,显示东部多,中、西部少,地区分布不均。其中,东部有 11 个省市 88 所院校入选,中部有 7 个省市 21 所院校入选,西部有 9 个省市 25 所院校入选(见图 2)。总体来看,东部地区入选院校较多,中部、西部地区入选院校相对较少,主要原因是东部经济活跃、职业教育的基础好、高职院校较多。

二、针对每一评价指标,分析年报考察重点

对质量年报进行宏观分析还不能准确看到各高

职院校人才培养水平,必须通过具体的评价指标进行互比性分析,才能对学校的人才培养水平有准确的评判,因此本文中分析会根据各项目的指标内容进行。

(一)“育人成效”评价指标内容及分析

“育人成效”是 2019 年新加入的评比项目,其目的是通过指标设置,引导高职院校坚持立德树人,在教书的同时把育人放在首位,把学生的思想品德、技能发展统一起来,提高育人成效。

1.“育人成效”评价指标内容

“育人成效”涵盖 3 个二级指标(“学生在校成长”“毕业生就业”“重要竞赛获奖”)和 15 个三级指标(略)。

从《质量年报》文本看,“育人成效”的许多评价指标没有与要求各院校提交的表格数据一一对应,而主要是采用了麦可思研究院的一些统计数据,对学生成长进行宏观考察,因此本研究在这个项目中不是对 15 个三级指标一一对应分析,而是对比《质量年报》文本中的宏观考察(麦可思研究院数据)进

表 1 评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
育人成效	学生在校成长	教书育人满意度、课程教学满意度、管理和服务工作满意度、人均参与社团数
	毕业生就业	就业率、理工农医类专业相关度、母校满意度、自主创业比例、雇主满意度、毕业三年职位晋升比例、留在当地就业比例
	重要竞赛获奖	全国职业院校技能大赛、“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛、中国“互联网+”大学生创新创业大赛、全国大学生数学建模大赛
教学资源	硬条件资源	年财政拨款水平、生均教学科研仪器设备值、生均教学及辅助行政办公用房面积
	教师与课程资源	专任教师数、生师比、双师素质专任教师比例、教学计划内课程总数、线上开设课程数
	校企合作资源	校内实践教学工位数、年支付企业兼职教师薪酬、企业提供的校内实践教学设备值
国际影响	留学生与培训	全日制国(境)外留学生人数(一年以上)、非全日制国(境)外培训人员量
	服务企业走出去	在校生服务“走出去”企业国(境)外实习时间、专任教师赴国(境)外指导和开展培训时间、在国(境)外组织担任职务的专任教师人数
服务贡献	专业教学影响力	开发并被国外采用的专业教学标准数、开发并被国外采用的课程标准数、国(境)外技能大赛获奖数
	就业贡献	就业人数、就业去向
	技术研发服务	横向技术服务到款额、横向技术服务产生的经济效益、纵向科研经费到款额、技术交易到款额
	社会服务	非学历培训到款额、公益性培训服务

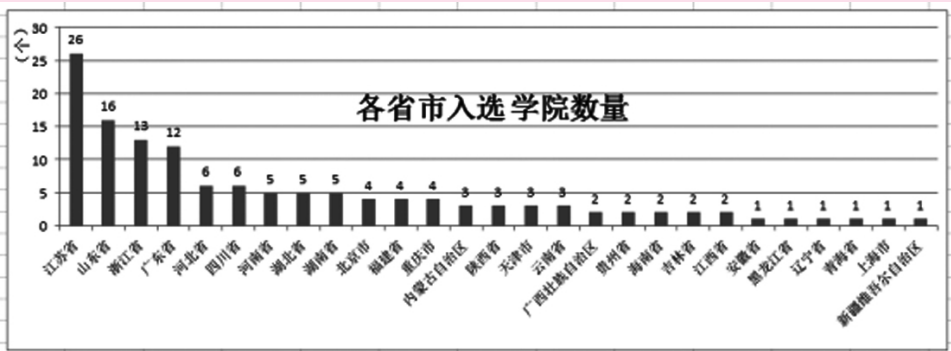


图 1 各省市自治区入选院校数量

行说明性分析。

## 2.“育人成效”评价指标分析

### (1)“学生在校成长”评价指标分析

二级指标“学生在校成长”包括“教书育人满意

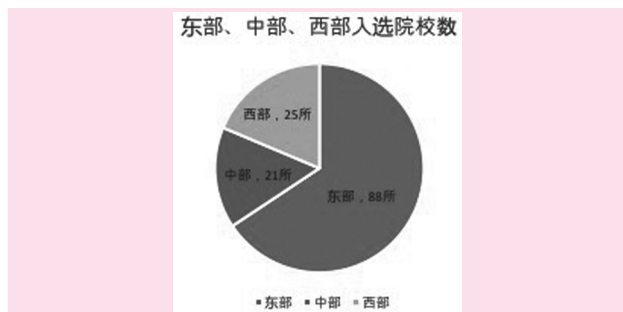


图2 东部、中部、西部入选院校数

度”“课程教学满意度”“管理和服务工作满意度”“人均参与社团数”等4个三级指标。其中,三项满意度调查表中既有人次调查,又有一、二年级之分,所以分析模型数据是根据各院校填写的数据综合后的平均值数据,统称为“育人满意度”。

育人满意度。各校综合后的育人满意度数据见图3-图5,数据显示,各校学生对院校的教学、课程、管理和服务比较满意,均超过95%,南京工业职业技术学院在3个项目中均位列第一;入选的60所院校这3项数据也都超过90%。整体来看,高职院校育人满意度较高。

生均参与社团数。《质量年报》统计表中没有生均参与社团数,只有学生社团数和参与各社团的学生人数,本研究采用将一、二年级参与社团总人数除

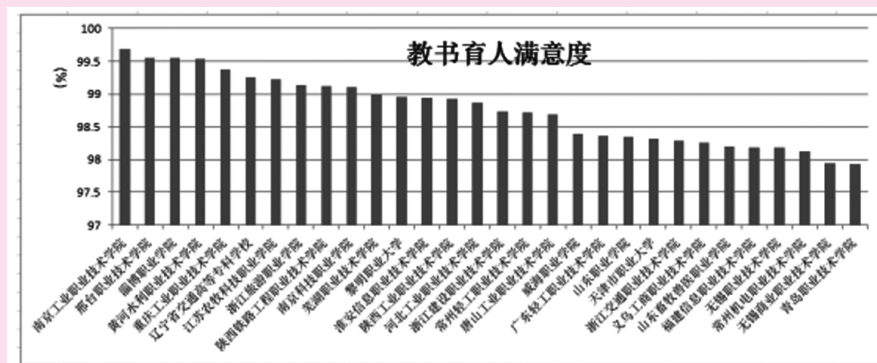


图3 教书育人满意度

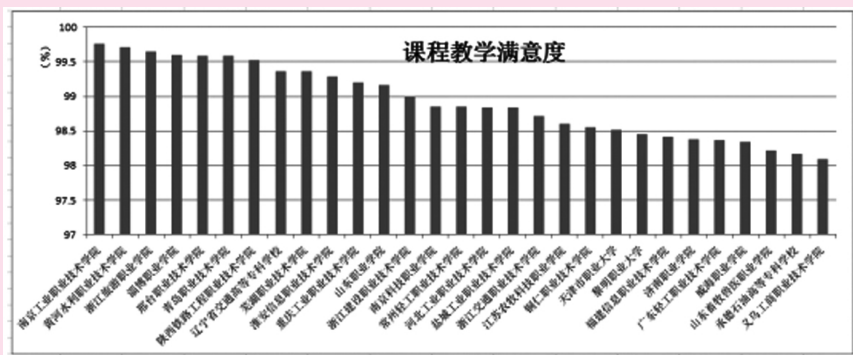


图4 课程教学满意度

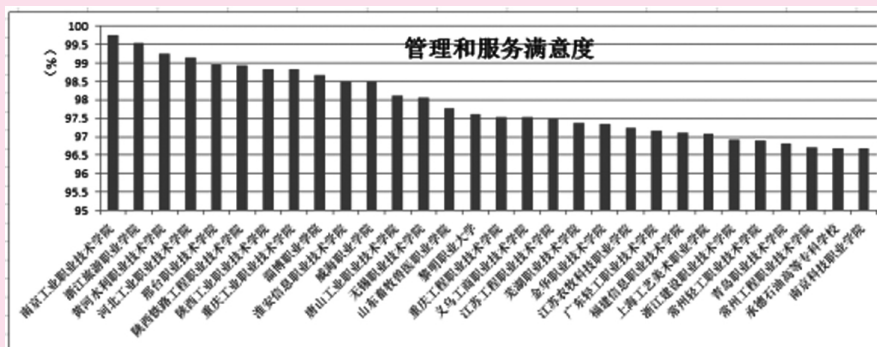


图5 管理和服务工作满意度

以一、二年级在校生总人数的方法计算出这一数据。图 6 显示, 公示院校中生均参与社团数极不均衡, 有的院校生均参与社团 7 个以上, 有的院校不到 0.5 个。从省份来看, 人均参与社团中位数最高的是北京市(0.69 个), 最低的是新疆维吾尔自治区(0.12 个), 而入选公示院校的平均数为 1.451 个, 说明公示院校学生参与社团活动踊跃。

## (2)“毕业生就业”评价指标分析

“毕业生就业”评价指标有 7 个三级观测点, 分别是: 就业率、理工农医类专业相关度、母校满意度、自主创业比例、雇主满意度、毕业三年职位晋升比例、留在当地就业比例。

就业率。“2018 届全国高职学生毕业半年后就业率为 92.0%, 与 2017 届基本持平”<sup>[4]</sup>。入选公示院校的就业率全部在 93% 以上, 也就是说均高于全国平均值。其中, 济南职业学院、黎明职业大学为 100%, 有 17 所院校超过 99%, 18 所院校超过 98%。由此说明入选院校的人才培养实力很强, 毕业生广受欢迎。

理工农医类专业相关度。《质量年报》显示“近五年来, 高职院校毕业生工作与专业相关度稳定在 62%”<sup>[1]</sup>。图 7 显示, 入选公示院校中相关度最高的是山东职业学院(98.32%), 其次是河北工业职业技术学院(98.11%)。公示院校中相关度超过 90% 的院校

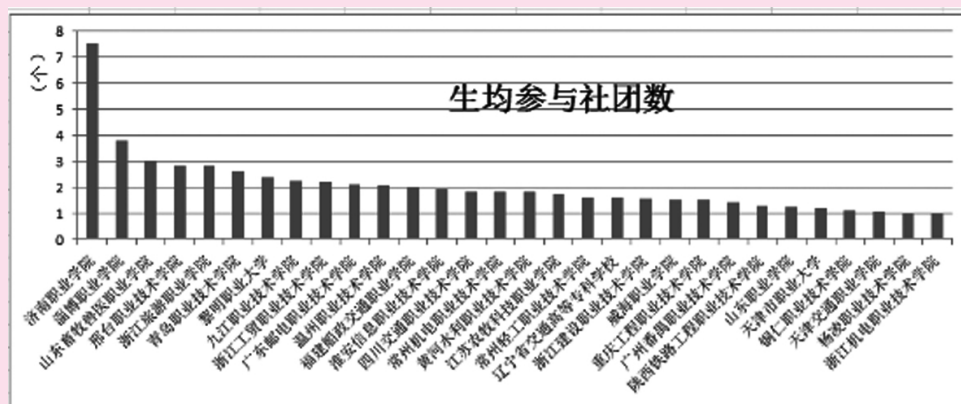


图 6 生均参与社团数

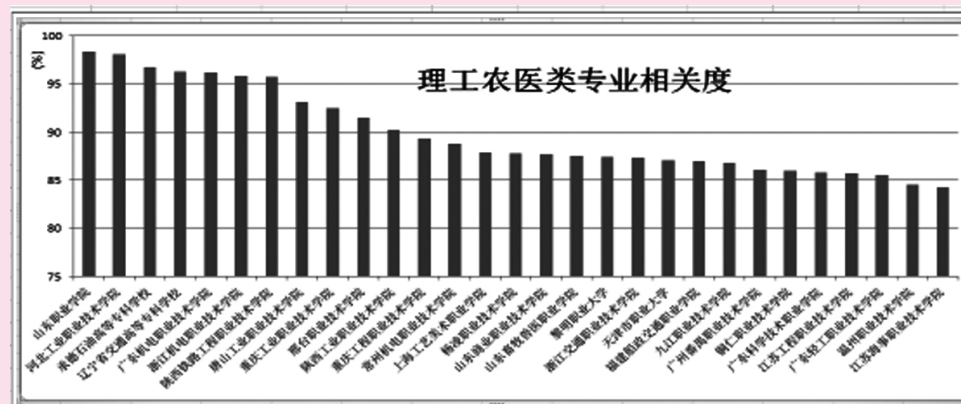


图 7 理工农医类专业相关度

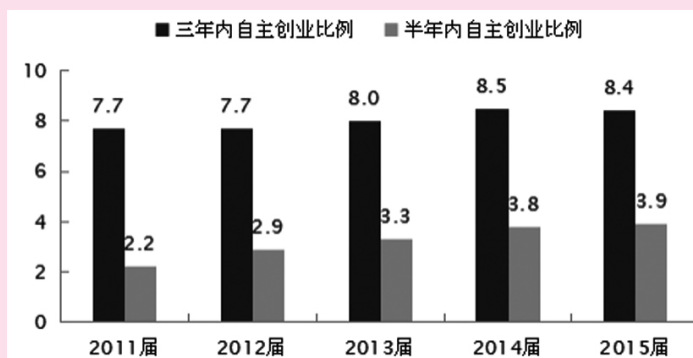


图 8 2011-2015 届高职毕业生毕业三年内与半年内自主创业比例



有 11 所; 超过 80% 不足 90% 的院校有 25 所。

母校满意度。2014-2018 届, 全国高职院校毕业生对母校满意度呈上升趋势。从公示院校看, 对母校满意度基本在 90% 以上, 只有 1 所院校低于 90%, 泉州幼儿师范高等专科学校和山东职业学院 2 所院校满意度毕业生对母校达到 100%。

自主创业比例。自主创业反映学生的创新和奋斗精神, 他们敢于创新、敢为人先。“2018 届高职学生毕业半年后自主创业比例为 3.6%, 较 2014 届下降了 0.2 个百分点”<sup>[4]</sup>。虽然毕业后半年的创业比例较低, 但从麦可思研究院的调查数据看, 学生毕业三年内自主创业比例在上升。“2015 届高职学生毕业

三年内自主创业比例为 8.4%, 比 2011 届高出 0.7 个百分点, 比同届毕业半年后自主创业比例增长了约 1.2 倍”(见图 8)。

入选公示院校中, 江、浙、鲁院校毕业生自主创业比例较高, 排名前 5 的院校分别是义乌工商职业技术学院(11.84%)、浙江工贸职业技术学院(10%)、温州职业技术学院(8.81%)、山东畜牧兽医职业学院(8.7%)和江苏工程职业技术学院(6.75%), 毕业生自主创业比例在 5%-10% 的院校有 10 所。

雇主满意度。雇主满意度反映用人单位对毕业生工作能力的认可程度, 高职院校以培养技术技能人才为定位, 满足了企业对技能人才的需求, 因此雇

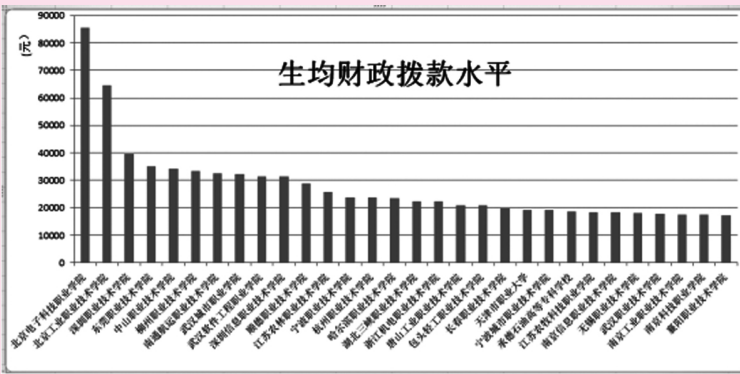


图 9 生均财政拨款水平

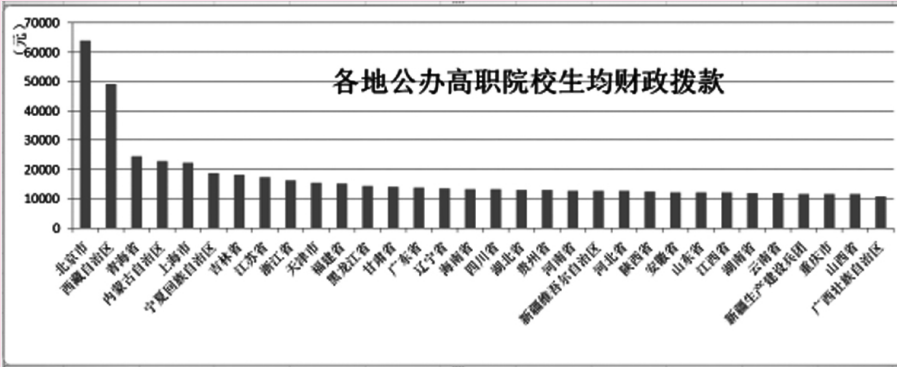


图 10 全国公办高职院校生均财政拨款中位数

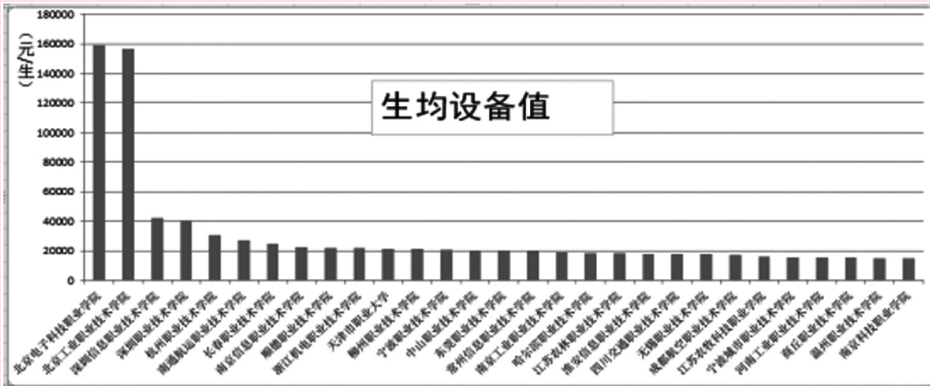


图 11 生均设备值

主对高职院校毕业生的满意度相对较高。公示院校的毕业生雇主满意度都超过了 90%,其中有 11 所院校达到 100%,15 所院校在 99%以上,还有 10 所院校在 98%以上。

毕业三年职位晋升比例。职位晋升包涵薪水增加和管理职责增加,反映的是毕业生的工作表现得到雇主认可给予晋升。在公示院校中,有 3 所院校的毕业三年职位晋升比例达 100%,分别是福建信息职业技术学院、广州番禺职业技术学院、泉州幼儿师范高等专科学校,有 16 所院校超过 90%,还有 11 所院校超过 80%。

### (3)“重要竞赛获奖”评价指标分析

“重要竞赛获奖”指标包括:全国职业院校技能大赛、“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛、中国“互联网+”大学生创新创业大赛、全国大学生数学建模大赛,由于这 4 项赛事因不是质量年报必报数据,没有文本数据可查,也不能收集到公示院校完整数据。因此,选择了全国高职院校平均值、全国示范性高职院校平均值、“2019 中国高职高专院校综合竞争力排行榜”靠前的 9 所院校和天津职业大学数据进行对比说明(表 3)。

由表 3 可以看出,各院校获奖数目和对各个赛项的参与程度不一样,整体看比较重视全国职业院校技能大赛,而且获奖也较多,其他 3 个赛项有些院校获奖数为 0,还需要进一步加强。

### (二)“教学资源”评价指标及分析

教学资源评价是对职业院校基础条件的考察,2019 年新增“线上开设课程数”“企业提供的校内实践教学设备值”“年支付企业兼职教师课酬”3 项三级指标,目的是引导学校重视信息化教学资源和企业资源建设。

#### 1.“教学资源”评价指标内容

“教学资源”包括 3 个二级指标,分别是:硬条件资源、教师和课程资源、校企合作资源。“从年生均财政拨款水平、生均教学科研仪器设备值、生均教学及辅助行政办公用房面积等硬件资源,专任教师总数、

生师比、双师素质专任教师比例等教师资源,教学计划内课程总数、线上开设课程数等课程资源,以及生均校内实践教学工位数、企业提供的校内实践教学设备值、年支付企业兼职教师课酬等校企合作资源,共四个维度、11 项指标对院校的办学资源进行评价”<sup>[1]</sup>,而且强化生均。

#### 2.“教学资源”评价指标分析

##### (1)“硬条件资源”评价指标分析

“硬条件资源”考察点包括:生均财政拨款水平、生均教学科研仪器设备值、生均教学及辅助行政办公用房面积。

生均财政拨款水平。生均财政拨款水平主要考察各省(市、自治区)对职业教育的支持度,既反映各省(市、自治区)财政拨款的水平,也反映院校在得到支持后的教育成效。图 9、图 10 数据显示,有些地区的院校得到财政拨款较多,北京市生均拨款全国最高,达 63928 元,有些地区因财政有限对职业教育的支持不够。在公示院校中,北京电子科技职业学院、北京工业职业技术学院得到的拨款较多,生均分别高达 85506.87 元、64490.05 元。

生均设备值。在公示院校中,北京电子科技职业学院达 159068.1 元/生,北京工业职业技术学院达 156818.64 元/生,显著高于其他院校;排在第 3 至第 5 的院校分别是深圳信息职业技术学院(42167.14 元/生)、深圳职业技术学院(39953.7 元/生)和杭州职业技术学院(30567.6 元/生)。从图 11、图 12 看,院校生均设备值严重不均,其他地区院校和北京市院校相比呈断崖式下降。

从各省(市、自治区)生均设备值的中位数看,北京市仍然是第 1,达 45892 元,而排在第 2 至第 5 的分别是青海省(21440 元)、上海市(17429 元)、内蒙古自治区(16549 元)、吉林省(16339 元),作为职业教育大省的江苏省、浙江省排在第 7、第 8 名,广东排在第 23 名,数据显示各省市人均设备值不均衡。

生均教学及辅助行政办公用房面积。在公示院校中,北京工业职业技术学院的生均教学及辅助行

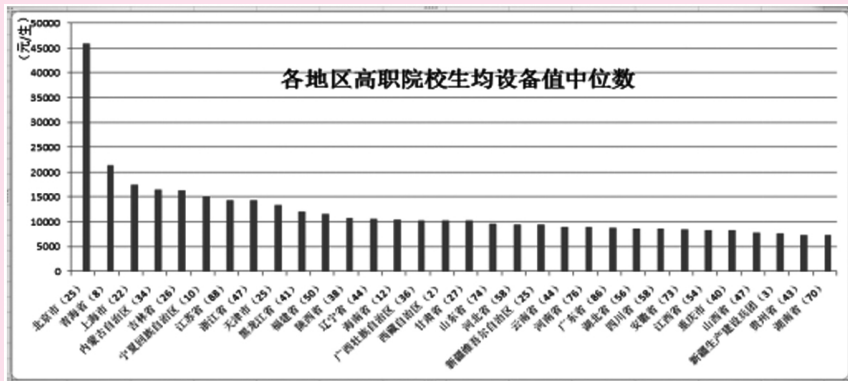


图 12 各地区高职院校生均设备值的中位数

政办公用房面积最多, 达到 47.92M<sup>2</sup>/生, 北京电子科技职业学院达 41.33M<sup>2</sup>/生; 排在第 3、4、5 位的 3 所院校都属于江苏省, 分别是江苏农牧科技职业学院、南通航运职业技术学院和江苏农林职业技术学院 (见图 13)。在公示院校中, 有 2 所院校的生均教学及辅助行政办公用房面积不足 14M<sup>2</sup>, 已经低于“普

通高等院校基本办学条件指标”。  
(2)“教师与课程资源”评价指标分析  
“教师与课程资源”包括“专任教师数”“生师比”“双师素质专任教师比例”“教学计划内课程总数”“线上开设课程数”等 5 个考察点, 是一项考察学校办学条件的软指标。

表 3 重要竞赛类指标数据比较

学校名称	“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛	全国大学生数学建模竞赛	中国“互联网+”大学生创新创业大赛	全国职业院校技能大赛
全国高职院校平均	0.010	0.263	0.135	5.556
全国示范性高职院校平均	0.082	0.979	0.433	20.73
深圳职业技术学院	1	2	2	24
南京工业职业技术学院	0	7	2	33
金华职业技术学院	0	0	3	132
无锡职业技术学院	0	0	0	27
顺德职业技术学院	1	5	0	39
山东商业职业技术学院	0	2	0	81
重庆工业职业技术学院	0	0	0	42
宁波职业技术学院	2	0	0	21
北京工业职业技术学院	0	5	0	66
天津职业大学	0	4	0	21

注: 表内数据来源于 2019 年全国高职高专院校综合竞争力排行榜。

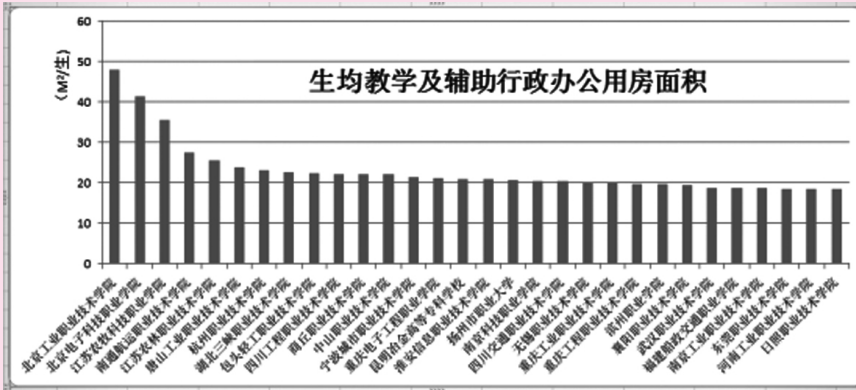


图 13 生均教学及行政办公用房面积

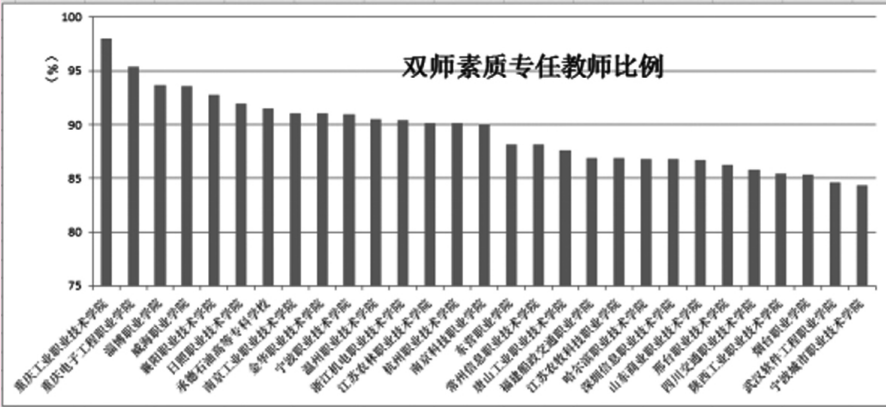


图 14 专任教师总数

“专任教师数”和“双师素质专任教师比例”。2018 年全国高职院校专任教师数超过 48 万, 324 所院校的双师素质教师占专任教师比例超过 75%。如图 14、图 15 所示, 专任教师总数最多的院校是深圳职业技术学院(1210 人), 重庆工业职业技术学院虽然专任教师数排在第 30 位, 但其双师素质比例最高(98%); 浙江省和江苏省高职院校双师比例的中位数分别为 85.2%、80.5%, 均超过 80%。

生师比。生师比是《普通高等学校基本办学条件指标(试行)》中一项硬性条件, 要求生师比不超过

18, 医学院校不超过 16, 体育和艺术院校不超过 11<sup>[2]</sup>。在公示院校中, 北京电子科技职业学院以 7.69 的较小数值排在第一位, 哈尔滨职业技术学院、南通航运职业技术学院、北京工业职业技术学院、武汉软件工程职业学院、扬州市职业大学、中山职业技术学院排在第 2 至第 7 位, 数值均没有超过 11, 但公示院校中也有 3 所院校生师比超过 17 接近 18。生师比高会造成教师少、学生多、增加教师工作量, 也增大学校管理难度, 不利于学校人才培养。

“教学计划内课程总数”和“线上开设课程数”。

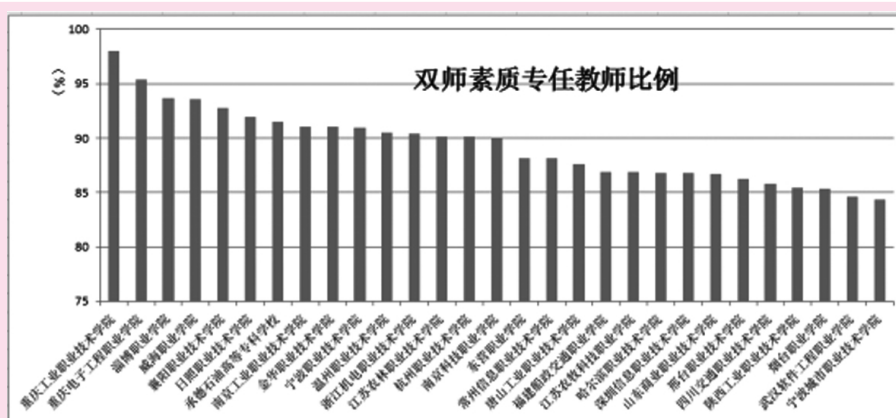


图 15 双师素质专任教师比例

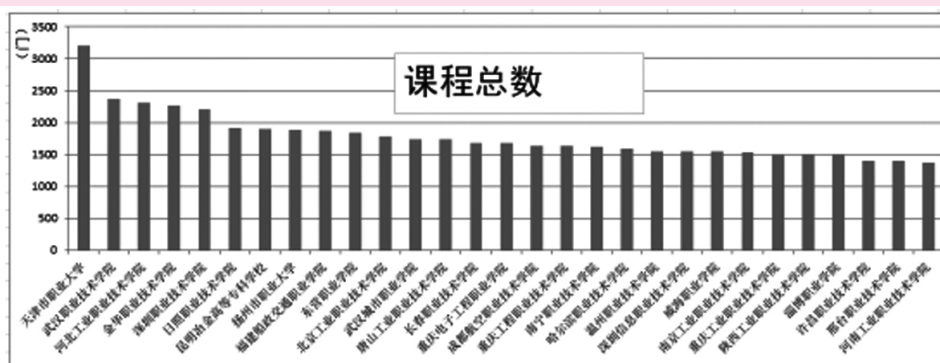


图 16 教学计划内课程总数

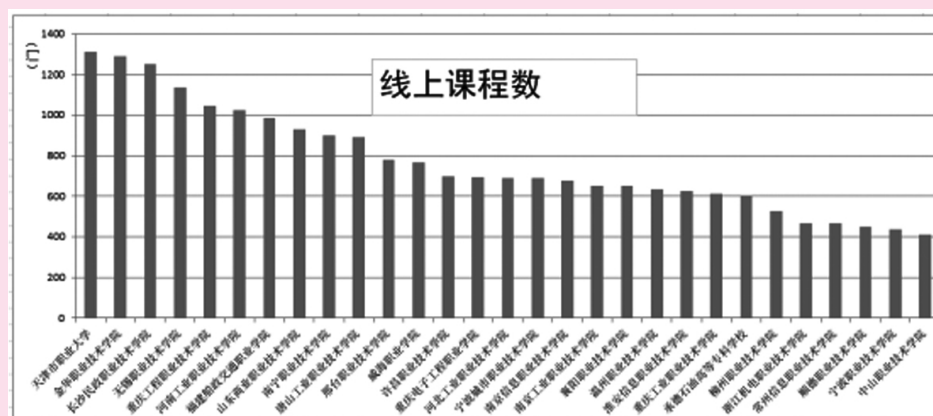


图 17 线上开设课程数



这两项指标主要是考察学校的教学资源。“2018 年全国共开设线上课程 24255 门, 其中, 有 42 所院校教学计划内线下课程总数超过 1000 门”<sup>[2]</sup>。天津职业技术大学教学计划内课程总数 3204 门、线上开设课程 1310 门, 两项数据都在入选公示院校中最高。入选公示院校中课程总数超过 2000 门的院校有 5 所, 分别是: 天津职业大学、武汉职业技术学院、河北工业职业技术学院、金华职业技术学院和深圳职业技术学院。入选公示院校中线上课程数超过 1000 门的院校有 6 所, 分别是: 天津职业大学、金华职业技术学院、长沙民政职业技术学院、无锡职业技术学院、重庆工程职业技术学院和河南工业职业技术学院 (见图 16、图 17)。

(3)“校企合作资源”评价指标分析

“校企合作资源”包括校内实践教学工位数、年支付企业兼职教师薪酬、企业提供的校内实践教学设备值等 4 个考察点, 主要评价学校在技术技能培养和产教合作方面能提供的支持。

生均校内实践工位数。职业教育注重学生的技术技能, 校内实践是必不可少的锻炼, 也是学生提高技能的基础。生均校内实践工位数最高的是顺德职

业技术学院, 达到 56.97 个/生, 第二位的是杭州职业技术学院, 达 8.73 个/生, 其他院校生均校内实践工位数基本都在每生 1 个上下 (见图 18)。目前看这个数据相差太大, 可能有数据不合理的地方, 尤其是每生接近 57 个工位的数据。

企业提供的校内实践教学设备值。图 19 显示, 四川工程职业技术学院得到企业提供的实践教学设备值最高, 达 13392 万元。南京信息职业技术学院、成都航空职业技术学院、温州职业技术学院等 3 所院校得到企业提供的实践教学设备值也超过亿元, 有 6 所学院得到的企业教学设备值虽未达亿元但也超过 5000 万。说明企业已经认识到校企合作的重要性, 也愿意与学校进行深度合作。

年支付企业兼职教师薪酬。年支付企业兼职教师薪酬反映了学校与企业的合作度。支付企业兼职教师薪酬最高的是顺德职业技术学院, 达 7985.7 万元, 按其“企业兼职教师年课时总量”49882 课时, 计算得到的课时费为每课时 1600.9 元, 两个数值都异常高; 排在第二位的是南宁职业技术学院, 支付了 1074 万元, 其他各院校支付企业兼职教师薪酬均没有超过千万元 (见图 20)。从这个单项比较看, 高职

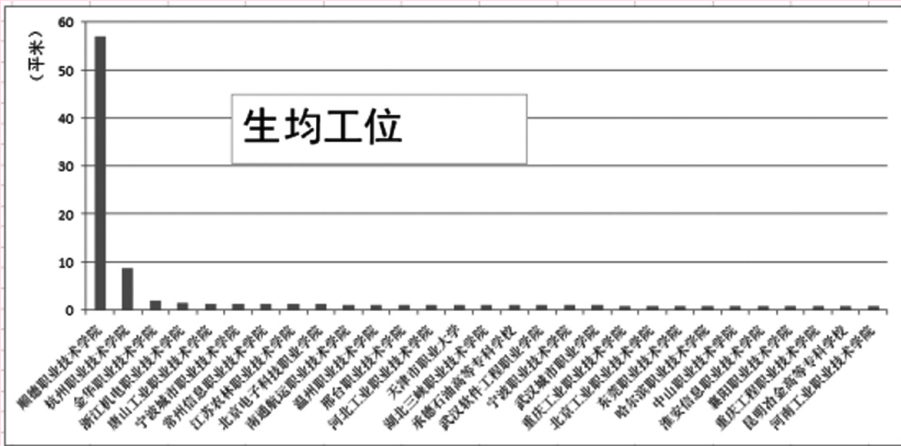


图 18 生均工位数

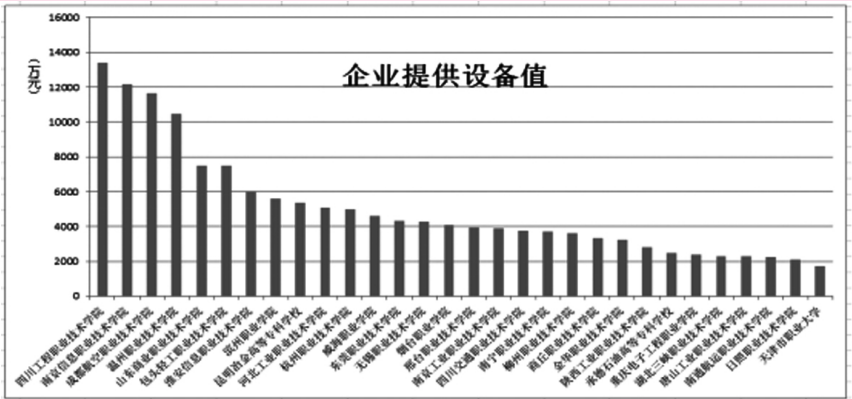


图 19 企业提供设备值

院校支付企业兼职教师的课酬非常不均衡, 顺德职业技术学院一所院校的支付相当于一些省市的总支付。

#### (四)“国际影响”评价指标内容及分析

“国际影响”考察的是职业院校的国际化水平、对留学生的吸引力和在国际上的影响程度, 是 2017 年才开始要求提交相关数据表格。2019 年指标有所调整, 更加注重内涵、重视专业课程标准采用与国(境)外服务与影响, 目的是引导院校重视国际合作与交流、提升合作内涵与合作质量。

##### 1.“国际影响”评价指标内容

“国际影响”的二级评价指标有 3 个, 分别是: 留学生与培训、服务企业走出去、专业教学影响力; 三级考察点有 8 个, 分别是: 全日制国(境)外留学生人数、非全日制国(境)外人员培训量、在校生服务“走出去”企业国(境)外实习时间、专任教师赴国(境)外指导和开展培训时间、在国(境)外组织担任职务的专任教师人数、开发并被国外采用的专业教学标准数、开发并被国外采用的课程标准数、国(境)外技能大赛获奖数等, 重点聚焦培育国(境)外人员、专业课程标准采用、国(境)外服务与影响等, 是从三个维度综合评出高等职业院校国际影响力 50 强院校。

#### 2.“国际影响”评价指标分析

##### (1)“留学生与培训”指标分析

“留学生与培训”考察点有 2 个, 分别是: 全日制国(境)外留学生人数(一年以上)、非全日制国(境)外培训人员量, 是对学校招收留学生和进行国(境)外培训的考察。

全日制国(境)外留学生人数。2018 年“高职院校全日制来华留学规模达 1.7 万人, 比 2017 年增长近 50%, 是 2016 年的 2.4 倍”<sup>[4]</sup>。留学生国别也由周边国家扩展到东盟、中亚、非洲等数十个国家。2019 年全国有 26 所高职院校留学生数超过 200 人, 有 50 余所高职院校留学生数量过 100 人。在公示院校中, 留学生人数最多的是义乌工商职业技术学院, 有 1300 人, 达到在校生数(9600 人)的七分之一(见图 21)。

非全日制国(境)外人员培训量。在公示院校中, 2018 年非全日制国(境)外人员培训量最高的是河北对外经贸职业学院, 达 294921 人日; 排名第二的南京科技职业学院是 59178 人日; 超过 10000 人日的院校 15 所; 5000~10000 人日的院校 19 所; 1000~5000 人日的院校 15 所。但入选公示院校中也有培训量很少的院校, 只有一百多人日。

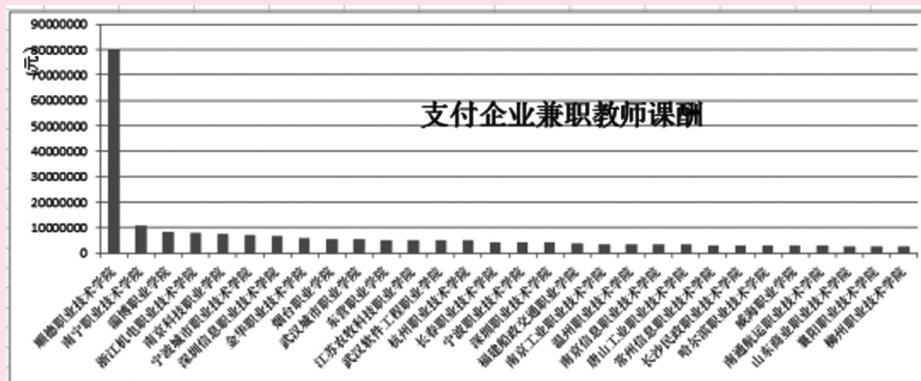


图 20 支付企业兼职教师课酬

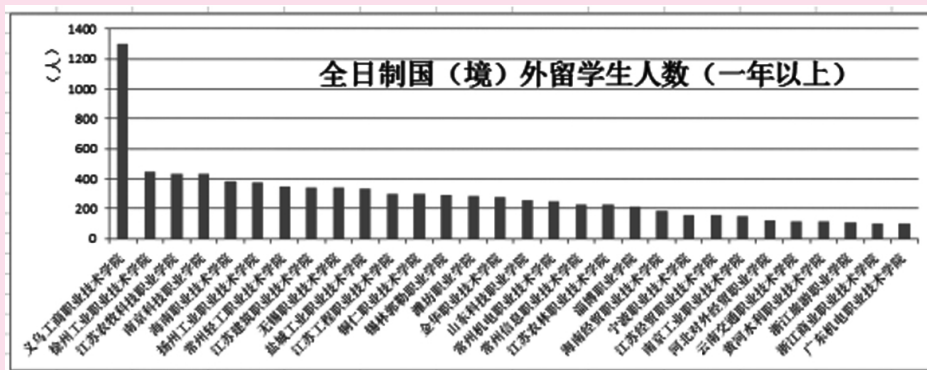


图 21 全日制国(境)外留学生人数

### (2)“服务企业走出去”指标分析

“服务企业走出去”包括“在校生服务‘走出去’企业国(境)外实习时间”“专任教师赴国(境)外指导和开展培训时间”“在国(境)外组织担任职务的专任教师人数”3个指标项，考察的是学校对外影响力。

在校生服务“走出去”企业国(境)外实习时间。在校生服务“走出去”企业国(境)外实习时间反映院校与企业合作的程度,更反映院校服务“走出去”企业的程度。图 22 显示,在这方面取得最好成绩的是

江苏海事职业技术学院(92065 人日),浙江旅游职业学院排名第二(79250 人日)。在入选公示院校中,超过 10000 人日的院校和 5000~10000 人日的院校都有 13 所。

专任教师赴国(境)外指导和开展培训时间。专任教师赴国(境)外指导和开展培训时间是学校国际影响力的展现。根据图 23, 这项数据最高的是烟台职业学院, 其培训时间为 260610 人日; 江苏建筑职业技术学院 (17578 人日) 和无锡职业技术学院 (10305 人日) 分列第 2、第 3。

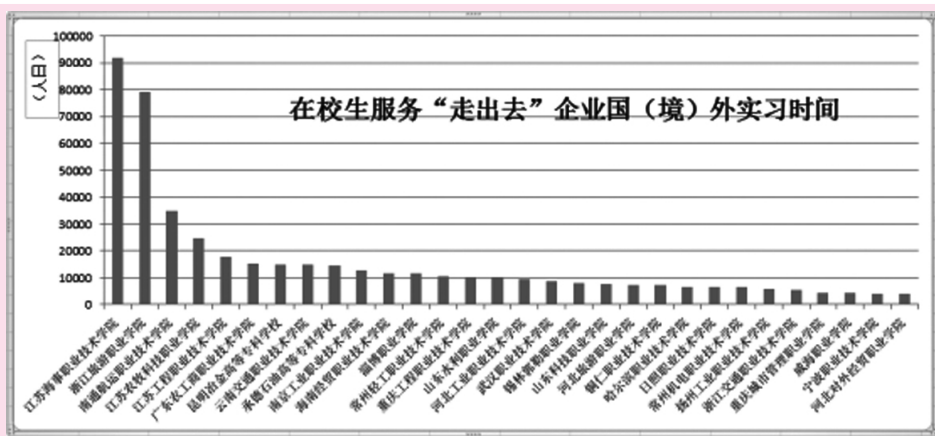


图 22 在校生服务“走出去”企业制国(境)外实习时间

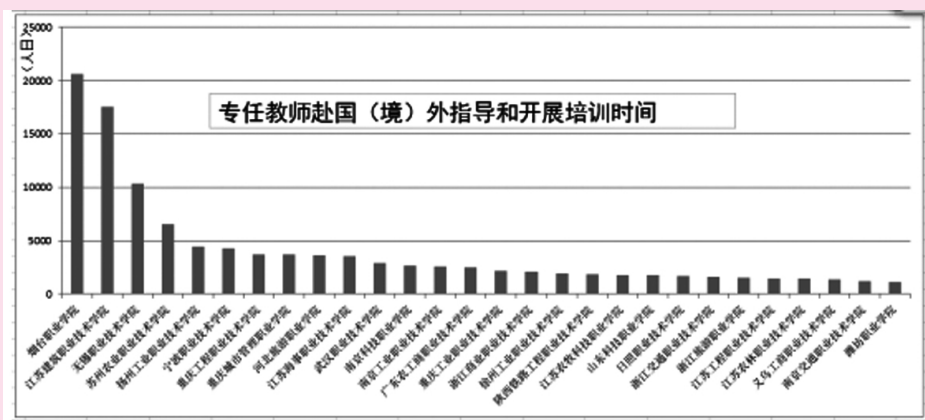


图 23 专任教师赴国(境)外指导和开展培训时间

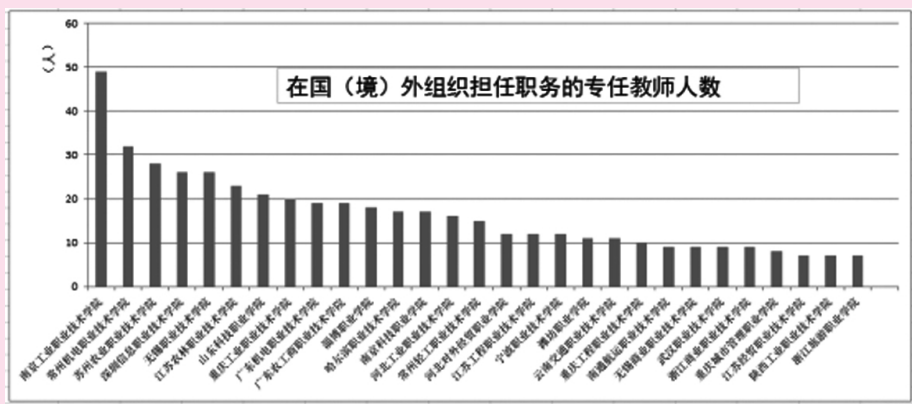


图 24 在国(境)外组织担任职务专任教师人数

在国(境)外组织担任职务的专任教师人数。专任教师为国(境)外组织担任职务显示的是专任教师的能力,更是学校在国际上的影响力。在公示院校中,南京工业职业技术学院有 49 人在国(境)外组织担任职务,常州机电职业技术学院有 32 人,有 8 所院校超过 20 人,有 13 所院校在 10~20 人之间(见图 24)。

### (3)“专业教学影响力”指标分析

“专业教学影响力”包括考察点 3 个,分别是:开发并被国外采用的专业教学标准数、开发并被国外采用的课程标准数、国(境)外技能大赛获奖数。

开发并被国外采用的专业教学标准数。在公示院校中,开发专业教学标准较多的是南通航运职业技术学院(30 个)和南京科技职业学院(28 个),他们走在了全国职业院校的前列;有 8 所院校开发专业教学标准超过 10 个,16 所院校开发专业教学标准是在 5~10 个之间(见图 25)。

开发并被国外采用的课程标准数。开发的课程标准数超过 100 个的院校有 4 所,分别是无锡职业技术学院(270 个)、南京科技职业学院(268 个)、黄河科技职业技术学院(224 个)、南京工业职业技术学院(133 个),有 23 所院校开发的课程标准数在 20~70 个之间,11 所院校是 10~20 个之间。

南通航运职业技术学院通过海外办学,在开发国(境)外专业教学标准和课程标准方面成绩突出。该校与海外一些大学签订备忘录、与海外的企业进行合作,如在仰光成立“南通航运职业技术学院缅甸海事培训中心”,与上海中船海员管理有限公司合作在柬埔寨金边投建柬埔寨海洋人才学院,共同培养柬埔寨籍船员,其开发的专业教学标准和课程标准得到国际认可。

国(境)外技能大赛获奖数。技能大赛是检验人才培养质量的重要元素,尤其是一些国际技能大赛。2016 年《质量年报》将国(境)外技能大赛作为评价指标统计。在入选公示院校中,获得奖项较多的院校是威海职业学院,拿到 49 项奖项,福建信息职业技术学院有 31 项,获奖项目在 20~30 项间的有 8 所院校;在 10~20 项间的有 9 所院校。

### (五)“服务贡献”评价内容及分析

“服务贡献”是质量年报中一项重要的指标,考察学校与社会的融入程度和对社会服务贡献程度。

#### 1.“服务贡献”评价内容

服务贡献的二级评价指标主要是就业贡献、技术研发服务和社会服务这 3 项,三级指标有 8 个:就业人数、就业去向、横向技术服务到款额、横向技术服务

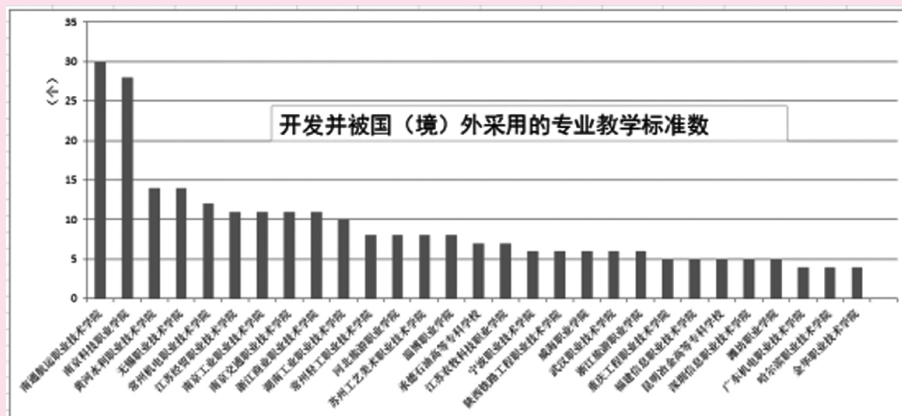


图 25 开发并被国(境)外采用的专业教学标准数



图 26 2018 年就业人数



产生的经济效益、纵向科研经费到款额、技术交易到款额、非学历培训到款额和公益性培训服务。其中,就业去向中的“到西部地区和东北地区就业人数”“横向技术服务产生的经济效益”2项是2019年新增指标,从增加项目看,强调对西部地区和东北地区及开展职业培训、助力新兴产业发展等方面做出贡献。

“与2017年相比,50强院校横向技术服务、纵向科研服务和非学历培训到款额等3项指标的中位数分别增长110%、26%和22%,这从一个侧面反映出高职院校更加重视对接市场需求、更加重视技术研发、更加重视职业培训,服务能力提升的总体态势。”<sup>[4]</sup>

2.“服务贡献”评价指标分析

(1)“就业贡献”指标内容分析

就业贡献包括“就业人数、毕业生就业去向”2个指标,但就业去向中的“到西部地区和东北地区就业人数”是新增的考察点。“2018年,约有四分之一高职毕业生到西部地区和东北地区就业,其中近九成毕业生来自当地高职院校。”<sup>[4]</sup>这些毕业生填补了欠发达地区的人才短板,优化了欠发达地区的人力资源结构。

就业人数。就业人数反映学校服务地方的人才

贡献度,规模越大、毕业生越多,为地方提供的人才就越多。在这项对比数据中,规模大的院校相对有优势。图26显示,入选公示院校中金华职业技术学院毕业生和就业人数最多,有7700多人,重庆电子工程职业学院和深圳职业技术学院的就业人数都超过6000人,大多数院校的就业人数在3000~5000人,只有3所院校就业人数不足2000多人。

毕业生就业去向。服务贡献表中毕业生就业去向有四个方向:留在当地就业、到西部地区和东北地区、到中小微企业和基层服务、到500强企业。其中“到西部地区和东北地区”是新增项目,可见国家对到西部和东北地区就业的重视。

从图27可以看出,在这两个地区就业的毕业生基本上就是设置在该地区的院校,排名前12的院校全部是西部院校,说明高职院校培养的技能人才对当地服务贡献相当大。高等职业教育在稳定就业和服务地方经济社会发展中的战略意义进一步凸显。同时也应看到,在本地就业的毕业生的比例也不低(见图28),从全国“本地就业中位数”看,将近有一半的学生在本地就业。

另外,2017年、2018年高职院校毕业生到中小

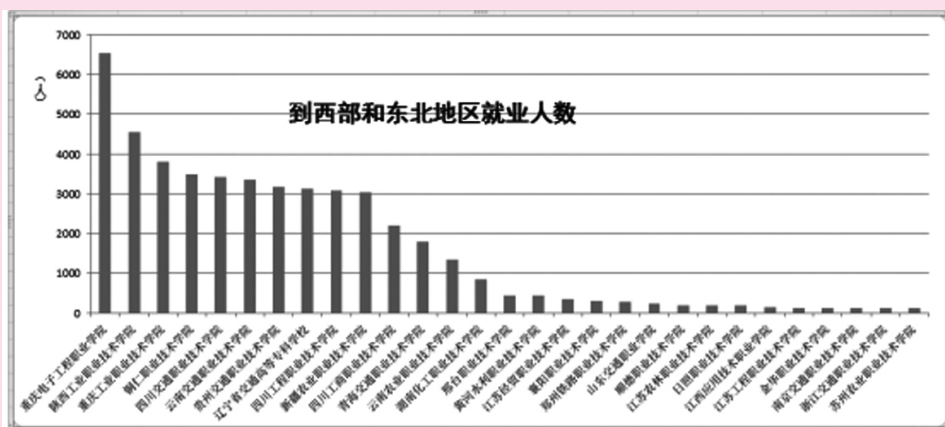


图 27 到西部和东北地区就业人数

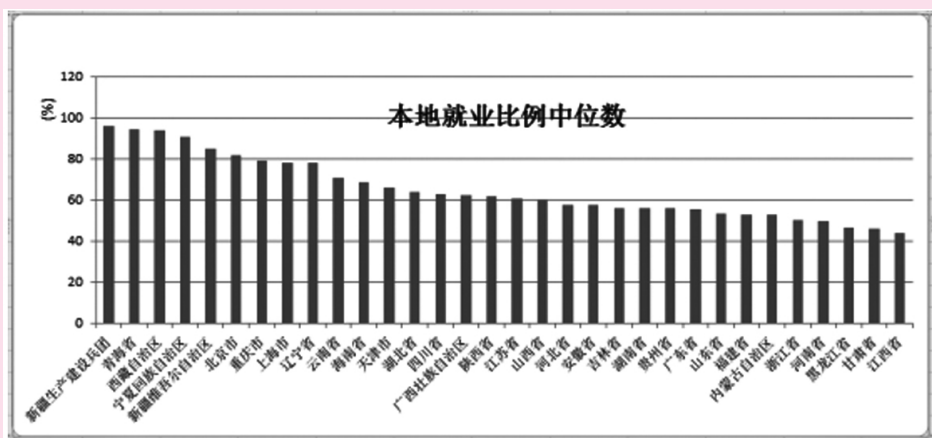


图 28 毕业生本地就业比例中位数

微企业等基层服务比例(中位数)分别是 65%、67%, 各个院校到中小微企业等基层服务人数不均、差别较大。而且大多数院校的毕业生是在中小微企业就业,但也有一部分学生是到世界 500 强企业就业。高职院校毕业生到 500 强企业就业人数最多的院校是陕西工业职业技术学院,2018 年有 3592 人;郑州铁路职业技术学院排名第 2,有 2285 人。超过 1000 人到 500 强企业就业的院校有 6 所,分别是陕西工业职业技术学院、郑州铁路职业技术学院、湖南化工职业技术学院、黄河水利职业技术学院、河北工业职业技术学院、湖南汽车工程职业学院(见图 29)。

(2)“技术服务”指标内容分析

“技术服务”包括三级指标 4 个,分别是:横向技术服务到款额、横向技术服务产生的经济效益、纵向科研经费到款额、技术交易到款额。其中,横向技术服务产生的经济效益是 2019 年新增考察指标。

横向技术服务到款额。横向技术服务到款额主要考察的是学校服务地方经济发展能力,2018 年有“150 余所高职院校横向技术服务到款额超过 500 万元,占比较去年增长 3 个百分点,其中有 100 余所院校超过 1000 万元”<sup>[4]</sup>。在公示院校中,浙江交通职业技术学院以 11109.62 万元排名第 1,苏州卫生职业技术学院以 8557.08 万元排名第 2,超过 5000 万元的院校有 10 所,超过 2000 万元不足 5000 万元的

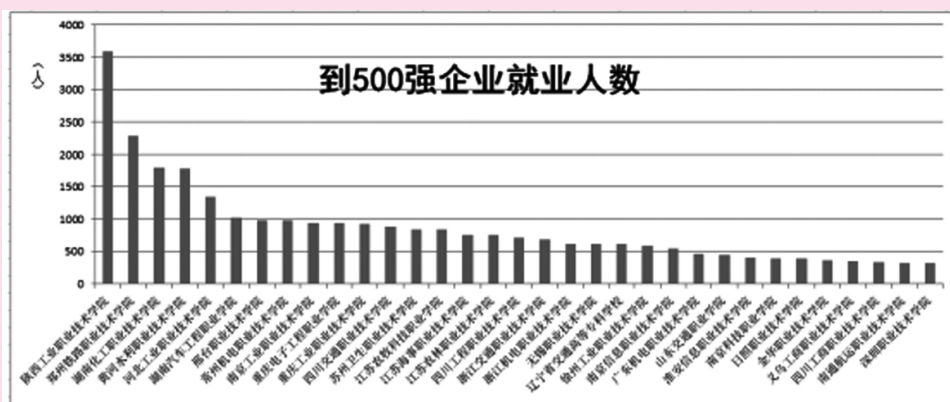


图 29 到 500 强企业就业人数

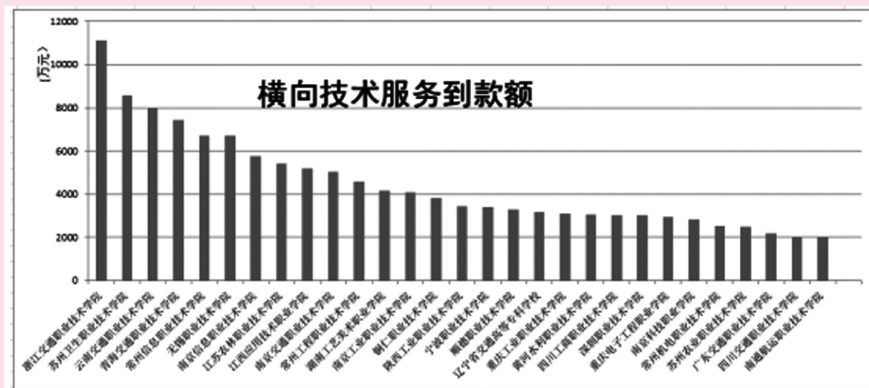


图 30 横向技术服务到款额

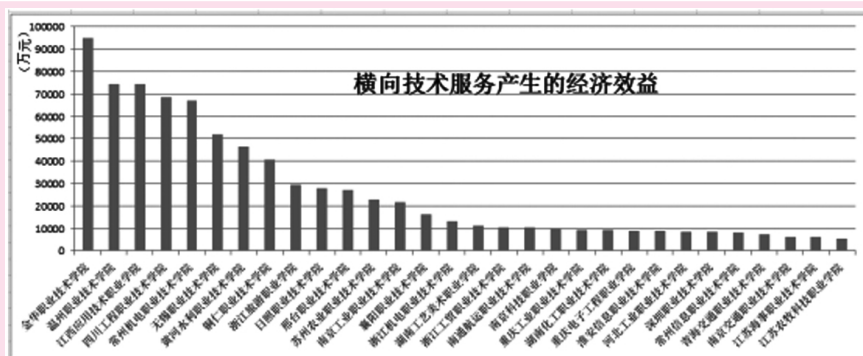


图 31 横向技术服务产生的经济效益

院校有 19 所(见图 30), 超过 1000 万元不足 2000 万元的院校有 20 所。

横向技术服务产生的经济效益。此项是 2019 年质量年报新加项, 而且要求提供企业证明材料。2018 年有“150 余所院校横向技术服务产生的经济效益超过 1000 万元, 体现出较强的市场价值和应用价值”<sup>[4]</sup>。金华职业技术学院横向技术服务经济效益最高, 达 950004.48 万元, 另外有 5 所院校的效益超过 50000 万元; 超过 10000 万元不足 50000 万元的院校也有 13 所(见图 31)。

纵向科研经费到款额。在入选公示院校中, 到款额最高的院校是深圳职业技术学院(5191.32 万元), 排在第 2、3 名的江苏农牧科技职业学院、山东商业职业技术学院到款都超过 3000 万元, 有 7 所院校超过 2000 万元不足 3000 万元, 有 5 所院校超过 1000 万元不足 2000 万元(见图 32)。

技术交易到款额。技术交易是体现职业院校服务贡献的重要指标。在入选公示院校中, 2018 年技术交易服务到款额最高的是江苏农牧科技职业学院, 达 3718.3 万元。有 3 所院校的技术交易到款额超过 3000 万元, 6 所院校的技术交易到款额超过

2000 万元, 11 所院校的技术交易到款额超过 1000 万元(见图 33)。

(3)“社会服务”指标内容分析

社会服务涵盖的考察点有 2 个, 分别是: 非学历培训到款额和公益性培训服务。

非学历培训到款额。非学历培训是学校服务地方的一个方面, “2018 年, 全国高职院校面向社会成员的培训到款额累计超过 50 亿元, 其中近 300 所院校到款额超过 500 万元, 占比较上年增加 4 个百分点, 130 余所院校超过 1000 万元。”<sup>[4]</sup>

在入选公示院校中, 培训到款额最高的是金华职业技术学院, 达到 4134 万元, 顺德职业技术学院以 3100 万元排名第 2; 超过 2000 万元不足 3000 万元的院校有 10 所, 超过 1000 万元不足 2000 万元的院校有 18 所。说明职业院校服务地方的能力强, 对社会的贡献大。

公益性培训服务。公益性培训服务反映学校对社会的公益服务。在公示院校中, 日照职业技术学院、新疆农业职业技术学院、温州职业技术学院公益性培训服务均超过 300000 人日, 超过 200000 人日不到 300000 人日的院校有 7 所, 超过 100000 人日

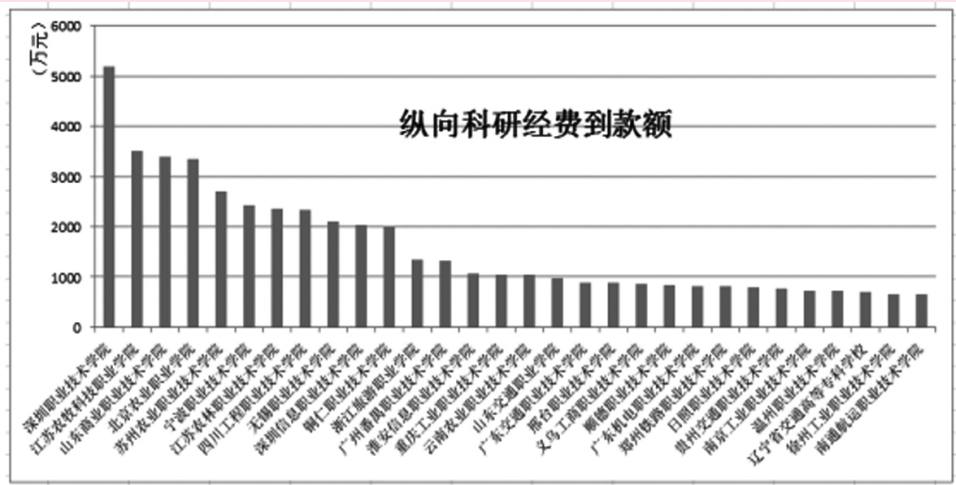


图 32 纵向科研经费到款额

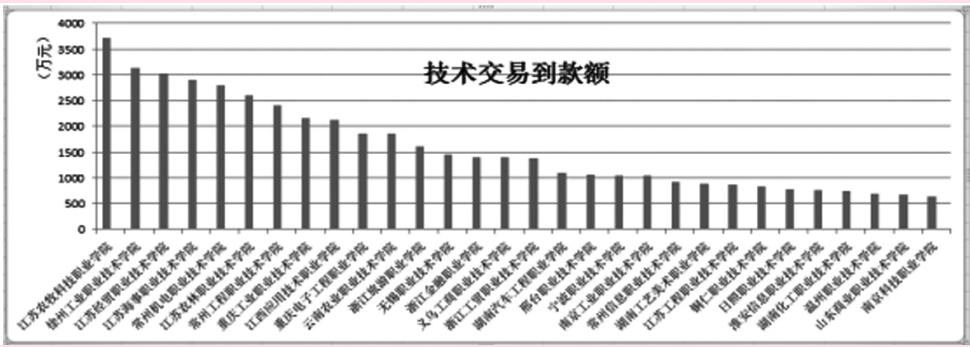


图 33 技术交易到款额

不足 200000 人日的院校有 8 所(见图 34)。

三、质量年报考察全面,职业院校发展不均

综上分析可以看到,《质量年报》主要是从学生、学校、发展、影响、贡献等方面综合考察各院校的人才培养质量,更加注重整体、生均、发展和服务。入选公示院校在这些评价指标中均有较强优势,为其他院校树立了标杆,尤其是一些项目优势非常显著的院校,引领了职业教育发展的方向。

但是,通过数据分析也发现一些问题,如:地方财政投入不足、学校规模过大、生师比数值较大、上报数据不规范、创新能力效果差、国际合作影响弱、技术服务效益低等,都需要在今后的人才培养中加以改进,争取使高职院校成为国家经济发展的人才培养基地、技术服务高地、创新发展示范地。

1.加强地方财政投入

在地方财政投入方面,由于各地区经济发展水平不一,对职业院校的投入差别巨大,直辖市中,北京市院校生均得到的财政投入最多,排名第 1,上海、天津排第 5、第 10,重庆较少,排第 30;一些边远地区对职业教育比较重视,生均财政投入较多,如西藏、青海、内蒙古自治区、宁夏、吉林,分别位于第 2、

3、4、6、7,而一些职业教育大省在这方面却显得投入不足,如广东(第 14)、山东(第 25)。建议各地区重视职业教育,在财政投入上加大力度、加大投入。

2.规范上报各项数据

在查看各院校质量年报文本时,发现一些学校的上报数据不规范,既有对质量年报通知要求理解不到位,也有某些院校想让数据好看的想法,还有一些是填写错误造成了数据的不可信。如某学校把学生反馈表中“参与各社团的学生人数”的“人数”填报为“人次”,造成数据错误不可用;某学校校内生均工位达 56.97 个/生,远高于全国院校都在每生约 1 个上下这个范围,让人觉得数据不可信;还有个别生均教学和辅助办公用房面积达数十平方米,超出了正常的区间。建议质量年报撰写人员仔细理解通知要求,对数据把关的人员一定要认真细致审核。

3.重视学校国际影响指标

在国际影响这个指标中,有些学校的数据几乎在原地不动,而有些院校做得较好。“一带一路”倡议给职业院校走出去提供了极好的条件,但有些院校仍然固守在校内的“一亩三分田”不肯迈出去;还有些院校很有实力,参加国际比赛完全可能拿到奖项,但缺乏开拓思维、囿于校院。在这个方面,全国高职

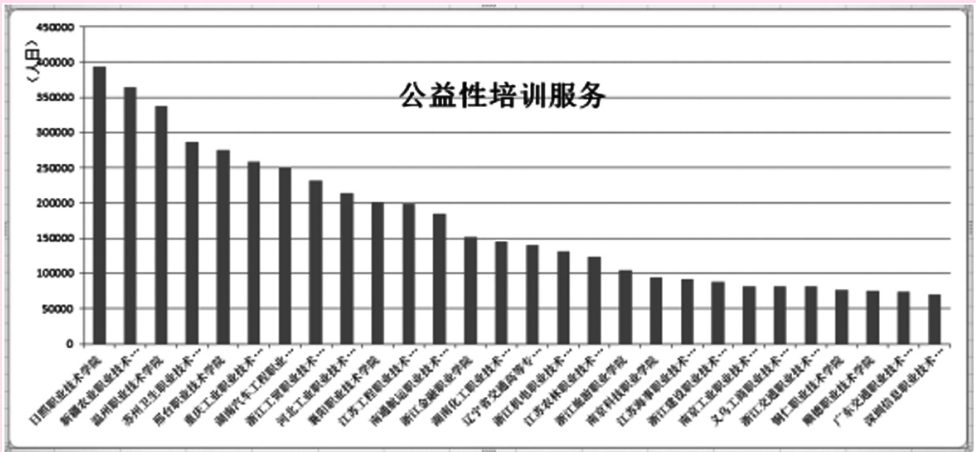


图 34 公益性培训服务

表 4 威海职业学院参加国际大赛获奖情况

序号	比赛日期	项目	获奖情况	参赛国家
1	2017.09	艺术天空设计大赛	一等奖 9 项 二等奖 8 项 三等奖 11 项	中国、俄罗斯
2	2017.11. 27	第五届远东区世界技能大赛	一等奖 6 个 二等奖 5 个 三等奖 7 个	远东各国
3	2018.4.27	第 25 届皮格马利服装设计国际大赛	高级时装系列一等奖	中国、韩国、俄罗斯 英国、新加坡、日本等



院校应该向南通航运职业技术学院、威海职业学院学习。威海职业学院 2018 年获得国际奖 47 项<sup>[3]</sup>(见表 4), 获奖较多是其参加了俄罗斯“艺术天空”设计大赛、第五届远东区世界技能大赛和第 25 届皮格马利翁服装设计国际大赛, 极大地提升了学校在国际上影响力。而这些比赛项目其他院校学生完全可以报名参加, 各高职院校都应大力支持教师和学生参加国际比赛。

#### 4. 加强横向技术服务

职业院校与产业有着天然的联系, 这种联系让其在产教融合上有更大的发展空间, 能产生更好的经济效益, 但是在“横向技术服务到款额”和“横向技术服务产生的经济效益”两个考察指标中, 高职院校的整体表现并不令人特别满意。在入选公示院校中, 横向技术服务产生的经济效益超过 10000 万元的只有 18 所, 一些众所周知的高职强校横向技术服务到

款额并没有排在前列, 有很多院校不足 500 万元。高职院校应该更加重视面向企事业单位的横向技术服务, 进一步加强技术开发、技术服务、技术咨询、技术转让。

#### 参考文献:

- [1] 上海教育科学研究院, 麦可思研究院. 中国高等职业教育质量年度报告[M]北京: 高等教育出版社, 2019.
- [2] 中华人民共和国教育部. 关于印发《普通高等学校基本办学条件指标(试行)》的通知(教发[2004]2号)[Z]. 2004-02-06.
- [3] 威海职业技术学院官网. 威海职业技术学院 2019 年质量年度报告[EB/OL]. [https://www.tech.net.cn/column\\_rcpy/art.aspx](https://www.tech.net.cn/column_rcpy/art.aspx), 2019-12-15.

[责任编辑: 陶济东]

## Analysis on the Institutions Selected and Announced Publicly in the 2019 Annual Report on China's Higher Vocational Education Quality

CHEN Bao-rong, ZOU Ji-quan

(Tianjin Vocational Institute, Tianjin 300410, China)

**Abstract:** The evaluation system established in the thesis takes the four items of “education effect”, “teaching resources”, “international influence” and “service contribution” in the 2019 Annual Report on China's Higher Vocational Education Quality as the first-level evaluation index, and 12 evaluation contents and 43 evaluation points in the four items as the second- and third-level evaluation indexes. The thesis uses the data of 60 selected public institutions as the evaluation index data, analyzes the assessing focus of the annual quality report on higher vocational education and the advantages and disadvantages of the selected public institutions, in an effort to find a benchmark for other vocational colleges to learn from and compare with, to provide valuable experience for the talent training of vocational colleges, and thus comprehensively improving the talent training quality of higher vocational colleges.

**Key words:** annual quality report, index system, data analysis, countermeasures and suggestions