



高职院校专业群建设:设置、组建、优化 ——基于现代学徒制视角

张 勇

(广州番禺职业技术学院,广东 广州 511483)

摘 要:探索现代学徒制视角下的高职院校专业群建设,对丰富和完善我国职业教育体系,推进高等职业教育高质量发展,具有理论和现实意义。经过国家政策的多年引导和推动,专业群成为促进产教深度融合、构建教育和产业融合发展格局的重要抓手,是推动中国特色高水平高职学校建设的主要内容。基于现代学徒制建设高职院校专业群,有利于专业群设置实现方向精准、服务发展,有利于专业群组建实现依托标准、各方协同,有利于专业群优化实现动态管理、多元评价,促进专业群建设有效开展。

关键词:现代学徒制;专业群设置;专业群组建;专业群优化

中图分类号: G712.3 文献标识码: A 文章编号: 1671-931X (2020) 01-0012-03

《国家职业教育改革实施方案》(国发[2019]4号)(以下简称“实施方案”)明确指出:建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的骨干专业群^[1]。在中国特色高水平高职学校和专业建设计划的实施和推动下^[2]，“专业群”正日益成为引领职业教育实现现代化发展的重要手段和探索中国特色职业教育发展模式的主要形式。另一方面，现代学徒制在深化产教融合内涵、提升校企合作水平上具备独特优势，已成为国际职业教育的重要发展趋势和方向，包括欧洲、美国、加拿大、澳大利亚等在内的西方发达国家根据各自国情特点，积极开展学徒制相关工作^[3]，并形成包括现代学徒制在内的具有自身国家特色的职业教育体系。为丰富和完善具有我国自身特色的职业教育体系，基于现代学徒制视角，探索高职院校专业群的设置、组建、优化，对于培养高素质技术

技能人才，促进高水平专业群建设开展，丰富高水平高职院校建设内涵，显得十分必要。

一、基于现代学徒制的专业群设置:方向精准，服务发展

《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》(国办发[2017]95号)明确提出:“深化产教融合，促进教育链与产业链有机衔接”，“服务需求，面向产业和区域发展需求，促进教育和产业联动发展”^[4]，着力提升高职院校办学水平和人才培养质量。自2006年国家正式提出专业群建设以来^[5]，经过多年摸索，形成了专业群建设的宝贵经验。高职院校应依托国家战略新兴和地方经济支柱产业，积极设立相关专业群，以“合作办学、合作育人、合作就业、合作发展”的

收稿日期:2019-11-05

基金项目:中国高等教育学会职业技术教育分会2018年度课题“现代学徒制下高职院校专业群建设推进机制研究”(项目编号:CZYB2018138);广东省高职教育现代学徒制工作指导委员会2017年度教学改革项目“以学生为中心的现代学徒制课程优化设置及资源共享研究与实践”(项目编号:XTZYB201706)。

作者简介:张勇(1984-),男,湖北武汉人,工学博士,广州番禺职业技术学院副教授,研究方向:高等职业教育。

原则,不断提高专业群建设水平,提升人才培养质量。然而,从理论研究看,由于我国高等教育长期以来形成的强大思维惯性,依托“学科体系”进行专业群设置仍然较为活跃^[6];从学校传统看,高职院校“缺乏自我发展的专业管理机制,导致增设专业有较大盲目性”^[7];从客观环境看,高职院校以培养高素质技术技能人才为己任,面对的是复杂的劳动力市场需求,而“劳动力市场的复杂性决定了职业教育自身难以快速、准确地反映劳动力的需求类型、层次和数量”^[8]。在以上多种因素的影响和干扰下,高职院校的专业群设置极易回到传统学科专业设置的窠臼中,从而葬送得来不易的宝贵探索经验,难以遵循设置精准、服务发展的专业群设置原则。

现代学徒制从根本上说,是传统学徒制与现代学校教育制度相结合的产物,加强了校企双方的约束力,具有更强的制度性^[9],为高职院校的专业管理机制提供了制度支撑。此外,现代学徒制的主要特征是校企双元联合培养,作为校企合作发展的新阶段,对校企深度合作提出了更高要求,有效加强了校企双方彼此联系,为高职院校第一时间了解企业用人规格和数量,回应劳动力市场需求提供了有效渠道,为高职院校人才培养目标的精准定位提供了有效保证,为高职院校更好服务区域经济发展提供了支撑。

二、基于现代学徒制的专业群组建:依托标准,各方协同

专业群组建的基本内容包括:强化人才培养目标,深化人才培养模式改革,构建基于专业群建设的课程体系,建设开放共享的实训基地,培养“双师型”教学团队,创建优质共享型专业教学资源库^[10]。然而,从专业群组建实践看,高职院校用“学科联系”来设计高职教育专业群仍然有强大的思维惯性^[6],导致专业群组建过程中“两张皮”问题依然存在,难以形成政府、企业、学校、行业、社会协同推进的工作格局^[4]。

“实施方案”指出:发挥标准在职业教育质量提升中的基础性作用^[1],基于现代学徒制的标准实施,有利于专业人才培养质量的提高^[11]。此外,现代学徒制作为高素质技术技能人才培养的有效模式^[12],需要利益共同体的多方参与,面向产业培养“高素质、强技能”、服务区域产业发展的高端技能技术型专业人才。高素质是为了提高学生的职业适应能力、职业转换能力以及职业发展能力;“强技能”是为了让学生拥有管理及服务能力的一技之长。根据“高素质、强技能”的人才培养目标,现代学徒制的人才培养将全面深化“三双、四跟、五对接”的人才培养模式,“三双”是指学生、教师和领导这三个主体都有双重含义,学生有双重身份,既是学校的学生又是企业的学

徒;教师有双重责任,既是学校的老师又是企业的技术骨干或管理顾问;领导则有双重责任,既是企业总裁又是学院院长。“四跟”是指“专业跟着产业企业走、课程跟着服务管理走、教学跟着岗位标准走、教材跟着项目任务走”。“五对接”是指人才培养目标与职业岗位对接;专业课程内容与职业标准对接;教学过程与生产服务过程对接;学历证书与职业资格证书对接;职业教育与终身学习对接。这种人才培养模式要求高职院校在开展专业群组建时,需对专业群内各专业所具备的职业联系给予更多关注和思考;促使校企围绕人才培养目标,基于教育教学相关标准开展更有成效的协同育人合作,促使政府、企业、学校、行业、社会各利益相关方积极参与,彼此协同;形成依托标准保障人才培养质量,各方协同凸显人才培养特色的人才培养模式。

三、基于现代学徒制的专业群优化:动态管理,多元评价

高职院校专业群应依托区域经济结构及产业特点,“培养服务区域发展的高素质技术技能人才”^[13],应根据区域产业经济的发展要求及特点对专业群内的专业进行调整。然而,专业调整面临如下问题:从外部环境看,高职院校“面对复杂多变的劳动力市场,专业群建设无法及时、准确地反映劳动力市场的人才需求”^[8];从自身特点看,高职院校由于“缺乏自我调整的专业管理机制,导致调整专业有较大盲目性”^[7];从专业动态调整机制的建立看,有学者认为“当前,由第三方专业调研机构提供的就业质量跟踪服务对高职教育建立专业评价机制有较高价值”^[6],然而,有学者认为“第三方数据统计真实性和可靠性备受质疑”,“对于专业教学的反馈意义不大”^[8]。此外,在实际操作过程中,由于就业质量跟踪服务的时滞性及高职院校对就业质量和就业率的重视,若专业评价机制的建设过程中过度依赖就业质量指标,极易陷入“就业导向的认识误区,将职业教育视为就业教育”^[8],极大破坏专业科学评价机制的建立,影响专业的科学动态调整,难以实现专业群的优化建设。

现代学徒制是基于校企深度合作构建的职业教育人才培养模式,高职院校通过与企业的深度合作,能从复杂多变的劳动力市场中有效发现人才需求;根据企业实际需求开展人才培养,提升专业调整的针对性。此外,现代学徒制具有在岗培养^[13]的人才培养特点,为保证现代学徒制的人才培养质量,需要构建与之相适应的质量保障机制。“专业群建设的最终意义是提高人才培养的质量”^[6],找到“满足经济社会发展需求和学生接受高职教育需要的结合点”^[6]应是进行专业科学评价的逻辑起点。从国内外大量

实践可以发现，现代学徒制是将经济社会发展需求与学生接受高职教育需要进行结合的有效方式，通过建立多元评价体系，“从学生评价、教师评价、师傅评价、企业评价等全方位了解学习情况”^[4]，根据评价结果改进教学，实现专业建设的动态管理，为从根本上建立科学的专业动态调整机制提供了可能，为专业质量保障机制的建立提供了保障。

四、结语

基于现代学徒制视角，开展专业群建设，有利于专业群设置实现方向精准、服务发展，有利于专业群组建实现依托标准、各方协同，有利于专业群优化实现动态管理、多元评价，促进专业群内涵发展，实现高职院校人才培养质量提升。

参考文献：

[1] 国务院. 关于印发国家职业教育改革实施方案的通知(国发[2019]4号)[Z].2019-01-24.

[2] 教育部, 财政部. 关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见(教职成[2019]5号)[Z].2019-03-29.

[3] 关晶, 石伟平. 西方现代学徒制的特征及启示[J]. 职业技术教育, 2011, (31): 77-83.

[4] 国务院办公厅. 关于深化产教融合的若干意见(国办发[2017]95号)[Z].2017-12-05.

[5] 教育部, 财政部. 关于实施国家示范性高等职业院校建设计划 加快高等职业教育改革与发展的意见(教高[2006]14号)[Z].2016-11-03.

[6] 沈建根, 石伟平. 高职教育专业群建设: 概念、内涵与机制[J]. 中国高教研究, 2011, (11): 78-80.

[7] 梅亚明. 高校专业群的集约建设[J]. 教育发展研究, 2006, (9A): 68-69.

[8] 张栋科. 高职院校专业群建设的行动逻辑反思与重构——基于功能结构主义的视角[J]. 教育发展研究, 2019, (1): 17-23.

[9] 赵志群, 陈俊兰. 现代学徒制建设——现代职业教育制度的重要补充[J]. 北京社会科学, 2014, (1): 28-32.

[10] 钱红, 张庆堂. 高职院校专业群建设的实践与思考[J]. 江苏高教, 2015, (1): 139-141.

[11] 方振龙, 徐宇卉. 基于现代学徒制的专业课程教学标准研制——以长春职业技术学院城市轨道交通类专业为例[J]. 职业技术教育, 2017, (23): 26-29.

[12] 吴建设. 高职教育推行现代学徒制亟待解决的五大难题[J]. 高等教育研究, 2014, (7): 41-45.

[13] 张瑶祥, 何杨勇. 我国职业教育现代学徒制构建中的关键问题分析[J]. 中国高教研究, 2018, (7): 100-103.

[14] 贾文胜, 潘建峰, 梁宁森. 高职院校现代学徒制构建的制度瓶颈及实践探索[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2017, (1): 47-53, 119.

[责任编辑：陶济东]

Construction of Specialty Groups in Higher Vocational Colleges: Establishing, Developing and Optimizing——From the Perspective of the “Modern Apprenticeship”

ZHANG Yong

(Guangzhou Panyu Polytechnic, Guangzhou 511483, China)

Abstract: To explore the construction of specialty groups in higher vocational colleges from the perspective of modern apprenticeship has theoretical and practical significance for enriching and perfecting our vocational education system as well as promoting the high-quality development of higher vocational education. After years of guidance and promotion of national policies, specialty groups have become an important grasp in promoting the deep integration and building the development pattern of education and industry, and it is also the main content to promote the construction of higher vocational colleges with Chinese characteristics. Based on the modern apprenticeship, the construction of specialty groups in higher vocational colleges is conducive to the precise orientation and service development, the standard guidance and coordination of all parties, the dynamic management and multiple evaluation, and the effective development of the construction of specialty groups.

Key words: modern apprenticeship; specialty group establishment; specialty group development; specialty group optimization