



发达省份城镇化经验及对湖北发展的启示

杨 梅

(武汉外语外事职业学院 涉外经济学部,湖北 武汉 430083)

摘 要:城镇化在“三化”协调进程中发挥着重要的传导与辐射作用,城镇化既是工业反哺农业、城市带动农村的传导载体,也是城市高端生产要素向农村辐射扩散的主要通道,对牵引农业现代化、支撑新型工业化起到重要的衔接与辅助作用。借鉴山东、浙江、江苏三省在城镇化进程中的有益做法,提炼出立足各自省情、注重规划引导、培育主体形态、强化创新驱动、壮大多极节点、统筹区域协调等经验,助推湖北城镇化科学发展,实现城镇化数量与质量同步提升的目标。

关键词:城镇化;经验借鉴;发达区域;湖北发展

中图分类号: F29

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2013) 01-0068-05

68

武汉职业技术学院学报二〇一三年第十二卷第一期(总第六十三期)

湖北省第十次党代会提出将“三化”协调发展作为建设富强湖北的重要途径^[1],而在新型工业化、新型城镇化、农业现代化“三化”协调进程中,城镇化发挥着重要的传导与辐射作用,城镇化既是工业反哺农业、城市带动农村的传导载体,也是城市高端生产要素向农村辐射扩散的主要通道,对牵引农业现代化、支撑新型工业化起到重要的衔接与辅助作用。2011年湖北城镇化率达到51.8%,略高于全国51.3%的平均水平,在“十二五”乃至今后“黄金十年”的机遇期内,推进湖北城镇化速度与质量协调发展,对实现全省科学发展、跨越式发展起到重要的支撑作用。因此,借鉴发达省份城镇化进程中的经验,克服冒进式城镇化带来的弊端^[2],对走出符合湖北省情及与发展阶段相适应的城镇化模式大有裨益。

改革开放以来,山东、江苏、浙江三省把加快城镇化进程作为推动经济社会发展的重要战略选择,城镇聚集和辐射带动作用显著增强,综合经济实力明显提升,实现了城镇化发展的新跨越,有效地推动

了“三化”协调发展。三省推进城镇化的一些先进做法为我省提供了可资借鉴的重要经验。

一、发达省份的做法与经验

(一)山东省经验

山东省在推进城镇化过程中,注重从战略层面研究城市定位与空间布局,将推进城镇化与优化区域经济布局相结合,大力推进特大城市和大城市建设,积极发展中小城市,培育中心镇,发展城市群,凸显城市带。2011年底,山东省城镇人口为4910万人,城镇化率达到50.95%;共有6个特大城市、10个大城市、33个中等城市、59个小城市 and 1100个小城镇,初步形成了以济南和青岛为中心、大中城市为中坚、小城市和小城镇为基础的城镇层级结构,山东半岛城市群、济南都市圈、黄河三角洲城镇发展区、鲁南城镇带“一群一圈一区一带”四个城镇化地域单元互动发展的格局初步形成^[3],如图1所示。近年来,在

收稿日期:2012-10-17

基金项目:2011年度湖北省社科基金项目“湖北城镇化发展模式与路径选择研究”(项目编号:2011LJ045);2012年度湖北省教育厅科研项目“武汉城市圈城市化速度与质量协调发展研究”(项目编号:B20129102)。

作者简介:杨梅(1979-),女,湖北京山人,经济学硕士,武汉外语外事职业学院涉外经济学部讲师,研究方向:区域经济与城市化。

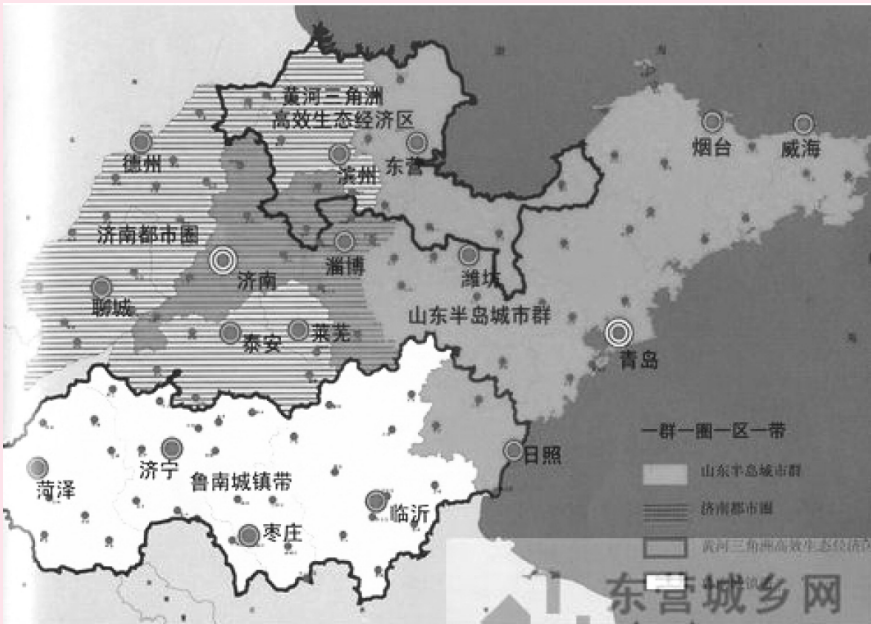


图 1 山东省“一群一圈一区一带”空间格局



图 2 浙江省城镇空间格局

杨梅：发达省份城镇化经验及对湖北发展的启示

表 1 改革开放后浙江城镇化发展的阶段性特征

		第一阶段	第二阶段	第三阶段
		1978—1989	1990—1999	2000 年至今
城镇化	经济发展阶段	经济波动、中快速增长	经济高速增长、总量高速扩张	经济稳定增长、结构不断完善
	动力机制	乡村工业化、专业市场、专业加工	工业化、块状经济、市场化	产业高级化、信息化、全球化
	发展战略	小城镇、大战略	促进集中、强县战略	大都市区和城镇群战略
	空间发展	点状发展	轴线蔓延	网络发展
	空间载体	乡村、小城镇	中小城市	大都市区及城市群

大中城市就业吸纳能力减弱以及小城镇发展增速减缓背景下，县域发展成为山东省城镇化发展的主要增长空间。尤其在县域范围内全面放开户口迁移政策后，农村人口在没有制度壁垒情况下大量向县城集聚，也推动了县域和县级市的城镇化发展。在小城镇发展方面，集体经济在转移农村剩余劳动力，提高农业生产效率，发展地方经济方面具有直接推动力，并成为了迁村并点、村庄合并等的重要基础。

山东省城镇化发展的一个重要经验是产业发展推进工业化与城镇化形成良性互动机制，吸纳农村劳动力的就地转移。根据 2004—2007 年的人口转移数据，在 597 万农村转移劳动力中，大约 30%在镇内、50%在县内、70%在市内、90%在省内，跨省域的人口流动较少，城镇化速度和质量取得较好的平衡。

(二)浙江省经验

浙江省经济发达，人民生活水平较高，2011 年全省城镇化水平达到 62.3%，环杭州湾、温台地区和

浙中城镇群三大城镇密集地区是浙江城镇化的主要空间载体，如图 2 所示。浙江省的城镇化以“内生动力、民营经济、民间资本、创业氛围”为基本特征，其成长体现出较为独特的轨迹，阶段性特征可以概括为“以农村工业化和专业市场共同推进的发展阶段”、“以块状经济、强县战略和行政区划调整为重点推动的发展阶段”、“以产业集群、多轮驱动为重点的发展阶段”，空间载体也从小城镇为主逐步转向大中城市和大都市区为主。其城镇化的阶段性特征如表 1 所示。

浙江省推进城镇化的一条经验在于重视制度创新，通过体制机制改革解除制约城镇化的束缚。在城镇化的不同发展阶段所制定的具有区域差异化的城镇化战略和公共政策，特别是在农村劳动力转移模式、土地权属与使用模式、区划调整、城市空间增长模式等方面发挥主导作用。如浙江省在城镇化发展不同阶段先后制定的强县战略、扩权强镇、强镇扩权

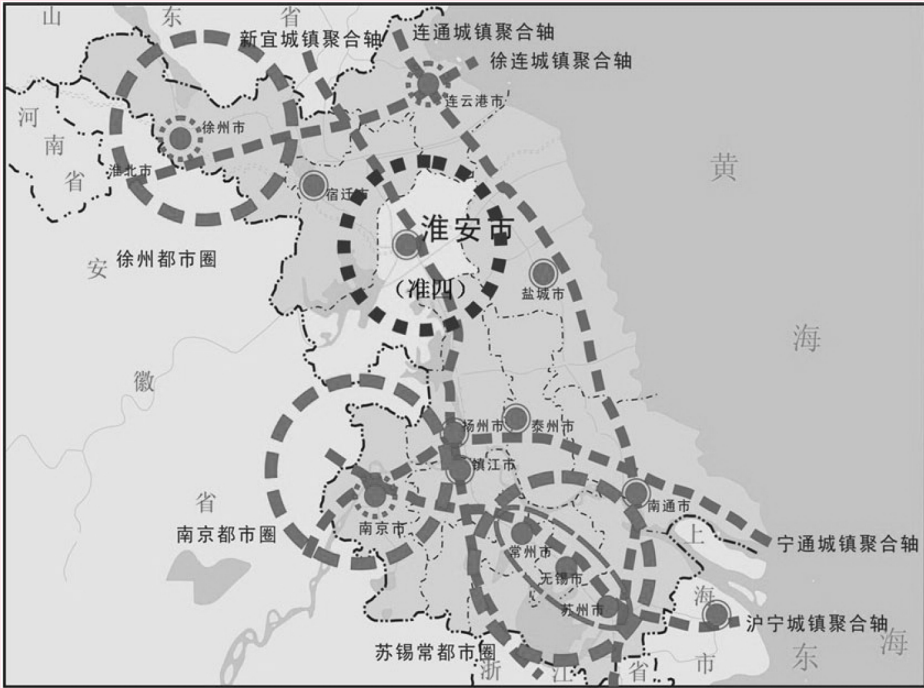


图 3 江苏省城镇空间格局

(镇级市)、三集中政策、集体非农建设用地流转(两分两换、宅基地使用股份化、宅基地有偿选位和梯度置换)等。

(三)江苏省经验

江苏省城镇体系发育成熟,大中城市成为城镇人口的主要集聚地,已形成南京都市圈、苏锡常都市圈和徐州都市圈为框架的城镇空间格局,如图3所示。2011年全省城镇化水平达到61.9%,目前处于城镇化快速发展时期。改革开放后,江苏省城镇化呈现出与浙江省相类似的“乡镇企业为主导、小城镇为主体”的发展模式;1990年代后逐步转向以“外资驱动”的城市新区开发为主导的集聚和规模扩张模式;进入21世纪以来,技术创新引发的功能城镇化与网络化成为主导动力,城镇化以大城市、大都市圈和城镇群为主要人口集聚地和空间载体。目前,江苏城镇化发展模式已由“苏南模式”转向“新苏南模式”,即以开放为基础的外资、民资和股份制混合经济结构,先进制造业和现代服务业并举发展,强调城乡统筹、以及市场与政府的协调发展。

江苏省城镇化发展的主要经验有:建立工业化发展与城镇化推进同步提升的机制;建立所有制类型多样化,外向型经济与民营经济并驾齐驱的经济体制;培育以新型产业园区为载体,制造业和服务业并举,高新技术产业迅速发展的城镇化持续动力;构建以网络化大都市圈为主体的城镇化格局,充分发挥大中城市的带动作用;充分发挥政府的引导和带动作用。

二、对湖北城镇化发展的启示

(一)立足发展基础走出符合省情的城镇化模式

山东、浙江、江苏尽管都是东部发达省份,且城镇化发展水平较高,但要认识到他们各自在推进城镇化进程中并没有简单的复制或照搬区外的现成模式,而是立足自身的发展基础与条件,通过制度创新、政策引导来适时的协调工业化水平提高后的城镇化问题。三省城镇化经验有共同之处,如作为东部沿海省份利用改革开放的政策机遇快速积累了城镇化的经济基础,拥有一批经济强县、强镇吸引农民就地城镇化,富有前瞻性地制定区域规划引导城镇化朝着健康、科学方向发展,经济实力雄厚后积极改善农村的生产生活条件,实现城乡协调发展,密切区域经济分工联系,在推进区域经济一体化进程中提升城镇化水平等。也有各自的特色,即山东发展现代农业和先进制造业巩固了城镇化的动力基础,浙江民营经济活跃且拥有诸多特色的产业集群,江苏经济外向度高,产业结构升级步伐快且城镇空间多极化布局拉动了全省的城镇化水平。湖北在推进新型城镇化进程中,发展的基础、条件、政策、环境均不同于

东部改革开放时的情形,也不可能重走先污染、后治理,高外向依赖度再向内需转型的老路,只能立足省情基础、顺应发展趋势走符合自身的城镇化道路。

(二)重视规划的引导作用

增强规划的前瞻性、科学性和权威性,发挥好规划的指导、引领和调控作用。推进城镇化必须增强经济社会发展总体规划的空间指导和调控功能,做深做细城镇建设、土地利用和交通发展等规划,形成总体规划、重点规划、专业规划等各类规划定位清晰、功能互补、衔接有序的统一的科学规划体系。编制片区和跨区域的城镇体系规划,指导城镇合理布局,协调发展。按照中心城市、区域中心城市、县级市、县城和重点建制镇等层次,科学规划城镇发展方向,突出重点,分类指导,梯次推进。

(三)培育城市群作为主体形态

以城市圈(群)作为城镇化的主体形态,通过城市圈(群)的内部协作与整合,放大集聚产业与人口的规模效应。我省大中城市数量偏少,除武汉是特大城市外,欠缺大中城市。现有城市之间产业关联度低,区域合作松散,难以在区域竞争和资源配置中获取优势。我省应通过科学的规划安排和必要的行政调控,依托区位、资源和产业优势,构筑以“一圈两群”为骨架的城镇体系,放大城市圈(群)的规模效应、集聚效应、辐射效应和联动效应,实现设施共建、资源共享、环境共保、经济共荣、社会共进。

(四)强化技术创新和产业升级驱动

三省在城镇化进程中实施高端高质高效产业战略,发展高技术、高效益、低消耗、低排放的新兴产业和现代服务业,实现了产业集群、人口集中、发展集约、服务集成,推动了城镇化由规模扩张向质量提升转变。我省推进城镇化必须重视技术和科教优势促进先进制造业和高端服务业的发展,以产业优势和资源禀赋为依托,以知识创新和技术创新为支撑,有效引导创新要素、创新技术向新兴产业集聚,加大运用新技术、新成果、新工艺改造提升传统产业的力度,着力推动农业生产方式的专业化、标准化和规模化,走低碳、绿色、可持续的城镇化发展模式。

(五)壮大县域及村镇多极节点

加快发展县域中心城市和重点中心镇,使之成为聚集产业的“结”、吸引农民的“点”,县域经济发展的“极”。县域中心城市是城乡统筹的重要载体。三省把发挥县域中心城市和中心城镇对县域经济发展的集聚和带头作用,作为推进城镇化进程的重要政策。我省县域城市总体上规模偏小,经济实力不强,难以发挥集聚产业、吸纳人口的中坚作用。必须进一步加大实施县域突破的力度,按照赋权、放开、搞活的思路,给予县域中心城市发展最大可能的支持,促进二三产业向县域中心城市集聚发展,培育壮大特色优

势产业,大力发展农业产业化,通过扩容提质,增强城镇综合承载能力。重点支持天门、仙桃、潜江、大冶、宜都、汉川等几个基础好、实力强、发展潜力大、区位条件优越的县级市、县城的率先发展。在小城镇建设上,把县域重点中心镇作为统筹城乡发展的重点予以大力培育,提升重点中心镇的综合实力,对石花、灵乡等经济强镇逐步赋权建设“镇级市”,使其成为县域经济次级中心和城镇化的载体。

(六)注重统筹城乡发展和区域协调发展

三省的经验表明,城镇化的过程是人口就业结构、产业结构的转化过程和城乡空间社区结构的变迁过程,也是城乡和区域之间各种要素交融和优化组合的渐进过程。近几年,湖北省经济社会虽然得到了较快发展,但还存在城乡差距和区域差距。我省城镇化建设应坚持统筹城乡发展和区域协调发展,把城市和农村、发达地区和欠发达地区的经济社会发展作为整体来通盘考虑、统一谋划,特别是要把解决农村富余劳动力向非农产业转移放在优先位置,发

挥城市对农村、工业对农业、发达地区对欠发达地区的带动作用,使之相互促进、协调发展,实现经济增长、农村人口转移、就业增长与城镇化的良性互动,实现统筹城乡发展的“双赢”,区域协调发展的“共赢”,整体提升我省城镇化的质量。

参考文献:

- [1] 李鸿忠.奋力推进科学发展跨越式发展为加快构建重要战略支点实现富民强省而奋斗——在中国共产党湖北省第十次代表大会上的报告 [N]. 湖北日报, 2012-06-15(1).
- [2] 陆大道,等.2006 中国区域发展报告:城镇化进程及空间扩张[M].北京:商务印书馆,2007.
- [3] 山东省住房和城乡建设厅.杨焕彩同志在全省城镇化工作座谈会上的讲话 [OB/EL].<http://www.sdjs.gov.cn/web/assembly/action/>, 2012-03-09.

[责任编辑:张 磊]

On Urbanization Experience of Developed Provinces in China and Their Significance to Development of Hubei Province

YANG Mei

(Wuhan College of Foreign Languages and Foreign Affairs, Wuhan430083, China)

Abstract: Urbanization plays an important role in coordinating informationization, industrialization and localization. The effect of industry in reimbursing agriculture and driving the development of agriculture is taken via the process of urbanization and high-level production materials can be distributed to rural areas in the process. Thus, the urbanization can lead to the modernization of agriculture, bolstering up new industries. The paper sets out to examine the practices of Shandong, Zhajiang and Jiangsu province with urbanization and draw on experience useful for that of Hubei province. To promote the urbanization of Hubei province on quality and quantity basis, it concludes that the local government should make their decisions based on actual situation of the cities; a general blueprint should be worked out to guide and coordinate the urbanization of cities in the whole province; a dominant form of the ideal city should be developed for others to follow; innovative initiatives should be encouraged in the process.

Key words: urbanization; experience reference; developed province; development of Hubei