



PBL 教学法在高校思想政治理论课程中的应用

陈晓¹,程翔宇²

(1.武汉职业技术学院 学工处,湖北 武汉 430074;

2.武汉职业技术学院 机电工程学院,湖北 武汉 430074)

摘要:对 PBL 教学法用于思想政治理论课进行理论分析,并以《中国近现代史纲要》课程为例开展 PBL 教学法的课程实践。对具体的教学实例做了课程设计,进行了教学效果评估,深入分析了其在教学中应用的必要性和可能性,阐述了 PBL 教学法在思想政治理论课中的运用等问题。实践证明,利用 PBL 教学法进行教学,学生对课程教学内容印象更加深刻,认识更加准确,学习主动性也明显增强。

关键词:PBL 教学法;高校;思想政治理论课

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1671-931X (2013) 02-0068-03

一、PBL 教学法对思想政治理论课程的教学启示

(一)PBL 教学法的概念

问题式学习 (Problem-Based Learning, 简称 PBL) 也称基于问题的学习或问题本位学习,以问题为基础,学生为中心、教师为引导的小组讨论及自学的教学模式。

(二)PBL 教学法对思想政治理论课程的教学启示

运用 PBL 教学法教学的教师需要为学生提供一个问题式的教学环境,让学生能在不同的环境下摸索出多种解决问题的办法,让学生能够独立的提出问题,使他们形成多向思维的意识,探索问题的多种答案,它是近年来国际教育界发展起来的一种新型教学思想,是培养学生创造性思维能力的重要教学

方法。“问题的解决”这一教学理念需要教师在课前进行大量的教学准备工作,教师不仅要在授课过程中作为学生学习的引导人和推动者,同时还要结合课程目的设计出科学、有效的教学方法来进行教学。

二、PBL 教学法在思想政治课程中应用的必要性和可能性

(一)思想政治理论课的重要性决定了用 PBL 的必要性

PBL 教学法打破了我国传统的教学模式,它以其明确的教学目标性、充分地发挥学生自主性吸引着学生和教师,在学生实践能力和创新能力培养方面具有较大优势。国内外研究报道显示,使用 PBL 教学法和 LBL 教学方法都能提高学生的能力和水平。但两者教学理念和教学形式有所不同,PBL 教学法更注重学生能力素质的培养,遵循以人为本,以问题

收稿日期:2013-03-11

作者简介:陈晓(1985-),女,湖北潜江人,武汉职业技术学院学生工作部科员,硕士研究生;程翔宇(1984-),女,武汉职业技术学院机电工程学院助教,硕士研究生。

为核心的理念,采用讨论式和启发式教学,强调学生自主学习,积极引导独立思考,提高解决问题的能力。因此,PBL教学法明显优于LBL教学法。

(二)思想政治理论课的现实针对性决定了用PBL的可能性

思想政治理论课的内容、性质、功能决定了它与大学生现有的知识相比,虽然不是一个全新的知识体系,但其教学更多的是在新的环境下、新的思维层面上,对问题或课题的新思考、新探讨。思想政治理论课以问题出发,教师引导学生学会质疑、勇于探索和细心研究,展开师生间、生生间的交流和互动,充分体现了“以人为本”的观念。我们提出了围绕一般“问题点”的互动研讨实施课堂教学、围绕重要课题的合作研究贯穿学期教学、以问题研究和课题研究为媒介沟通课堂教学和实践教学的做法。

三、PBL教学法在中国近现代史纲要课程中的实践与探讨

(一)问题的设计

1.问题的启发性

PBL教学法围绕问题展开,学生只有不断地学习,丰富自己的知识获得提高才能解决问题。PBL教学法的问题设计和实施过程在不能打破政治学习原理学科知识的情况下,强调从实际出发组织教学。问题的设计要有一定的启发性,使问题间涵盖的学习内容相互邻接和交叉重叠。课程解决实际问题所获得的知识的随机性与学科系统性之间又要保持一定的平衡。

2.问题的覆盖性

问题的提出要有一定覆盖性,问题的设计要从教学目的和教材总体性两个方面来思考,要始终围绕课程的教学目标。如结合《中国近现代史纲要》教材下编从新中国到社会主义现代化建设新时期内容可以要学生思考:1、中国的社会主义改造和社会主义改革有何区别和联系?2、改革开放以来中国社会主义建设取得了哪些巨大的成就?3、什么是中国特色社会主义道路,中国为什么走上了这条有中国特色的社会主义道路?

3.问题的创新性

由于学生的成长环境、知识基础、认知水平等方面都存在一定差异,所以存在对课程的学习过程中会出现很多疑惑,教师不可能一一解决,但可以对问题进行了解,将疑惑归类,总结提出带有创新性的问题,来激发是探究问题的兴趣。

(二)实验的方法及步骤

具体步骤是:(1)教师介绍中国革命建设的历史进程,即中国特色社会主义道路的历史形成之后提出问题。(2)随机指定1-2名同学回答“为什么说今天中国走的道路是中国特色社会主义道路?”这一问

题。教师在没有讲解,学生没有深入准备的条件下,他们的回答是浅显的。此时,同学们都迫切希望得到答案。(3)将班级分成若干小组,以小组为单位,学生在广泛查阅资料的基础上进行讨论。教师提供一些基本的资料,包括关于这一问题的最新研究成果等。并要求同学们记录讨论中的一些观点,最后形成一个代表本小组意见的“研究报告”。(4)课后学生以小组形式寻找问题的答案和解决方法。一周以后,每个小组推选1-2名代表在课堂上发言,陈述小组的观点,并要求以PPT的方式讲解。本小组同学也可以及时补充。(5)在同学发言之后,就有争议的看法在班级现场讨论。其他小组同学就发言提出问题,针对不同观点开展讨论,这些不仅激发了学生多角度思考的欲望,不清楚的问题得到充分显露,同时还增强了良好的学习氛围。(6)课堂讨论结束后,各小组提交集体意见的研究报告,教师当堂对学生的观点予以点评,并对问题作总结性的评价。(7)教师根据各小组的研究报告和同学代表发言的情况给予成绩评定。

(三)教学实验效果评估、反馈与调整

1.教学实验效果的评估

通过课程实践我们发现采用PBL模式进行教学的学生学习的主动性、积极性都明显有提升,结合学生们课堂互动讨论、PPT课件课堂展示等方式,学生的交际能力、探索问题等各方面的能力都有显著的增加。实际运用理论知识的综合能力更加富有灵活性,培养方式愈发健全,可操作性更高。学生也会主动寻求同学之间的互帮互助,发现问题主动自己解决、协作努力、积极探讨问题解决办法,而且在次解决问题过程中收获了珍贵的科研意识和能力。

运用PBL教学法培养的少部分学生取得实践效果不是很理想,我们认为学生在接受新型的教学法的时候需要适应过程。也可能由于PBL教学法在课程设置、实行方面存在不完美的部分。

总而言之,我们认为学生通过PBL教学法进行学习的过程中得到的获得的能力符合我们当代社会对于大学生的要求,在实践教学具有重要的借鉴和参考意义,值得推广应用。

2.PBL教学法实践后对学生的影响

实验表明,大部分学生认同PBL教学模式,学生的学习态度从“要我学”向“我要学”转变。具体体现在以下方面:

第一,PBL教学法锻炼了学生突出的自主学习能力,培养了学生团队合作精神。PBL模式使得学生的课前预习方法具有很大的变化,重点为课前预习的重点关心程度,准备时间多少,以此增加了学生自主学习的能力。BL教学法以小组为单位布置任务,对问题开展讨论,为了解决问题,成员之间需要协作配合、交流沟通,实现良好的和老师、同学间的有效沟通等问题。同时,PBL教学法加深了师生情谊,教师充分尊重

学生的主体作用,师生之间围绕共同的问题畅所欲言,师生之间拥有了更多的交流沟通机会。

第二,PBL教学法的运用,在很大程度上提高了学生的考试成绩。运用PBL教学法授课,学生大多数是自主学习,课程内容量大,需要很多的时间去查阅参考资料来得到其中的知识,同时,PBL教学法为学生提供了一个自由宽松的学习环境,锻炼了学生发散性思维。同时还提倡学生积极思考与大胆猜想,使得学生站在多角度来看待事物,使思维的流畅性增加。

四、PBL教学法在思想政治理论课程实践中遇到的困难与解决措施

我们在运用PBL教学法进行实际教学的过程中遇到了一些困境:首先,整个PBL教学包括问题设计、问题教学准备、问题探索与合作学习、成果交流与评价等四个基本环节,每一个问题教学从设计到探索再到成果交流与评价,经历环节多,所费时间长,如果每一章节都采用PBL教学法,学时数可能大大超出教学计划规定数。其次,由于思想政治理论课通常是大班授课,每班至少分成7-8个小组,开展问题教学成果交流时,每个小组都要对问题的探索过程、探索结果等作简要介绍,老师和同学又要对学习成果进行评价,要做到让每个学生都有机会参与交流,所以占用课堂时间较长。再次,PBL教学法要求学生具有较强的自学能力、分析判断能力、独立探索思考能力,但是长期应试教育培养下的学生在这方面的能力相对欠缺,社会阅历较浅,难免存在认识障碍。最后,教材中每一章节重点不止一个,在进行问题教学时,一方面问题的答案和解决涉及后面章节的知识,另一方面在问题探索过程中仅涉及本章节中的部分知识,难以做到覆盖本章节所有知识点。

为此,我们结合思想政治理论课程的特点,对PBL教学法进行了如下创新:一是在问题主体关系设置上,从单向的由老师设计提出问题,学生探索解决问题,再由老师对学生学习成果或所作出的回答进行评价,扩展到双向的,增加由学生向老师提出问题,老师回答学生所提出问题,再由学生对老师的回

答作出是否满意或是否达到释疑之目的的评价;二是在问题类型选择上,从追求综合性系统性问题扩展到兼有专题性单一性问题,从研讨式探索性问题扩展到兼容启发性、思考性、覆盖性问题;三是在问题面向上,从向小组布置问题,分组进行集体探索,扩展到也向学生个体提出问题,独立进行思索和独立寻求问题解决方案。

另外,值得注意的是,教师在利用PBL教学法进行实践教学的过程中,在具备相关知识的同时也应具有创设学习情境的能力,要明确自己在整个教学过程中的角色定位:由传统的授课向引导转变,由作业、考试简单的打分转为学生讨论的实际效果转变,教师应将学习的主动权交给学生;教师在课堂上除了简单的提出课程的重点问题和要求以外,还应该引导学生解决问题过程中并根据他们进展情况适当的增加必要的相关知识。教师还应控制好课堂讨论的各个环节,指导与激发学生,使他们真正能从解答问题的过程中有所收获,努力构建师生共同学习的良好状态。

参考文献:

- [1] 张峨建.关于高校思想政治理论课改革的新思考[J].经济与社会发展,2006,(2):175-177.
- [2] 黄亚玲,郑效清,金润铭等.PBL教学模式探索[J].医学与社会,2005,(6):56-57.
- [3] 刘儒德.基于问题学习对教学改革的启示[J].教育研究,2002,(2):73-77.
- [4] 吴应锋.以问题为基础的学习与传统教学模式的比较[J].国外医学,1995,(3):1-4.
- [5] 黄亚玲,刘亚玲,彭义香等.中国学生应用PBL学习方法可行性论证[J].中国高等医学教育,2007,(1):3-4.
- [6] 柴维思.问题式教学法与自学能力的培养[J].中国高教研究,2001,(8).
- [7] 刘利平,方定志.PBL教学方法的调查和探索[J].医学教育探索,2006,(1):95-96.

[责任编辑:向丽]

(下转第77页)

(上接第 70 页)

On Application of PBL Approach in Ideological and Political Education of College Student

CHEN Xiao¹ CHENG Xiang-yu²

(1. Student Affairs Department, Wuhan Polytechnic, Wuhan 430074, China; 2. School of Mechanical and Electrical Engineering, Wuhan Polytechnic, Wuhan 430074, China)

Abstract: With the development of the society and college students' ideology, the defect of the traditional teaching mode of ideological and political theory course becomes increasingly prominent, and the course can't really arouse the students' enthusiasm and initiative. As a result, the students are not interested in the course and the teaching doesn't have an obvious effect. Firstly, the author analyzes theoretically on the PBL teaching method applied in ideological and political theory course. Taking outlines of Chinese modern history course as an example, it illustrates how to apply PBL teaching method in teaching practice. The teaching effect is evaluated, and the possibility and necessity of applying PBL approach are analyzed. It is proved by the practice that PBL teaching mode is more effective. Students have clearer memory and understanding about lessons and they are more like to take initiatives in learning. At last, the author simply elaborates the problems about PBL teaching method.

Key words: problem-based learning; colleges and universities; ideological and political theory courses