



# 高职特困生生存状态的个案研究

——以某高职三名学生为例

邹凤梅

(武汉职业技术学院,湖北 武汉 430074)

**摘要:**伴随着高等教育的大众化,大量特困生享受国家大学生资助政策进入大学校园。以某高职三名特困生为研究对象,采用无结构式访谈的研究方法,从他们在校经济收入、消费支出、学习生活状况以及心理健康状况等多视角来探讨特困生的生存状态,结果表明特困生社会支持资源缺乏,收入来源有限,消费支出项目多,生活压力大;无偿资助造成心理困扰,他们更渴望有偿资助和匿名资助;因兼职打工多,影响学业和发展;他们心理状态有好的特质,但心理健康水平欠佳。

**关键词:**高职特困生;生存状态;贫困资助

中图分类号: G647

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2014) 02-0098-05

## 一、问题提出

伴随着高等教育大众化,大量贫困生涌进了大学校园。尽管我国基本形成了多方分担、多形式并存的资助体系,一定程度上减轻了贫困生的经济负担,但贫困生面临的不仅是生存问题,还有发展问题,贫困生因经济困难而产生的在学习、人际交往、发展上的障碍,成为影响贫困生发展的重要因素。

本文以贫困生中的经济特别困难学生(简称特困生)为关注重点,以已享受过国家资助政策的某高职三名特困生为研究对象,通过对三名高职学生的非结构式访谈以及非参与式观察,探究高职特困生的生存状态。特困生大多家庭结构不完整,社会支持欠缺,收入来源有限,支出压力过大,难以支付其在校学习期间的学习和生活基本费用。那么在他们入学后,学习、生活、社交、发展如何?心理健康状态怎样?贫困生资助对他们产生了什么影响?他们所获得

的资助能否保证三年安稳无忧的学习生活?如果不能,他们又是通过什么样的方式在实现自我救助?

## 二、研究的过程

### (一)研究方法

以往文献资料对于贫困生问题的研究主要侧重于两个方面,一是资助体系,尤其是贫困生的资格认定以及资助体系自身问题,研究方法上更多是宏观层面的量化研究、规范研究、比较研究,较多是经验总结,缺乏实证研究;二是贫困生的心理问题 and 心理特质,研究方法多用心理量表测量进行结果分析。这些研究的不足之处在于:对贫困生个体层面尤其是在校生活、学习、发展状况关注较少;大量的研究都是阐述贫困大学生心理问题的一般表现和产生原因,对学生的个体差异性和积极特质关注较少。

此次研究采取访谈方式收集资料。与三人分别进行持续1小时左右的个人访谈,在后期资料整理

收稿日期:2014-02-18

基金项目:湖北省教育厅社会科学研究项目“高职院校学生资助工作体系研究”(项目编号:2011jytq156)。

作者简介:邹凤梅(1979-),女,湖北荆门人,武汉职业技术学院讲师,硕士研究生,研究方向:思想政治教育、心理健康教育。

的过程中,前后与访谈对象有五次的信息确认。

正式访谈前,设计了半结构化的访谈提纲,提问兼顾开放型、含混型和封闭型三种形式。向访谈学生说明保密和匿名原则,访谈的目的,确认每个学生理解,然后开始正式访谈。因此,访谈提纲涉及贫困生的家庭贫困状态、资助方式及金额、在校的收入构成、在校的支出构成以及贫困对于他们的影响。

本文对于个体特困生的经济贫困的具体状况、在大学期间获得的资助对他们的意义、以及他们勤工助学、兼职打工的生存状态、情绪感受、心理特质和前景会有更加具体生动描述,在此基础上提出了改善特困生生存状态的措施和建议

## (二)研究对象

本次个案研究,是三名大三高职贫困女生。之所以选择大三学生,是因为她们大学生活已全面展开,更能客观理智地描述自己的大学生活。三人都为女生,一方面是笔者同为女性,容易接近,另一方面是三人愿意沟通交流,合作意识较强。

三人基本情况和家庭困难情况如下,从中可看到三人的特困生认定是比较容易的:

**A女,21岁,大三,农村。**五个多月时,母亲离家出走,一岁多时父亲因犯罪被枪决,七岁多爷爷去世,奶奶将近80岁,因年纪大,劳动能力有限,她高中毕业后外出打工,因深感学历重要,复读高三,考上高职。

**B女,21岁,大三,城镇。**因有五姐妹,几个月时被亲生父母抛弃,被养父母收养。养母嗜赌,哥哥因杀人坐牢欠债,养父母身体不好,在镇上做小生意维持生活。

**C女,21岁,大三,农村。**一岁多父亲去世,母亲改嫁,在多个叔伯家寄养,因叔伯家生活困难,8岁到16岁在孤儿院读书生活。17岁,孤儿院帮她找到母亲,目前与母亲的再婚家庭一起生活。

## 三、研究结果

### (一)社会支持资源缺乏,生活压力大

#### 1.社会支持资源缺乏,收入来源有限

贫困生的正式支持是指国家直接干预并运用财政和法律等的规范性来维系高校贫困生资助政策的方式。贫困生的非正式支持指由亲属、邻居、朋友以及社会组织等构成的初级群体对高校贫困生提供的经济、劳务、精神等方面的支持。

A、B、C三人都获得贫困生的正式支持,奖学金、助学金、勤工助学收入等构成三人在校学费、生活费的重要来源。A、B、C都获得国家助学金,A、B还获得国家励志奖学金,在校内勤工助学。A、B、C三人所获资助金额分别为15000元,10000元,8000元。她们都认可资助对她们的帮助是非常大的,A认为“在

一定程度上减轻了生活压力”,B认为“适当的改善生活,更好的照顾自己的身体,有多余的钱去回报亲人和帮过我的人”,C“这些钱存在银行,不敢用,让自己更安心,不用找妈妈去要钱,以备不时之需,解决需要用金钱去解决的问题”。

A、B、C都未获得助学贷款和学费减免。家庭经济困难认定和助学贷款申请公用的《高等学校学生及家庭情况调查表》中,要求学生家长或者监护人签字,A因为奶奶年龄较大,不符合国家政策,A、B、C监护人或其他亲属担心她们毕业后无力还款,害怕承担责任,不愿意签字。因此三人都未申请到生源地和校园地助学贷款,学费成为她们在校最大的压力。

A、B、C三人因特殊的家庭变故,家庭结构不完整,非正式支持资源都很欠缺。A基本无非正式支持:她父亡母走,奶奶年纪大,需要A给予经济资助。因父亲犯罪被枪决,亲戚避之唯恐不及,三年亲戚总共资助3000元。A借债多向朋友,但朋友都是学生,经济能力非常有限。B非正式支持稍微比A好一点。养父在一大资助B8个月生活费和一大学费。B与A一样,经济无法周转时找同为学生的朋友借债。C非正式支持比A、B都好一些。孤儿院给予一大二学费、住宿费资助,母亲每学期给予一点生活费。

A、B、C三人正式与非正式社会支持资源缺乏持续性、可靠性,目前还是学生,不能做全日制工作,在校收入来源有限。三人在校主要收入来源于:奖学金、助学金、校内勤工助学、校外社会兼职。奖学金需要她们成绩优异,但事实上因兼职太多,无心学业,AB两人在大学三年学习成绩一直呈现下滑趋势。校内兼职岗位少,且收入固定,每个月最高320元。社会兼职不稳定,流动性强,三人都有兼职被骗、收入缩水等经历。

#### 2.消费支出项目多,生活压力大

ABC三人表面看收入不低,但三人消费支出项目比一般学生要多很多,比如A要给奶奶生活费,A、B要自己缴纳学费,B、C要承担人情费。这些支出项目中,最为沉重的负担是学费、住宿费。

A在校的主要支出是本人三年学费、住宿费生活费、学习的支出、奶奶的生活费等。资助款项仅够她缴纳三年学费和住宿费,她本人和奶奶的生活费仍然要靠她自己做兼职去争取。A三年最大的消费支出为15000元的学费和住宿费。

B支出为大一寒暑假生活费及大二大三学费、住宿费、生活费等。另外很重要部分支出是人情费用,每学期为1500左右,一年为3000元左右,寒暑假回家会给养父母、曾经帮助过自己的朋友及家人购买礼物。B三年最大的消费支出为10000元的学费和住宿费、每年3000元左右人情费。

C在校的主要支出是大三学费、三年生活费、学习的支出,另外非常重要的组成部分是人情费用,每

学期为 1500 元左右,一年为 3000 元左右。包括继父、妈妈、奶奶、妹妹的衣物和礼物,孤儿院阿姨、叔叔、领导等人的礼物等。这样做的目的一方面是感恩,另一方面也是希望继续获得孤儿院的资助,否则 C 的学费就必须由自己承担。C 三年最大的消费支出为两笔:大三 5000 元的学费和住宿费、每年 3000 元左右的人情费。孤儿院认为她已成人,无心支付这笔费用。

A、B、C 三人表示生活压力非常大。三人日常生活简单,两点一线,要么上课,要么兼职。消费结构偏向于生存型,主要用于购买生活必需品和少量学习用品,平均月生活费 400-500 元,这个费用在同班同学中属于较低的。勤俭节约品德在三人身上都表现的非常明显,她们在校内食堂进餐,A 有时一日两餐、B 和 C 在宿舍偷用小功率电饭煲煮稀饭或面条。三人生活与大多数同学不同,现代感不强,购买低端价位手机和电脑,或用亲戚旧手机,手机消费每个月控制在 30 元以内,除此外无其它电子产品。三个女孩子基本不逛街,不买衣服,所穿衣服大多由亲戚、同学或朋友赠与,“室友的衣服都挺好的,扔了也很可惜,送给我就拿来穿。”

### (二)无偿资助造成心理困扰

接受无偿资助对 A、B、C 造成较大的心理困扰,B 说“异样的眼光,感觉自己和别人不一样,买电脑都是偷偷摸摸的,虽然是我自己打工挣得钱”,A 说“电脑被偷后,有老师说,偷了就偷了,像你这样能读完三年书么?”C“感觉低人一等,挺自卑的”。

三人表示,如果助学贷款能够申请成功,都不愿意接受无偿式资助。因为银行的贷款是要偿还的,感觉更平等。对于奖学金和助学金,三人都愿意拿奖学金而不是助学金,因为奖学金“更是一种荣誉,是对自己学习努力的肯定,对自己找工作也有好处”,得奖学金同学会嫉妒,而对助学金同学更多是一种同情,虽然是“免费的午餐”,不求回报的,但仍然觉得是“施舍”,是“强者对弱者的同情”,只是不得已的主动接受。C 在大二时“犹豫了很长时间才填表,感觉像抢了别人的东西”,大三时,有同学说“你已经得了两年助学金,该满足了,也该把机会让给别人了”;A“很介意让别人知道自己的家庭情况”;B“会觉得自己拿这样一个经历博取同情”。

因涉及到家庭特殊情况,三人更倾向于匿名资助。比如 A 父亲因犯罪被枪决,C 父亲因和母亲吵架后死亡,亲戚认为是她母亲毒死父亲。B 觉得被亲生父母抛弃,一直觉得是自己不够好,她有深深的自责和自罪感。这些都是耻辱性事件,她们更倾向于保密,不愿意让别人知道。A、B、C 很不喜欢为了获得资助去公开场合讲述自己的“苦难史”或将自己树立为某一典型人物,但为了获得资助,又不

得不如此。

### (三)兼职打工多,影响学业和发展

奖、助学金构成三人在校学费、生活费的重要来源,但获得的资助无法保证支撑三年学业。因此,三人都采取开源节流,一方面严格控制个人生活消费,另一方面积极寻找校内勤工助学和校外兼职。

A、B 比较幸运,申请到校内勤工助学岗位,但因高职大二、大三都要顶岗实习或离校实习,两人做的时间都不长,A 工作了三个月,B 工作了四个月。另外校内勤工助学岗位一般负担不重,就是打扫卫生,整理资料,派送报纸等,一方面报酬低,学校规定,每个月最高不能超过 320 元;另一方面,真正与专业相关性不高。但校内勤工助学岗位优势在于不用东奔西跑,节省很多时间,所以两人都很珍惜这样的兼职机会。C 就没这么幸运,她对勤工助学了解不多,不知道这个部门在哪里,还有哪些资助方式。

校内勤工助学岗位量少,三人都在校外尝试了各种各样五花八门的兼职。A 做过餐厅、酒店服务员,商场促销员,发传单,清洁员,递送报纸,资料整理员等。B 做过酒店传菜员,华莱士服务员,发单员,文艺店导购,超市导购,美邦导购,办公室打扫卫生,话务员等近十多种兼职。C 做过发单员、商场、超市促销员、帮人代考等。这三个人所做的兼职特点是短期、与专业无关、拿钱快但待遇低、耗费时间。这些兼职大多是通过校内粘贴的小广告找的,或者朋友介绍的。三人都有工作后未拿到最初承诺报酬、被骗的经历。

因生活所迫,三名学生大部分课余时间精力用于勤工助学和社会兼职,甚至逃课做兼职。A、B、C 三人兼职时间平均每周 20 个小时。A 同时在校申请多份勤工助学,如打扫卫生、整理资料、派送报纸等,寒暑假全部做兼职,周末基本兼职。B 同时做多份兼职,白天在专卖店做导购,晚上回到学校打扫卫生,有时候甚至工作到晚上十一点多。她按照课程的重要程度,对课程进行区分,有的课必须上,有些课可上可不上就不上,有的课时上不上来进行逃课。C 周末都在校外兼职。只有在重大的考试如期末、期中考试或者考级前会把兼职停一段时间。

尽管三人都很努力,成绩都不错,但频繁的兼职打工,注定了他们无法精彩的大学生活。

学习成绩下滑。A、B、C 没有时间精力专心学习,成绩在三年中呈下滑趋势。A 大一成绩全班第一名,大二下降为第七,大三下降为第十七,B 大一成绩第一名,大二下降为第三,大三下降为第十五,C 大一成绩全班第八,大二第十,大三十五。

社交狭隘。三人因时间、精力有限,再加上有一些自卑,自我封闭,也因为参加各种活动都需要钱,三人对于班级的活动态度一致:除非必要基本不参



与班级组织的活动。

恋爱是奢侈品。因为经济压力大,心理负担重,谈恋爱对她们而言是奢侈品。这三人中,AB未谈恋爱,一方面时间精力有限,另一方面受家庭影响,缺乏安全感,对异性缺乏信心。C谈恋爱,对象同为孤儿院的孩子,但C对未来完全没有信心,不知道会怎么样。

#### (四)心理状态让人欢喜让人忧。

问及三人对未来看法及访谈中生活、学习、社交状况,发现这三名学生共同心理特质是:

##### 1.社会自我评价较高,成就动机非常强

A、B、C基本都能面对接受现实,无“等”、“靠”、“要”消极思想,而是通过自己的劳动增加经济收入,一方面减轻经济压力,另一方面都认可是对自己的一个锻炼机会。三人都希望迫切的想赚钱,自立,改善现状。B认为“自己性格刚强,独立,因家庭困难兼职较多,善于察言观色,更易感知别人的需要,并在此过程中付出努力,可以更好更快的适应别人觉得比较苦的环境”、C认为“更早的锻炼了自己,在求生存的同时拥有了比别人更多的经历”。

##### 2.感恩意识非常重

A奉养奶奶,给奶奶买东西,“总是周围的人对自己付出,总是处在弱者的角色,很多的事只能旁观,无能为力,无力付出”;B、C的消费支出中非常重要的支出是给曾经帮助过自己的人购买礼物。

##### 3.心理健康水平欠佳

表现为(1)自我概念消极,A不喜欢自己,“人会比较现实,会把基本的生存问题永远放在第一位考虑,这样的时间多了,会对自己很厌倦”;B“感觉自卑,抬不起头,在金钱问题上会分得特别清楚,不占便宜”。C“内向、自卑,与同学基本无交流”。(2)乐群性都较低,人际敏感,安全感低,对他人防范意识强。A“对所有的人都是笑脸,但心门是关闭的”。B“都是多年朋友,认为是朋友的就是朋友,为朋友两肋插刀,很难接受新朋友”。C“初中基本没有朋友,大学和室友走得比较亲近,其他人都是泛泛之交,对于班级的活动除非必要的一般不参与”。(3)对未来信心不足。AB对将来有一些信心,A“需要付出成倍,或者多倍的努力去得到自己想要的生活,对现状无能为力”,“最大的梦想是挣三四万块钱给奶奶盖一个不漏雨的小房子”;B生活的动力是“偿还感情债,报答他们”;C对将来没有信心,茫然不知道将来会怎样,“读大学完全没用,性格、家庭环境越比越没信心”。(4)对他人、社会有更多负面看法,不大适应社会。负

面情绪较多,提起自己的家庭和经历都泪流满面,不能自己。三人中两人性格内向,自尊心非常强,“不想找妈妈要钱”、不想让别人知道自己家庭情况;一人叛逆,从小打架、抽烟,和同学、辅导员发生冲突,离校出走等事件。

#### 四、结论与建议

本文以某高职A、B、C三名特困生的访谈资料为依据,从生活方式、学习状态、心理状态等方面,概述了高职特困生的基本生活状态。研究发现,她们的生存状况呈现出以下特点:1.社会支持资源欠缺,收入来源有限,消费支出项目多,生活压力大。她们日常生活方式简单,消费偏向于生存型;2.无偿资助造成心理困扰,更渴望无偿资助和匿名资助。3.兼职打工多,影响学业和发展。尽管她们很努力,但频繁的兼职,注定了无法精彩的大学生活,他们学习成绩下滑、社交狭隘、无心恋爱。4.心理状态让人欢喜让人忧,她们的心理状态有好的特质,如社会成就感较高,感恩意识重,但心理健康欠佳,如自卑、乐群性低、对未来无望等。

从A、B、C三个个案上,我们看到对于特困生的资助效益不佳。因此,对于高校而言,有关部门应整合现有的资助资源实现优化配置,给经济特别困难的特困生一些合理合法且学生便于接纳的资助,让他们在资助和自助这条求学路上少一些艰辛。对特困生资助资源模式尚需优化和改进,表现一,因无偿资助心理压力大,因此要尽量减少无偿资助和实名资助,扩大有偿资助和匿名资助;表现二,有偿资助尚需开发和改进。目前高校校内勤工助学岗位难满足需求,校外勤工助学岗位管理服务不足,校外勤工助学市场尚需开发。表现三,国家助学贷款因实际操作中种种问题难以惠及生存型贫困生,助学贷款申请程序需改进。

当然本文的研究有很多不足之处。这三名女生的家庭情况比较特殊,样本代表性有一定欠缺。但对这三名高职特困生的个案研究,可以看到这些贫困学生内心的脆弱、敏感,面对现实困难的茫然无助但又坚强面对的勇敢,他们积极乐观、自立自强的精神让人感动。

#### 参考文献:

- [1] 吴新颖,赵雄辉.高校贫困生的非正式支持:现状与扩展[J].高等教育研究,2005,(4).

[责任编辑:张磊]

## Case Study on Living Conditions of Poverty-stricken Students from Higher Vocational College

ZOU Feng-mei

(Wuhan Polytechnic, Wuhan 430074, China)

**Abstract:** With the popularization of higher education, more students with poor financial conditions get financial aid to pay for college. We take three poverty stricken students from higher vocational colleges as the subjects of our research. Unstructured interview is conducted to learn of living conditions including their source of income, living expenses, study and life. It is found that there is a lack of financial support from social entities and limit source of income on the part of poverty stricken students; high living cost imposes heavy life stress on these students; they prefer loan or anonymous aid rather than free aid as it may cause mental distress. They have poorer academic achievements owing to the fact that too much time is devoted to part time job. It is found that they tend to have good mental state but poor mental health.

**Key words:** poverty stricken students from higher vocational college; living condition; financial aid