



以系统工程理论视角构建高职院校学生党员培养发展的新体系

任海华

(南通职业大学 外国语学院,江苏 南通 226007)

摘要: 高职院校传统的学生党员培养发展是由院系学生党支部负责实施,传统培养发展体系存在扩招后学生数激增培养质量下降、标准化质量监控体系缺失、人为因素偏大以及“威信危机”凸显等四方面的问题。基于系统工程理论的高职院校学生党员培养发展系统,可以确保扩招后学生数激增培养高质量、标准化质量监控体系建立、人为因素减少、培养发展工作权威性加强,从而使学生党员培养发展工作更加规范化、制度化以及科学化。

关键词: 高职院校;系统工程理论;党员培养发展系统

中图分类号: G647

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2014) 02-0103-07

引言

加强和改进高校学生党建工作是一项重大和紧迫的战略任务,对于全面实施科教兴国和人力资源强国战略,确保中国特色社会主义事业兴旺发达、后继有人,具有重大而深远的战略意义,作为高等教育的重要组成部分——高职教育因其特殊性使得学生党建工作显得尤为的重要。根据第十二次全国高校党建工作会议上提出的“一年级有党员、二年级有党小组、三年级有党支部的目标”,充分认识、深入分析当前高校学生党建工作的现状,加强和改进高校学生党建工作,切实增强党建工作的针对性和实效性,是目前高校党务工作者面临的重要任务。^[1]学生党员培养发展工作是高校党建工作的重要内容,学校党委以及各级基层党组织加强培养、严格审核、确保质量,完成学生党员培养发展工作。中共中央、国务院2004年10月14日下发文件《关于进一步加强和改

进大学生思想政治教育的意见》,明确指出“高等学校党组织要高度重视学生党员发展工作,坚持标准,保证质量,把优秀大学生吸纳到党的队伍中来。”^[2]中共中央组织部、中共教育部党组、共青团中央2005年4月17日联合下发文件《关于加强和改进在大学生中发展党员工作和大学生党支部建设的意见》,进一步明确做好在大学生中发展党员工作和大学生党支部建设的基本要求,坚持和完善在大学生中发展党员工作的标准和程序。^[3]

近年来,国内很多学者针对高校尤其是高职院校学生党员培养发展工作做了很多有益的研究和大胆的探索,已经形成了较为完善的理论体系。综合国内的研究成果来看,虽已渐成体系,但存在一些问题,比如理论层面研究较多,操作层面研究较少;定性分析研究较多,定量分析研究较少,定性与定量相结合的分析更少;研究略显支离破碎,未形成完整体系等等。本研究以系统工程理论的研究视角,将高职

收稿日期:2013-11-11

基金项目:江苏省南通职业大学2012年度党建创新项目(项目编号:通职大委组[2012]13号一般项目9)。

作者简介:任海华(1980-),男,南通职业大学外国语学院讲师,硕士,研究方向:学生思政教育、学生资助。

院校学生党员培养发展工作解析成入党申请人、入党积极分子、发展对象、预备党员与正式党员培养子系统等五个子系统，针对每个子系统进行有针对性科学的遴选方式及培养方案设置；五个子系统以时间序列构成相对独立而又相互关联的复杂系统，从而使学生党员培养发展工作更加规范化、制度化以及科学化。

一、传统高职院校学生党员培养发展的一般程序及存在问题

虽然各高职院校在学生党员培养发展程序上有不尽相同的地方，但总的原则性的程序基本是相同的。具体的程序是：普通学生进入学校后，经过入党启蒙教育后积极向党组织提交入党申请书，成为入党申请人；入党申请人经过培养，德育、智育以及群众基础情况考核认定优秀，由培养联系人提议经班主任同意提请学生党支部，确定为入党积极分子；入党积极分子经过培养，德育、智育以及群众基础情况经考核符合条件，确定为发展对象；发展对象经过支部大会审核讨论通过，报请上一级党组织审批，符合条件可以发展为预备党员；预备党员经过一年预备期的考察培养，经考核合格最终确定为正式党员。高职院校学生党员培养发展一般程序示意图如图1所示。

因党有关组织发展的规定严肃规范性，学生党员培养发展的一般程序文件非常规范。学生党员培养发展具体操作层面，因传统培养发展机制系统性问题造成了考察过程不全面、培养转阶随意化（发展对象前阶段）、入党转正形式化以及学生党员质量不高等问题。这些问题主要是由以下四个因素造成。

第一，扩招后学生数激增培养质量下降。传统机制无法适应扩招后学生党员培养发展新情况，扩招前，高校学生数长期处于低位，院系学生数也较少，学生党支部与团组织关系紧密，即便是定性分析也能较为精确遴选出合适的对象。高校扩招后，学生数激增，院系层面培养发展机制无法适应大量培养对象的培养发展工作。在“普通学生—入党申请人”阶段，入党启蒙教育相对比较容易实施；而在“入党申请人—入党积极分子”和“入党积极分子—发展对象”因教育者与被教育者数量完全不对称、标准化指标缺失以及定性分析主观化主导趋势等原因而造成培养转阶随意造成培养工作的低质量。

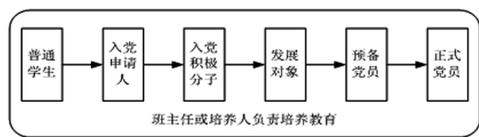


图1 高职院校学生党员发展一般程序示意图

第二，标准化质量监控体系缺失。传统培养发展机制缺乏标准化质量监控体系。^④在顶层设计层面，上级组织部门与教育行政部门十分重视学生党员发展的质量，将学生党员的质量工程看作学校党建工作的生命工程，以“让历史检验的起”的要求加强质量建设。在具体操作层面，学校基层党委十分重视学生党员的质量工程，建立了一套规范完善的学生党员培养发展体系。但总的来说，在培养发展体系中，质量监控体系未标准化。质量监控体系未标准化，符合党员条件的学生未被发展为党员，而不符合或条件牵强的学生被发展为党员。

第三，人为因素偏大。传统培养发展机制受人为因素较大影响，因为扩招后学生数量逐年加大，培养发展工作量因此加大，基层组织在培养发展过程中，学生党建工作者不堪承受高负荷的工作量，单凭印象、感觉可以锐减工作量，随意性判断手段成为首选方式。^⑤传统培养发展机制掺和非系统性人为因素，随意性加大，与“成熟一个，发展一个”、“宁缺毋滥”等培养发展原则背道而驰。

第四，“威信危机”凸显。传统培养发展机制的“纯定法”造成培养发展结果在一定范围内受到质疑，从而引发“威信危机”。所谓纯定法，即纯粹定性分析法，就是由综合评判小组根据若干个评定指标对待分析对象进行取舍判定的方法。它是背离数据化倾向综合分析的一种极端。因“纯定法”主要由判断者根据物体的表象主观臆断，受人身体状态、精神状态的影响较大。如以貌取人、第一印象造成培养发展结果的偏差，从而造成培养发展工作的不公平，引发“威信危机”。在培养发展工作中，在定性分析的内核引入定量分析的一般方法，适时表明“以数据说话”的公正严明，从而维护定性结果的崇高威信。

二、构建基于系统工程理论高职院校学生党员培养发展体系的必要性

系统工程的主要任务是根据总体协调的需要，把自然科学和社会科学中的基础思想、理论、策略和方法等从横的方面联系起来，应用现代数学和电子计算机等工具，对系统的构成要素、组织结构、信息交换和自动控制等功能进行分析研究，借以达到最优设计，最优控制和最优管理的目标^⑥。将系统工程理论的基本思想运用到学生党员培养发展工作中，以系统论的视角审视高职院校学生党员培养发展，是一个全新的研究视角。

（一）以系统工程理论视角研究高职院校学生党员培养发展工作，确保扩招后学生数激增培养的高质量

以系统工程理论视角的学生党员培养发展工作可应对规模化对象发展的新情况。扩招前，高校学生

总数较少,院系学生数也较少,学生党支部党员比较容易与入党申请人、建党积极分子、发展对象深度接触,容易充分掌握各培养对象德育、智育以及群众基础等情况。而扩招后,高职院校学生数成倍增长,传统培养发展模式无法适应学生绝对数极大增长情况下的学生培养发展工作。以系统工程理论视角开展学生党员培养发展工作恰好能解决传统模式无法解决的瓶颈问题。首先,通过系统工程理论视角,可找到学生党员培养发展的全新切入点。学生党建工作以系统工程理论视角将学生组织发展看做一个项目,以培养发展合格学生党员为总目标,将项目解析成若干个子项目,针对每一个子项目实施不同的策略与方法,然后将子项目间设定科学合适的关联通道,实现项目的总体控制。这是一个全新的视角,是一个全新的切入点。其次,通过系统工程理论视角,可将学生党员培养发展问题解构简化。系统工程理论的优势是实现对复杂项目的解构化,将一个复杂项目分解成若干个子项目,针对每一个子项目运用合适的策略方法。可以这么说,高职院校学生党员培养发展工作是一项复杂的系统,牵涉的方方面面很复杂,将系统工程理论方法运用到学生党员培养发展工作中可以实现对整体项目的把握,实现复杂问题的简化。最后,通过系统工程理论视角,可实现学生党员培养发展工作的精细化管理。传统培养发展模式无法实现对庞大对象群的精细化管理,而以系统工程理论视角的学生党员培养发展工作可将复杂系统模块化,每一个模块都有明确的工作任务目标。针对不同的模块以及内在目标,学生党建工作者更有精力时间开展工作;针对不同的模块以及内在目标,可实现对各个模块的精细化管理。在完成对各个模块的工作后,将所有模块有机集成为复杂系统。

(二)以系统工程理论视角研究高职院校学生党员培养发展工作,确保标准化质量监控体系的建立

以系统工程理论视角的学生党员培养发展工作蕴含高标准的质量体系。按照组织部门要求,学生党员培养发展是高标准严要求的大事,在学生党员培养发展过程中,必须科学把握新时期学生党员发展的具体标准,坚持把政治标准放在首位,突出政治先进性。对准备发展入党的大学进行综合考察,既要考察其政治素质、学习成绩,也要考察其入党动机、理想信念;既要考察其平时表现、群众基础,也要考察其在关键时刻的表现和在重大政治问题上的态度和立场。传统培养发展模式是建立在高标准严要求基础之上的,但在实际操作过程中,在定量指标上,比如学习成绩、综合测评等容易掌握,而在定性指标上,因缺乏易比较的定量数据难以做到公平合理。以系统工程理论视角开展学生党员培养发展工作,一

是可以建立标准化的质量控制点。在遴选建党积极分子时,可以选取思想政治、学习状况以及实践活动等三个质量控制观测点;^[6]在遴选发展对象时,可以选取思想政治素质、专业素质、实践能力、群众关系以及其他方面素质等五个质量控制观测点;^[4]在确认预备党员、正式党员时,可以选取政治素质、理想信念、学习成绩、业务能力以及群众基础等五个质量控制观测点。以系统工程理论视角开展学生党员培养发展工作,二是建立综合评估体系。在建立质量控制观测点的基础上,由专家组分别对各观测点进行赋值,然后运用综合评价方法(如AHP、熵值法等)对数据进行处理,以获得决策建议。以系统工程理论视角开展学生党员培养发展工作,三是建立反馈机制。任何一个科学化、规范化、合理化的系统评价,都建立科学的反馈机制。基于系统工程理论的学生培养发展模式是以反馈机制为拉动力的,激发学生积极向党组织靠拢,以折线前行模式构成的培养模式。

(三)以系统工程理论视角研究高职院校学生党员培养发展工作,减少学生党员培养发展人为因素的影响

因为实施学生培养发展工作的是具体的人,因此在整个培养发展过程中都有人的影子,学生培养发展工作会受到人主观意愿的影响。显而易见,人为因素的影响是整个培养发展工作中的系统性风险。以系统工程理论视角开展学生培养发展工作,首先承认学生党建工作者的定性判断力,更重要的是以更高的维度视角、更科学的筛选机制、更合理的评价方式,尽可能地减少、避免人为因素的影响。首先,基于系统工程理论的学生培养发展模式需要人的参与,但减少人的参与。学生党员培养发展关键因素政治素质、理想信念把握上,任何一种非人为绝对理性的方式难以做到真正意义上的把握。人的参与,通过学生思想政治教育工作者感性把握发展对象在政治素质、理想信念上的程度,从而决定是否符合党员条件。以系统工程理论视角开展学生党员培养发展工作没有否认人、感性等观点,而是适度减少在理性选择阶段非理性因素的影响。减少人的参与,主要是减少理性选择阶段人的参与。其次,基于系统工程理论的学生培养发展模式适度增加定量分析在决策中的分量。定量分析在理性选择阶段可以给予抉择者以清晰的选择决策参考。传统学生培养发展模式定性分析占主导地位,基于系统工程理论的学生党员培养发展模式可以适当增加定量分析的在决策中的分量,以增加决策结果的准确性、科学性。最后,基于系统工程理论的学生培养发展模式的整个过程是建立在可控的透明的制度之上。制度化可以提升决策科学化水平,系统工程理论的观点,首先要求建立规范化的制度,以制度提升科学化水平。

(四)以系统工程理论视角研究高职院校学生党员培养发展工作,增强培养发展工作的权威性

系统工程理论视角实现定性与定量相结合的分析模式,使学生组织发展工作更具权威性。组织发展工作具有严肃性、权威性,系统工程理论实现了定性分析与定量分析有机的融合,提升了学生培养发展工作的权威性。以系统工程理论视角开展学生党员培养发展工作,有数据式的理性的判断过程,也有感性的非理性的判定过程,是定量分析与定性分析高度的统一,具有极高的权威性。

三、基于系统工程理论高职院校学生党员培养发展系统的构建

运用系统工程理论将学生培养发展工作拆解成入党申请人、入党积极分子、发展对象、预备党员以及正式党员培养发展子系统。在子系统内部,分别实施不同的培养模式,运用不同的遴选方式,准确给予决策参考。各项子系统间存在逻辑上的链接,链接成一个复杂整体。基于系统工程理论的高职院校学生党员发展系统示意图如图2所示。

(一)子系统遴选模式选择及逻辑关联分析

“普通学生—入党申请人”遴选模式。新生刚进学校不久,就有相当比例的学生向党组织表达入党愿望,向学生党支部提交入党申请书。一方面,我们看到了新时代大学生政治上要求进步和对党的信任;另一方面,大学生们虽然具有较高的入党积极性,但从他们所写的入党申请书来看,他们中的大多数人对党的认识还只是停留在朴素感情的表达上,还缺乏对党的性质深刻的认识。对全体大学生早启蒙、早教育,在新生入学教育环节开设《入党第一课》,引导教育学生积极向党组织靠拢显得十分重要。经过引导,一般在高职院校里约有90%左右的学生向党组织提交入党申请书,向党组织表达入党的

愿望。一般入党申请人的遴选方式,只要该生向党组织提交书面的入党申请书,党组织就承认该生为入党申请人。

“入党申请人—入党积极分子”遴选模式。一是通过“推优”方式进行遴选。“推优”即“推荐优秀共青团员作为党的发展对象”的简称,由团组织负责实施。文献^[9]通过构建“推优”素质指标,运用模糊评价方法对“推优”素质指标进行分析,得到最终结果,作为团组织决策的依据。在实施“推优”遴选方式中,可以选用AHP、熵值法以及因子分子法等综合评价方法同样获得“推优”遴选的决策结果。二是班主任推荐,学生党支部审核。“推优”方式遴选可以是定性分析方式,也可以是定量分析方式,但“班主任推荐,学生党支部审核”方式是定性分析方式。班主任对班级学生的总体情况有十分清楚的了解,如班级每个学生的学业、品德、工作以及群众基础。与校长推荐高考生类似,班主任推荐入党积极分子,有其科学性。班主任出于职业操守、工作责任的目的都会做出比较准确的推荐。

“入党积极分子—发展对象”遴选模式。文献^[10]提供有了一种比较科学的遴选方式:首先构建以“思想政治素质”、“专业素质”、“实践能力”、“群众关系”、“其他方面因素”等五个重要因素为评价指标作为观测点综合评价发展对象的综合素质;然后由政治辅导员、班主任以及学生代表组成综合评价组对评价指标进行赋值;接着运用层次分析法(AHP)对数据进行分析,根据分析结果给予遴选决策;最后党建工作者根据决策参考以定性与定量分析相结合的方式给予最终结果。AHP方法比较准确的计算出了向学生党支部推荐发展对象的最佳决策方案,供高校学生组织发展工作者决策时参考之用,避免了单凭定性分析带来的不确定性随意性的因素。同时,笔者希望可将本方法通过软件工程设计开发出成应用软

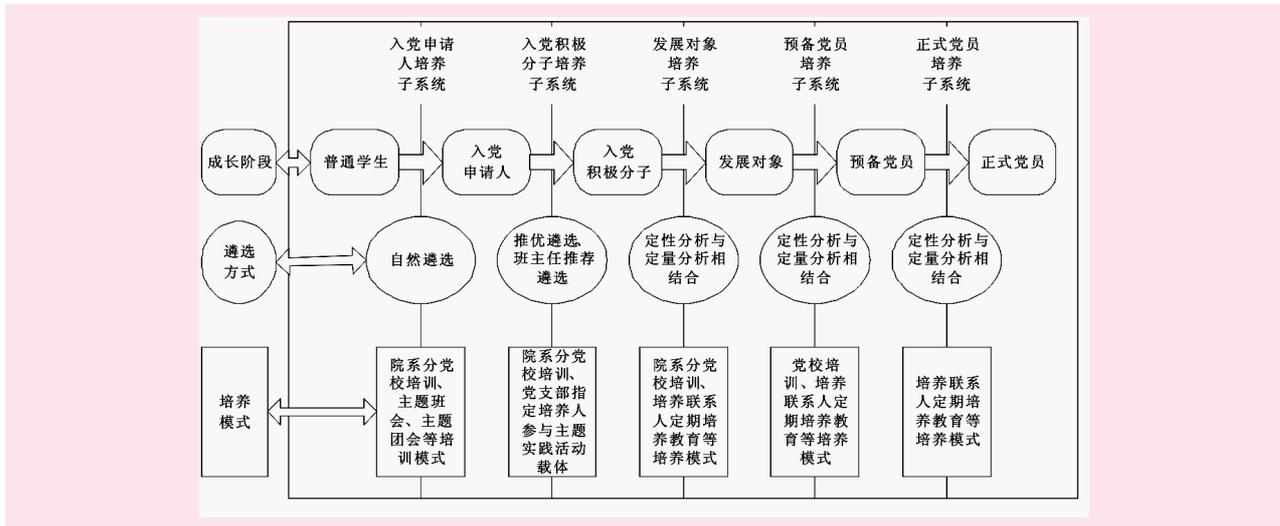


图2 基于系统工程理论的高职院校学生党员发展系统示意图

件,来大幅度提高高校学生组织发展工作的效率与效度。^[4]

“发展对象—预备党员”遴选模式。发展对象经党员条件考核,最终确定为预备党员。按照定性角度,学生党支部在遴选预备党员时,其他基本条件都满足了,到了这一步主要是完善一下手续的问题。在这个阶段,主要是支部党员综合评定该生是否符合党员条件的问题。这里采用“设定标准,对照标准,逐条考核,综合评价”的模式。首先,按照定量分析的基本原理,党组织可以设定发展对象的考核合格分数线 90 分;其次,构建以“思想政治素质”、“专业素质”、“实践能力”、“群众关系”、“其他方面因素”等五个重要因素为评价指标作为观测点综合评价发展对象的综合素质;然后,运用主观赋权法确定各评价组的权重,运用熵值法获得各评价组的综合评价矩阵,运用乘积运算,得到发展对象的评价向量;^[7]最后根据综合评价分值与考核合格分数线比较,超过分数的视为合格,作为党支部召开支部大会审议的依据,低于分数线的视为不合格,暂缓发展,待综合评价分值超过合格分数线时予以发展。

“预备党员—正式党员”遴选模式。预备党员经过一年预备期的考察,经考核、考验合格,可以确定为正式党员。“预备党员—正式党员”遴选方式有二,其一,根据预备期考察情况定性判定为正式党员。学生党支部根据预备党员一年预备期考察情况进行评议,然后由全体党员进行投票,确定是否按期转正。其二,采用“设定标准,对照标准,逐条考核,综合评价”的模式。具体方法与“发展对象—预备党员”遴选方法。

(二)子系统培养模式选择及培养方案分析

1.入党申请人培养子系统培养模式

入党申请人以书面的方式向党组织表达了向党组织靠拢的愿望,党组织必须对这部分学生进行回应。对该群体进行必要的全面的培养教育是最好的回应方式。一是专门开设入党申请人培训班。因为入党申请人数较多,小班化的“建党积极分子培训班”的培训方式不现实,虽然大班培训方式人数众多,但对于入党申请人来说是雪中送炭。待每年新生进校后,对被确认为入党申请人的群体开设培训班,每次培训班设置 2 至 5 个专题讲座,培训内容以党的基础知识为主,可安排一次参观英雄纪念馆活动。这样设置的培训班可以对入党申请人进行较为系统的培训。通过培训,使广大入党申请人加深对党的认识,对照标准,规范自己的行为,争取早日加入党组织。二是举办主题团日活动。形式多样的团日活动更加激发入党申请人对党进一步认识的兴趣。在院系层面上,由分团委(团总支)组织开展团日活动竞赛活动,以团支部为单位,以党团知识竞赛、“我与党的

生日”座谈会等形式开展团日活动,最后进行评比总结。三是开设学生党员接待室。学生党员是学生中的精英,具有很强的责任感。一方面,学生党员以其特有的朋辈身份,容易拉近与入党申请人的距离,让他们感觉到榜样就在身边;另一方面,学生党员轮流在接待室值班,特别在晚上、假期党员老师非上班时间充当接受问题、解决疑惑的使者。四是拓宽实践载体活动平台。组织广大入党申请人参观祭扫烈士陵园、组织参加志愿者活动等方式,以实践活动拓宽学生的视野。

2.入党积极分子培养子系统培养模式

建党积极分子定期向党组织递交思想汇报,表达向党组织靠拢的强烈愿望。党组织必须正视并回应建党积极分子的这些诉求。一是开设院系分党校建党积极分子培训班。^{[8][9]}建党积极分子人数较之入党申请人少而稳定,定期化系统化开设分党校建党积极分子培训班成为了必然。建党积极分子培训班可以一年开设两期,上下半年各一期,每期安排 5 次专题讲座、1 次分组讨论或与学生党员面对面交流会、1 次参观学习或志愿者活动以及 1 次综合考核。其中在专题讲座设置上,可安排 1 至 2 次以党章学习、党史等固定内容的讲座,其余可根据时事政治为主题安排讲座。在主讲老师安排上,首先建立院系分党校讲师队伍。根据每期的课程安排,从讲师团中选取讲座主讲老师。在教学时间安排上,时间跨度可以延长至 15 至 20 天,尽量避免连续设置讲座。以严格的课程安排、师资选配、教学内容以及时间安排,确保建党积极分子培训班系统化、制度化。二是指定培养联系人教育培养。学生党支部在全院系选调正式党员指定为建党积极分子的培养联系人。以培养联系人主动或被动与培养对象进行交流方式,以帮助培养对象进一步加深对党的认识。为确保培养联系制度的可行可控,学生党支部要求各培养联系人填写谈话记录,培养对象签字认可。学生党支部定期检查谈话记录或找培养对象了解情况,以确保培养联系人教育培养可控。三是建立学生党员联络机制。一般情况下,三年制高职院校学生党员基本上都是预备党员。发挥预备党员在入党积极分子培养过程中的作用是构建系统化培养体系的重要一环。建立学生党员联络制度有三个优势:第一点是朋辈关系天

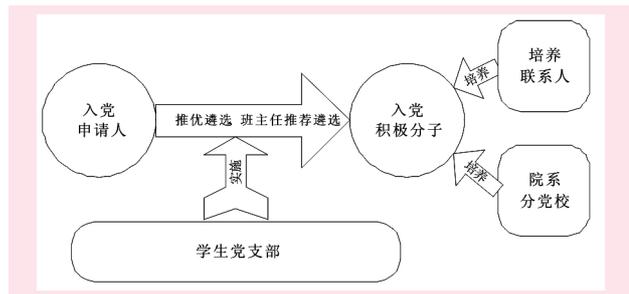


图3 入党积极分子培养子系统示意图

然的可亲性使得培养过程变得更为融洽；第二点是体现了教学相长的理念，培养者与被培养者在教育实践活动中均会收益；第三点是联络双方因作息时间、地点相同，将联络培养工作做得更为深入。入党积极分子培养子系统示意图如图3所示。

3. 发展对象培养子系统培养模式

入党积极分子相比，发展对象在政治素养、理想信念上，对党的认识有了更为深入的理解；在学业、工作以及群众基础上，发展对象与预备党员有一步之遥。加强对发展对象的培养教育，使之尽早合格的入党，是党组织的主要工作。发展对象培养子系统示意图如图4所示。

一是开设学校党校发展对象培训班。学校党委党校举办发展对象培训班，参加对象是即将迈入党的的大门的建党积极分子。一般高职院校学校层级的党校挂靠在党委宣传部门，党委党校工作因其严肃性在设置上非常严密规范。发展对象人数相对稳定。发展对象培训班可以一年开设两期，上下半年各一期，每期安排5次专题讲座、1次分组讨论及大会交流、1次综合考核。其中在专题讲座设置上，可安排3次以党章学习、党史以及理想信念方面等固定内容的讲座，其余可根据时事政治为主题安排讲座。在主讲老师安排上，可以选配党委副书记、党校相关同志以及资深党员作为主讲师。在教学时间安排上，在班级开设时间上，可以在10天左右时间内采取集中授课形式。

二是强化培养联系人教育培养工作。培养联系人在发展对象培养子系统里占有绝对重要的位置，一般而言培养联系人就是发展对象入党时入党介绍人。培养联系人与发展对象的关系是荣辱与共的关系：一方面，发展对象在党性修养、政治素养、理想信念、学业成绩、业务能力以及群众基础方面进展的好坏与否，与培养联系人的教育培养分不开的；另一方面，发展对象的优劣与否，培养联系人也会感受自身的责任重大与否。强化培养联系人教育培养工作，是发展对象培养子系统内尤为关键。

三是强化学生党支部与发展对象的联系。通过交办任务、参与支部活动等方式强化学生党支部在发展对象培养子系统育人的地位，实践中育人，实践中考察。一般而言，发展对象是入党积极分子群体中

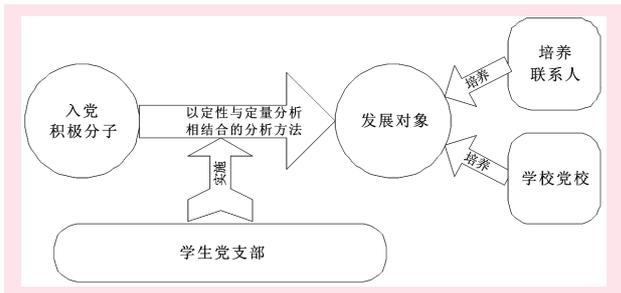


图4 发展对象培养子系统示意图

的佼佼者，相对普通入党积极分子，学业成绩、业务能力方面相当或较好，但有较高的党性修养、较强的政治素养，较深的理想信念。发展对象与预备党员只是一步之遥，纳入准预备党员管理体系也是一个很好的尝试。

4. 预备党员培养子系统培养模式

预备党员属于党员范畴之内，要按照党员教育体系来安排。预备党员经过学生党支部的教育培养，经考核合格后，确定为正式党员。一是参加党组织活动。预备党员是党员的范畴，除了部分党员权利无法履行以外，是可以正常参加党组织活动的。以正式党员的标准严格要求预备党员，对他们的成长十分有利。组织活动是预备党员培养的最主要的模式。二是交办工作任务。交办工作任务，在实践中考察学生党员的理想信念、对党的忠诚度是很好的方式。三是加强与预备党员交流联系，考察其政治素养、理想信念。除了培养联系人之外的其他正式党员与预备党员交流谈心，以谈话了解对党的认识，了解他们对党的忠诚度以及政治素养、理想信念。预备党员培养子系统示意图如图5所示。

5. 正式党员培养子系统培养模式

学生正式党员与普通正式党员一样，按照党章来约束行为，享受党章赋予的权利。学生党支部做好学生正式党员的日常教育管理工作，“三会一课”形式是正式党员受教育的主阵地主渠道。正式党员培养子系统示意图如图6所示。

四、结论

第一，本系统提高学生党员培养发展的质量。虽

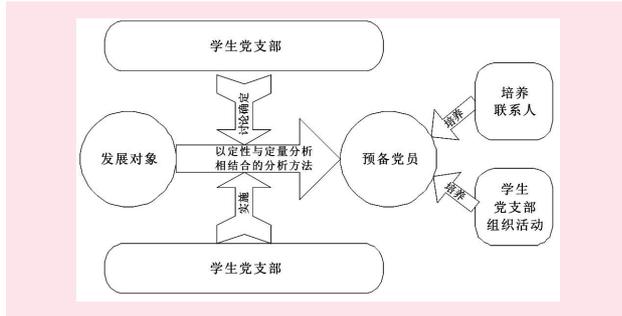


图5 预备党员培养子系统示意图

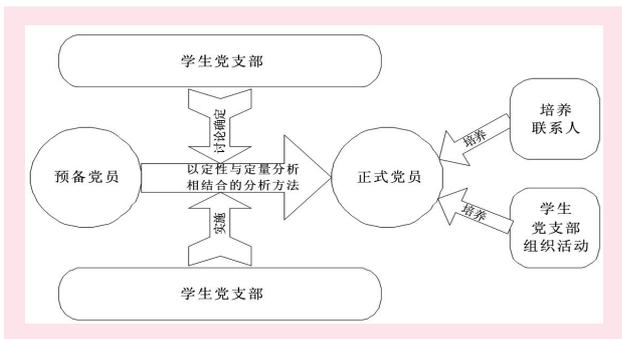


图6 正式党员培养子系统示意图

然上级组织部门、教育行政部门十分重视学生党员的质量，学校党委将质量视为重要工作考核院系基层党组织，但质量问题依然是传统学生培养发展的痼疾。本系统找到学生党员培养发展全新切入点，将学生党员培养发展问题解构简化，实现学生党员培养发展工作的精细化管理，最终实现学生党员培养发展的高质量。

第二，本系统构建学生党员培养发展的标准化质量监控体系。传统学生党员培养发展机制在顶层设计层面十分重视理论的创新，在质量监控标准化建设方面略显零碎。质量监控体系标准化欠缺，使得基层党组织无据可依。本系统从质量控制点合理设置、综合评估体系构建、评估反馈机制建立等三方面构建学生党员培养发展的标准化质量监控体系。

第三，本系统提升学生党员培养发展的科学化水平。传统学生党员培养发展机制受人为主观因素影响偏大，这与培养发展工作质量要求相悖。本系统以“承认人参与的重要性，但减少参与量”、适度增加定量分析在决策中分量、建立可控透明制度等三种方式提升学生党员培养发展的科学化水平。

第四，本系统增强学生党员培养发展工作的权威性。传统学生党员培养发展机制因极端化的纯粹定性分析法影响造成培养发展结果的偏差。本系统实现定性分析与定量分析有机融合，结合感性分析与理性分析的优势，给出最准确的结果，具有很高的

权威性。

参考文献：

- [1] 贺国强.在第十二次全国高校党建工作会议上的讲话[N].人民日报,2003-10-29(2).
- [2] 中共中央,国务院.关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见 [EB/OL].http://www.people.com.cn/GB/jiaoyu /1055/2920198.html,2013-08-07.
- [3] 中共中央组织部,中共教育部党组,共青团中央.中关于加强和改进在大学生中发展党员工作和大学生党支部建设的意见 [EB/OL].http://cpc.people.com.cn/GB/64162/71380/102565/182141/10991448.html,2013-08-07.
- [4] 任海华.基于灰色系统层次分析的高校学生组织发展最优决策分析研究 [J].南通航运职业技术学院学报,2011,10(1):104-107.
- [5] 周德群.系统工程概论[M].北京:科学出版社,2010:28-30.
- [6] 任海华.模糊评价方法在高职院校“推优”素质评价中的应用[J].四川职业技术学院学报,2011,21(3):107-108.
- [7] 任海华,王鑫明,陆小峰,等.基于熵值分析模型的高职院校困难学生的认定[J].南通职业大学学报,2013,27(1):59-62.
- [8] 任海华,华广道.科学发展观视野下的高职院校学生党建工作[J].湖北广播电视大学学报,2009,29(1):20-21.
- [9] 任海华.论构建高职院校学生党员培养工作的长效机制[J].太原城市职业技术学院学报,2009,90(1):41-43.

[责任编辑:张 磊]

New Ways of Cultivating Student Party Members in Vocational Colleges Based on System Engineering Theory

REN Hai-hua

(Foreign Language Department, Nantong Vocational College, Nantong 226007, China)

Abstract:The traditional way of cultivating student party members is administrated by the students' party branch in each school. In fact, it has the following four problems after the increase in student numbers: decreased quality of member training program, lack of standard monitoring system, magnification of man-made effect, and "prestige crisis". The paper sets out to address these problems and propose a student membership development system based on systems engineering theory. It is believed that the new system could guarantee the quality of the party members and make this work more standardized, institutionalized and scientific.

Key words:higher vocational colleges; systems engineering theory; system for cultivating student party member