

我国高职人才培养质量评价与监控研究： 现状、问题与趋势

——基于 2010–2015 年中国知网核心期刊论文的分析

向 丽

(武汉职业技术学院 社会职业与职业教育研究院,湖北 武汉 430074)

摘 要: 通过分析近六年来核心期刊发表的我国高职院校人才培养质量评价与监控研究的相关论文,对六年来研究的重点领域与主要观点进行梳理,指出当前研究中存在基本理论构建不够充分,研究内容缺乏整体化思考和系统性设计,缺少以行动研究为代表的“典型实验”研究等问题。进一步提出,高职人才培养质量评价与监控基本理论的建构、高职院校人才培养质量评价与监控制度建设的典型实验研究、人才培养质量评价与监控技术手段的开发等将成为未来研究关注的重点。

关键词: 高职教育;人才培养质量;评价与监控;研究现状;研究趋势

中图分类号: G719.2

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2016) 04-0005-05

进入新世纪特别是推进示范性高职院校建设项目以来,我国高职教育进入了全面重视人才培养质量的新阶段。2014 年 6 月国家颁发《现代职业教育体系建设规划(2014–2020 年)》,更是明确提出要“健全职业教育质量评价制度”,并在此基础上进一步明确建立“以学习者的职业道德、技术技能水平和就业质量为核心”的质量评价体系。事实上,开展人才培养质量评价与监控的理论研究,对人才培养工作进行系统设计和科学化的管理,探索有效的实施路径,一直是广大高职院校努力的重点。

一、六年来研究的总体情况

所谓人才培养,是指对人才进行教育、培训的过程。教学是实施人才培养工作的主要途径。在学校教育实践工作中,人们通常将“人才培养”等同于“教

学”。基于以上理解,本研究通过对中国知网(CNKI)期刊论文数据库,以“高职人才培养”+“质量评价”,或“高职”+“教学质量评价”,或“高职”+“教学质量监控”为关键词或题名,对 2010 年–2015 年期间发表在核心期刊上的论文进行精心检索,发现在此期间发表的相关论文总数为 35 篇,年份分布如表 1 所示。

教育实践问题研究发展的每一次转折,都与国家政策的促进作用密不可分,高职教育同样如此。2010 年正是国家推进以“全面提高教学质量”为宗旨的示范性高职院校建设的关键时期,第二批国家表 1 2010–2015 年间我国发表在核心期刊上的“高职人才培养质量评价与监控”相关研究论文统计

年份	2010	2011	2012	2013	2014	2015
论文数	12	4	8	1	9	1

收稿日期:2016-07-03

基金项目:湖北省 2014 年度高等学校省级教学研究项目一般项目“高职教育品牌专业人才培养质量评价及监控体系研究”(项目编号:2014SJ904)。

作者简介:向丽(1971–),女,湖南澧县人,武汉职业技术学院社会职业与职业教育研究院专业与课程研究室主任,副教授,研究方向:职业教育课程与教学、职业教育原理。

示范性建设院校陆续验收,以“评价与监控”为重点的高职人才培养质量保障体系的构建,成为普遍关注的重点问题。2006年教育部在《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》中曾指出,“加强质量管理体系建设,重视过程监控,吸收用人单位参与教学质量评价,逐步完善以学校为核心、教育行政部门引导、社会参与的教学质量保障体系。”针对同一主题内容,2014年6月,教育部等六部门颁布的《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》文件,进一步明确指出“职业院校要建立内部质量评价制度”;“鼓励企业、用人单位开展毕业生就业质量、满意度等评价。积极支持各类专业组织等第三方机构开展质量评估。”与8年前比较,政府与社会对高职院校的教学质量保障,提出了更为具体详尽的要求,这一领域也因此再次成为2014年度关注的热点。

二、六年来研究的重点领域与主要观点

(一)高职人才培养质量评价与其监控的内涵的认识

关于人才培养质量评价与监控的内涵,几乎每篇论文都有所涉及,归纳起来,主要包含了以下方面的观点:

1.由管理科学体系下的“质量”引申的高职人才培养质量内涵

段存升等(2012)从国际标准化组织(International Standardization Organization)质量管理与质量保证技术委员会关于“质量”的定义的角度出发,认为人才培养质量就是“教学活动作为一组固有特性满足学生和其他相关方要求的程度。”^[1]教师的工作质量和学生的学习质量是影响教学质量的主要因素。陈绍敏(2011)进一步指出:就内涵而言,教学质量的实质与核心就是育人质量,与人才培养质量相关的所有要素包括专业设置、课程建设、师资队伍、实习实训条件等相关因素都必须成为重要关注点,当前应对高职院校教学质量进行重新认识。^[2]

2.着眼于职业特质的高职人才培养质量评价的本质

质量评价对高职人才培养工作具有导向作用,高职教育所培养的人能否适应社会需要,是考量职业教育质量的重要参照。基于此,刘春花(2010)认为,职业教育质量评价标准的拟定,要以职业教育的职业属性或特性为基点,着眼于“职业特性”来思考评价标准问题,是质量评价标准真切地反映或体现高等职业教育之有别于普通高等教育的特性所在。^[3]高职教育人才培养质量的评价视角应体现“多元主体、内外综合”,同时在评价方法上要致力于“显性评价与隐性评价相统一、量化评价与质性评价相结合”,反映学生综合职业素养的要素应该纳入到质性

评价范畴。

针对2011年教育部下发的《关于支持高等职业学校提升专业服务产业能力的通知》提出的建立第三方人才培养质量评价体系的要求,周应中(2012)指出,高职人才培养质量的评价,需要遵循达成评价主体认同、凸显专业特性、突出人才培养绩效评价、兼重定量与定性评价等基本准则,在行动上应采取建构评价目标、协商评价方案、开放评价渠道、交流评价信息等策略。^[4]

3.教学质量包括监督和控制两个层面,监控体系的核心内容是教学质量监控点

几乎所有的学者都认为教学质量包括监督和控制两个层面。王凤玲(2010)的观点颇具代表性:所谓“监”,是指对教学过程的实时监测过程;所谓“控”,是指在监测的基础上,依据所反馈的教学信息对教学过程实施有效控制的过程。^[5]

李永宁(2014)指出,高职教学质量监控体系建构过程中,教学质量监控点是核心内容,监控点选择的科学与否,直接关系到教学督导工作的成败关键。所谓教学质量监控点,是指监控者为了实现教学目标,依据一定的价值判断所选择的、并对其进行跟踪、检查、评价的教学要素。^[6]丁丽梅、李玉春(2011)从不同的角度分析与界定,将教学质量监控点分为由人才培养方案等组成的静态监控点,由教学实践活动等组成的动态监控点,课内监控点与课外监控点,以及一般监控点与重点监控点。^[7]

(二)质量评价与监控实际工作中存在的问题分析

对所搜集的35篇核心期刊论文进行整体分析,几乎90%的论文开篇即提出了高职人才培养质量评价与监控实际工作中存在的问题。综合起来,这些问题一般集中在以下几方面:

第一,注重常规的监控,忽视了质量的内涵监控。戴冬秀(2010)指出,高职现有的评价与监控模式,过于强调教师的备、教、辅、改、考等环节在形式上的符合,对教师所传授的教学内容与方法、学生实际水平及其与社会需求的适宜性远远关注不够。^[8]谢文明、张文清(2010)也提出了类似的观点,他们认为,大多数高职院校对教学质量监控的范围仅限于对学校教学秩序的监控,对教师的实践能力、专业与课程的设置、教材建设等内容监控不足。^[9]高洋(2014)也指出,目前高职院校对课堂教学、理论教学的监控较为重视,而对实践性教学则远远缺乏监控。^[10]

第二,评价主体单一,缺少第三方评价。教育评价的主体是指对教育活动进行评价的人或团体,60%的研究者均从不同的角度指出,我国高职教学质量评价与监控存在的最为突出的问题是评价主体单一,缺少第三方评价。例如郝建峰(2010)指出,在我国高职院校人才培养质量评价过程中,政府始终

把握着质量评价的绝对影响力,社会参与程度不高,这将不利于评价效果的最优化。^[11]陈绍敏(2011)认为,当前高职院校的人才培养质量评价仅是一种局限于学校内部质量的自我评价,评价过程忽视了社会行业企业人员的参与。^[12]常晓茗(2014)等则进一步指出,高职院校人才培养质量评价与监控,仅靠高职院校、企业、地方政府三者中的任何一家或者两家,都不能保证评价的科学性,社会各界呼吁的第三方评价仍然没有成熟的经验可以借鉴。^[13]

第三,注重学习效果的监控,教师成长监控不足。教师与学生是影响教学质量的两个关键要素,教师的专业水平与学生的学习主动性相互作用,决定着教学整体质量的提升,本研究所搜集的文献中,约有50%的研究者指出,我国高职人才培养质量与监控,虽然注重了学生学习效果的监控,但是对教师的职业成长的关注,却略显不足。范莉莎(2012)认为,在工学结合结合教学过程中,高职的许多教师处于“自身观念落后、体制瓶颈制约、培训低效以及合作意愿薄弱的困境”,如何提高教师的自身水平,是需要正视的问题。^[14]易峥英(2011)也认为,当前高职院校的教学质量监控与保障体系,过于重视对教师教学行为的监控,却忽视了教师的专业发展及主体能动性的发挥。^[15]敬鸿彬、鲜耀(2014)则进一步指出,高职院校教学质量评价的根本目标和宗旨,在于激励教师不断成长,从而有效提高全体学生的学业成就。^[16]

(三)人才培养质量评价及监控体系的构建

在所搜集到的相关论文中,几乎所有的作者都论及了高职院校人才培养质量及监控体系构建的问题,大都从“主体的确定”、“目标的定位”、“内容的构建”、“运行机制的建立”等方面进行了阐述,其核心观点归纳起来如下:

第一,关于评价与监控主体的确定。刘春花(2010)认为,高职教育应突破现行的教学质量评价标准视野,从利益相关者视角建构标准体系框架,打破“内部评价”的格局,实现评价主体由一元到多元的转换。^[17]周应中(2012)在此基础提出,科学构建高职人才培养第三方评价体系,是高职院校值得深入探讨的课题,高职院校第三方评价体系评价组织主体应由高职院校自身担任,吸收利益相关方参与评价。为了尽可能摆脱学校人为主观因素的干扰,高职院校可以出资雇请资深的调查公司担任评价主体开展工作,以保证评价结果的真实性和有效性。^[18]

赵阔、王元元(2011)进一步提出,工学结合模式下,高职院校的质量评价主体较为多元化,除了校企双方的指导教师是核心外,还应有部分来自社会及学生之间的评价,社会评价主要由家长、其他部门技能评价及资格认定部门来实现。^[19]

第二,关于评价与监控目标的定位。关于高职院

校教学质量评价与监控的目标,不同的学者从不同角度进行了界定。王凤玲(2010)认为,高职院校教学质量监控的目标系统应由“人才培养目标监控”、“人才培养过程监控”、“人才培养质量监控”三部分构成,每部分的监控点不一,就人才培养目标的监控点而言,其主要监控点为人才培养目标定位、人才培养模式和人才培养方案的确立以及专业设置等^[20];赵阔、王元元(2011)认为,工学结合模式下的高职院校质量评价体系应以提高学生综合素质为最终目的,注重从专业技术、职业能力、社会交往以及创新能力等多方面进行综合评价,最终实现学生综合素质的不断提高。^[21]

针对高职教育界广泛讨论的第三方人才培养质量评价制度,周应中(2012)进一步提出,高职院校教学质量评价与监控的目标的定位,应符合教育系统内部界定的“内适性”、满足国家和社会需要的“外适性”、满足学生个性完善与发展的“个适性”。^[22]高职院校第三方评价的目标,在于了解本专业人才培养质量符合这三种价值取向的程度和状况,从而了解专业人才培养工作存在的问题,提出改进措施。

第三,关于评价与监控内容的建构。从所搜集的研究成果来看,几乎所有的学者都从不同的角度论及了教学质量评价与监控的内容,其中有代表性的观点如下:①刘春花(2010)提出,高职院校应注重显性层面与隐性层面的评价内容,显性层面的评价指标包括就业方向、职业能力等;隐性层面的评价指标包括社会的满意度或认可度等。^[23]②蔡敏燕、邹寄燕(2013)指出,高职院校应构建信息化系统,对教学质量进行及时检测与控制。监控内容包括“办学基本信息”、“生源”、“培养过程质量”、“培养结果质量”、“社会服务”六大模块,组织机构应为多元主体,信息采集可分为直接采集、汇集统计、调查分析三类。^[24]③高洋(2014)认为,高职院校的教学质量应贯穿于高职院校人才培养的整个过程,包括人才培养方案的制订、教学计划的落实等多个环节,其中教学过程监控是核心,包括教学督导监控、听课制度等方面。^[25]

三、当前高职人才培养质量评价及其监控研究中存在的问题

综上所述,近6年来,我国高职人才培养质量评价及监控研究取得了长足的进展。然而,当前的研究仍然还存在诸多问题,集中起来主要体现在以下三方面。

(一)过多关注浅层次的问题分析,基本理论构建不够充分

关于高职人才培养质量评价及监控的研究,国内学者多侧重理论思辨,诠释其涵义,阐述高职人才培养质量评价与监控存在的问题、原因及解决问题

的策略；分析评价与监控环节、监控点的内容，归纳人才培养质量评价与监控的标准，或只针对某一学校的具体工作进行经验总结，即使设计了评价与监控需要的指标体系，其技术也达不到大规模质量监控的信度和效度要求，无法藉此进行不同高职院校之间的比较。

分析其中原因，笔者认为，这主要与我国高职院校发展时间短暂，研究群体对高等教育特别是职业教育质量保障基本理论缺乏深刻理解有关，因此表现在研究活动上过多关注浅层次的问题分析，而基本理论建构不够。

（二）研究内容缺乏整体化思考和系统性设计

当前大量的研究，或是集中在对高职院校人才培养质量评价与监控体系存在问题的描述或分析；或是集中在对高职院校人才培养质量评价与监控内容建构的简单罗列，或是仅限于评价与监控框架的宏观描述，研究内容颇为零散。高职院校人才培养质量评价与监控体系建设是一项系统工程，它涉及到评价目标的确立、不同层面的评价主体的确定、质量评价指标的形成、数据采集的技术、评价方法的选择等一系列基本问题。如何围绕高职院校办学的本质要求，对评价与监控体系进行整体化的思考与系统性的设计，是一个值得深入思考的问题。

（三）以文献研究为主，缺少以行动研究为代表的“典型实验”

研究方法是研究的逻辑，是探索事物的途径，合适的研究方法能够提高研究工作的效率和质量。我国高职院校办学历史短暂，关于人才培养质量与监控的研究经验尚显不足。从研究方法的运用来看，当前的大量研究，要么以文献研究为主，要么侧重于单一学校的建设经验介绍，缺少以行动研究为代表的“典型实验”。之所以出现这样的情况，主要原因在于在高职教育教学管理领域，研究者与实践者大都处于分离的状态，高职管理者很少从事教育教学管理研究，而高职研究者同样很少介入真正的管理实践。这样在很大程度上造成管理者与研究者的隔膜，形成理论与实践“两张皮”的现象。

四、我国高职院校人才培养质量评价与监控研究的趋势

高职院校的人才培养质量评价与监控研究并不是一种纯粹的制度建设，它来源于高职院校办学实践活动，一方面与高职院校内部专业建设的诸要素有关，另一方面与外部对教育结果的评价有关。未来我国高职院校人才培养质量与监控的研究的重点应体现在以下几方面：

（一）高职院校人才培养质量评价与监控基本理论建构

科学理论的建构是开展高职院校人才培养质量评价与监控研究的基础，其质量评价与监控的理论建构，一方面要体现高等教育的特点，另一方面更要体现职业教育的特点。基于此，以下两方面的问题将是今后研究要关注的重点。

首先，关于高职院校人才培养目标的准确定位，是评价与监控理论建构的基础。一切评价模式的选择、评价内容的选取、评价方法的运用，均建立在基于“培养什么样的人”的理解之上。进入新世纪以来，我国高职院校人才培养目标经历了从“高技能人才”、“高端技能型人才”再到“技术技能型人才”的定位过程。历史证明，理论界关于高职院校人才培养目标的定位一直并不清晰。因此，高职院校培养目标所依据的质量观的研究，将始终会成为研究者关注的问题。

其次，获得特定职业活动需要的专业能力，是所有职业教育的共同特性，高职教育也不例外。为了开展科学的职业学习，教育工作者必须面临这样一个挑战，即如何破译隐藏在职业工作实践中的知识和技能，如何对职业能力进行测量和评价。因此，关于高职学生职业能力测评模式及相关方法的研究，也将成为未来研究的重点。

（二）高职院校人才培养质量评价与监控制度建设的典型实验研究

人才培养质量评价与监控制度问题植根于高职院校教育实际工作过程，高职院校教师、教学管理工作根据自身需要，对本职工作开展研究，通过实际行动解决工作中出现的具体问题，往往要比执行、应用专家的理论研究成果以改善自身工作效果更好。施莱尔马赫曾指出，“理论自身并不能控制实践，教育的人和科学理论总是在实践中发展起来的。理论只是在实践完结时才有了自己的空间”。^[26]

高职院校教学管理人员作为研究的主体，以本校人才培养质量评价与监控制度建构的过程为研究对象，将行动与研究结合起来。一方面能有效地解决管理工作中的实践问题，另一方面有助于完善基本理论的构建。因此，开展高职院校人才培养质量评价与监控制度建设过程中的典型实验研究，应该是未来研究的重要发展趋势。

（三）人才培养质量评价与监控技术手段的开发

高职院校构建持续改进的人才培养质量评价与监控体系，需要建立科学的评估机制，采用可靠的技术手段。综观高职院校的办学情况，一些高职院校借鉴传统教学评价模式 CIPP 的评价经验，按照“背景评价、输入评价、过程评价、结果评价”四个过程划分评价领域，每个领域下面再定义相应的测量指标，结合高职院校人才培养状态采集，建构系统化、标准化、量化的测评体系。^[27]也有一些高职院校借鉴 ISO9000 质量标准体系的思想，建立了以 ISO 为基础的过程监控、信息管理与反馈的持续改进制度。

2009年以来,北京、广东和四川等地的职业院校引入了源于德国的 COMET 测评,其结果为职业教育课程和教学改革提供了有价值的实证参考数据。^[28]

尽管如此,如何针对高职院校现实的管理问题,充分利用高职院校现有的真实的数据采集平台,建立反映高职院校作为“公益性机构”的质量评价体系,开发出便于中文环境下成长起来的高职院校教师使用的测量技术,仍然将是研究者未来重点关注的领域。

参考文献:

- [1] 段存升,潘耀芳,赵月琴.高职教学监控体系的构建[J].职教论坛,2012,(32):20-22.
- [2][12] 陈绍敏,苟兴功.高职院校教学质量监控视点转变分析[J].成人教育,2011,(5):42-43.
- [3][17][23] 刘春花.高等职业教育质量评价再思考——基于利益相关者的视角[J].海南大学学报(人文社会科学版),2010,(2):117-120.
- [4][19][22] 周应中.高职专业第三方人才培养质量评价体系的构建[J].职业技术教育,2010,(5):5-9.
- [5][20] 王凤玲.论高职院校教学质量体系的构建[J].教育与职业,2010,(20):28-29.
- [6] 李永宁.高职示范院校教学质量监控体系的构建[J].教育评论,2014,(11):21-23.
- [7] 丁丽梅,李玉春.高职教学质量监控点的选择与应用[J].职教论坛,2012,(32):18-20.
- [8] 戴冬秀.“四方三层”模式在高职教学质量监控体系中的应用[J].职业技术教育,2012,(2):30-32.
- [9] 谢文明,张文清.高职建构教学质量与评价机制的探索[J].中国职业技术教育,2010,(12):92-93.
- [10][25] 高洋.高职教学质量监控探索[J].中国职业技术教育,2014,(8):89-93.
- [11] 郝建峰.对我国高职人才培养质量评价问题的探讨[J].职教论坛,2010,(32):73-75.
- [13] 常晓茗.高职人才培养质量评价体系建设探析[J].中国成人教育,2014,(14):98-100.
- [14] 范莉莎.“工学结合”模式下的高职教学质量监控的困境及其破解[J].中国职业技术教育,2012,(8):61-64.
- [15] 易峥英.高职院校柔性化教学质量监控体系构建[J].中国成人教育,2011,(12):98-100.
- [16] 敬鸿彬,鲜耀.校企合作视野下高职院校教学质量监控与评价机制的构建[J].教育与职业,2014,(3)下:38-39.
- [18][21] 赵阔、王元元.工学结合模式下高职人才培养质量评价体系构建探析[J].中国人才,2011,(7):182-183.
- [24] 蔡敏燕、邹寄燕.高职院校教学质量监控信息化系统的构建——基于人才培养质量年度报告的视角[J].职业技术教育,2013,(11):57-61.
- [26] 马克斯·范梅南.生活体验研究——人文科学事业中的教育学[M].北京:教育科学出版社,2003:19.
- [27] 余明辉,郭锡泉.现代职业教育体系下专业人才培养质量的测量与评价[J].中国高教研究,2015,(9):98-101.
- [28] 赵志群.现代职业教育质量保障体系研究:现状与展望[J].西南大学学报(社会科学版),2014,(7):64-70.

[责任编辑:陶济东]

Research on the Quality Evaluation and Monitoring of Higher Vocational Education in China: Current Situation, Problems and Trends

XIANG Li

(Institute of social and Vocational Education, Wuhan Polytechnic, Wuhan430074, China)

Abstract: Through the analysis of study on quality evaluation and monitoring training in core journals published in the past six years of China's higher vocational colleges, to sort out the key areas of research and the main ideas in six years, points out that the basic theory construction is insufficient, the research content is lack of overall thinking and system design, and lack of action research as the representative of "typical experiment study" and other issues. Further, the construction of quality evaluation and monitoring of the basic theory of higher vocational talents training, the typical experimental study on quality evaluation and monitoring system construction of personnel training in higher vocational colleges, personnel training quality evaluation and monitoring technology development will become the focuses of research in the future.

Key words: higher vocational education; talent training quality evaluation and monitoring; research status; re-search trend