



慕课的“中国化”研究综述

渠亚会

(曲阜师范大学 教师教育学院, 山东 曲阜 273165)

摘要:MOOCs(Massive Open Online Course)即“大规模在线开放课程”,因其大规模和开放性等特点,已成为国内外教育的热点,与之相关的各种言论此起彼伏。对MOOCs实践和研究的深入分析既是现实发展的需要,也是其可持续发展的要求。从定量分析和定性分析的角度梳理慕课在中国的发展情况,以期实现慕课本土化的更好发展。

关键词:慕课;中国化;研究综述

中图分类号:G642.3

文献标识码:A

文章编号:1671-931X(2017)04-0081-04

MOOCs是英文Massive Open Online Course的首字母缩写,直译就是“大规模在线开放课程”,即慕课。2008年,慕课已经在世界上崭露头角,2012年,Udacity、Coursera、edX三大平台得以应用。2013年,三大慕课平台传入我国,开始在我国高等教育领域掀起一场风波,一些高校加入慕课联盟,因而2013年被称为“中国的慕课元年”。目前,国内关于MOOCs的研究综述已有不少。通过对慕课大规模进入中国发展的四年文献进行梳理,以了解慕课在中国发展的情况,并从中发现慕课发展存在的问题,对展望慕课的未来发展方向,为一些研究者进行相关研究提供一些思考。

一、慕课相关文献的定量分析

截至目前,对MOOCs的大量研究集中在学术文献。所以,在CNKI的中国学术期刊网络出版总库中,以2013-2016年中文学术文献为研究对象,对四年的文献进行梳理,主要以“MOOCs或慕课或大规模网络开放课程”为关键词在CSCSI中进行高级检索,共得到自2013-2016年之间刊发1007篇文献,经过剔除无关数据后,还有与MOOCs相关的808篇

文献,对此进行分析。

(一)中文学术文献发表数量统计

从发表年度来看,从2013-2016年总体呈递增趋势,这反映了自慕课进入我国,对慕课的关注和研究越来越多,在经历2015年“拐点”后,在2016年转而呈下降趋势,这在一定程度上也反映了慕课一直以来都是研究者关注的热点,但随着慕课的发展,研究者们对其关注已越来越理性(见图1)。

(二)中文学术期刊来源统计

随着研究者对慕课的关注,慕课相关研究文献大量出现,对文献来源进行统计。由于数量繁多,在此列举载文数量排在前列的期刊,并从每类期刊中选出载文数量排在前三的文献来源(见图2),这些文献来源中又分别以《现代教育技术》、《开放教育研究》和《图书情报工作》为主要来源。从中可看出载文量较大的期刊多为教育类、远程教育类、计算机类,这反映了慕课成为远程技术、教育、图书出版领域中的研究热点。

二、慕课“中国化”的定性研究

(一)慕课“中国化”的引入与介绍

收稿日期:2017-04-01

作者简介:渠亚会(1990-),女,山东济宁人,曲阜师范大学教师教育学院课程与教学论专业研究生。



图1 MOOCs 相关文献发表数量统计情况

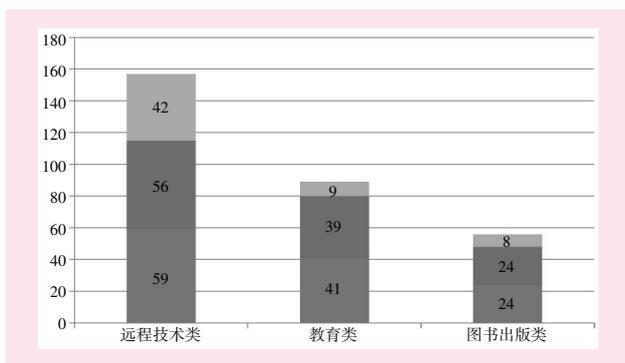


图2 MOOCs 相关文献来源期刊分布情况

在中国发展的慕课引入阶段,慕课尚属新生事物,这使得对慕课的分类、特征与理念的探讨显得十分必要。国内慕课的理念与特征的研究较多,如高地(2014)等从不同角度对慕课的理念与特征做出总结与探讨。

关于慕课的特征的研究主要有:第一,基于两种不同学习理论和思想而形成的两种慕课类型,分别有各自不同的特点,一种是cMOOC,以关联主义学习理论为基础,认为知识本质是“网络化的联结”,强调知识获取的“去中心化”和知识的创造与生成,是慕课的最早形态;另一种是基于行为主义的大规模开放课程(xMOOC),它以教师讲授为中心,是当前世界上绝大多数慕课学习者接触到的慕课类型。第二种是一种较为普遍的观点,不对慕课进行细分,而是直接分析慕课的特征,采用该角度分析的学者通常把慕课的特点归结为大规模、开放性、网络化,后又以个性化、参与性、专业性加以补充^[1]。此外,国内研究者针对慕课的理念、本质进行探讨。这一类的研究并不多,主要是慕课继承了开放教育资源运动的民主思想,慕课理念为教育理念的具体化,即可阐释为教育优质资源全球化免费共享和现代教育与信息技术深度融合两方面。

以上对慕课的引入与介绍,表明了慕课进入我国后,从研究者的研究中可以看出没有涉及单独对慕课概念等基本认识,估计研究者对慕课基本认识大都和对慕课的某一方面或其整体探讨一起进行阐述。但是关于慕课的基本认识的研究的缺乏,一定程度上反映了研究者对慕课元研究的重视程度不高。

所以,相关问题的研究应该成为研究者们关注的焦点。

(二)慕课“中国化”的实践

1.慕课的发展及其对我国教育的影响

慕课的发展,给我国教育带来诸多影响。随着慕课的出现而出现,此类研究相对较早,研究成果也较多。王迎等(2014)全面考察了MOOCs在中国的发展阶段与关注媒体,以深度融合理论和扩散理论作为理论支撑,系统分析了MOOCs在中国的发展。^[2]王文礼(2013)则从更全面的角度对慕课的发展进行审视,分析了慕课的兴起的原因及优缺点,在此基础上论述慕课对教学方法的变革、高等教育大众化、国际化有着积极作用。^[3]后来,老松扬(2013)等认为后IT时代慕课对高等教育的社会属性、科学属性及管理属性三个方面产生影响,它使大学教育的社会化职能和作用得到发挥,教育对象由个体扩展到群体,教育管理将发生变革。^[4]随着慕课的发展,慕课逐渐由高等教育向基础教育渗透,在此背景下,对于慕课在基础教育的发展,研究者们各执一词,有人认为基础教育阶段的慕课应该慎行,有人为基础教育阶段慕课的发展出谋划策,这在一定程度上反映了处于初步发展阶段。

许多研究者都从不同视角对慕课的发展及其对教育的影响进行剖析。然而,这一相关研究更多集中在高等教育领域,且主题较为集中,表现在主要课堂教学、教学方法、教学质量等方面,有关高等教育领域中慕课对教育影响的研究较为系统,基础教育领域的此类研究较为缺乏,该研究应成为研究者关注的主题。

2.基于慕课平台研究

平台的发展从一个侧面反映了MOOCs发展的动态和趋势。因此,国内相关文献对MOOCs平台进行了大量的关注。在我国进行慕课的实践之后才有了对慕课平台的关注,主要是对慕课平台的技术分析。许多与慕课平台相关的研究成果出现在教育技术学和计算机科学领域,这些研究成果为我国慕课平台的发展提供支持和参考。李华(2013)等认为将学习管理系统和MOOCs结合存在多方面的优势,提出构建基于LMSA模型的学习管理系统框架。^[5]王颖等(2013)、李明华(2013)分别从各自的研究视角出发,对比了MOOCs几个主流平台的特点。韩锡斌(2014)等从比较角度出发,将MOOCs平台与国内外典型网络教学平台的比较,指出在设备完整性和功能成熟度方面,MOOCs平台还存在不足,MOOCs平台应借鉴国内外典型网络教学平台的优势,扬长补短。未来网络平台的发展应该更倾向于自主学习,同时利用新技术构建一个自主学习的环境。^[6]于青青(2015)为了能有效缓解教师面对镜头的心理压力,提高工作效率,发明了一种平民化的慕课视频制作方法,该方法包括配置环境个人化和制作流程简单

化两个方面,形成一种异步录屏的制作方法。^[7]

以上关于慕课平台的研究大多集中在理论层面,但作为高等教育领域内的一个教育现象,还需要对教学过程中出现的问题进行关注,如学习互动、学习评价等,这类研究在国外较为成熟,研究者应借鉴国外已有研究成果,更多的关注此类研究。

3.基于慕课的可持续发展研究

慕课的商业运营模式和市場潜力构成慕课的可持续发展的主要方面,但相关研究比较少。虽然对此类研究还未出现在大量研究中,但一定会逐渐成为MOOCs建设者关心的焦点之一。从文献来看,李青(2013)以Coursera,Udacity,Edx和P2PU这四个典型为例,从十大MOOCs的运行模式,并从主要合作伙伴、主要活动、价值主张、客户关系、客户群体、核心资源、渠道、成本构成、收入来源角度分析了其运营模式;李明华(2013)探讨了MOOCs的市場潜力和市場分割,认为目前最有潜力的是外国MOOCs品牌课程(英文版),而这种英文版的MOOCs的中文本土化版本未来将颇有吸引力^[8]。总之,对于在中国短短几年时间发展的慕课,其发展空间之大已大势所趋,其可持续发展的道路仍须不断摸索。

(三)慕课“中国化”存在的问题

慕课作为教育的舶来品传入中国只有四年的时间,其发展过程中难免会存在问题。此类研究虽然起步晚,一般出现在国内外慕课实践之后,但随后得到了研究者的广泛关注,研究成果较为丰富。研究者对此类研究的关注主要集中在以下几个方面:

首先,课程完成率方面。卫志民(2015)通过举例来提出存在的问题,也试图探讨问题背后的原因,如学习自制能力差和学习动机不足。慕课完成率之低实在令人震惊,值得研究者进一步关注和思考^[9]。其次,教师方面。不可否认的是慕课会有利于教师教育的专业发展,许多研究者也在关注慕课中的教师角色,从慕课对教师的数量和质量两方面的要求来看,卫志民(2015)认为国内能够组织开发课程并承担教学任务的师资还非常匮乏。再次,教学与评价方面。研究者普遍认为慕课的教学质量存在争议。尽管顾小清(2013)认为抛开教学质量不谈,单凭慕课借助网络的强大功能使自己得到迅速推广,并在平台上传播人类的各種知识,这种功能是毋庸置疑的,但她也认为MOOCs是否真正提高教学质量,答案一直存在争议。^[10]王彦明(2015)^[11]和卫志民(2015)分别从教学方法和班级规模两个方面论述,认为有大量学习者的参与无法做到因材施教,并且参与人数之多导致师生互动难度加大,此外,学生在学业成绩方面有无进步绝大部分决定了教师的教学是否有效。事实上,慕课的学习评估方式和方法仍在探索之中,同行评议、学生参与等评估方法的科学性与有效性尚难确定。所以,慕课的教学与评价应成为研究者的关注

热点之一。最后,学分认可方面。李明华(2013)从经济角度分析了MOOCs认证方面的不足,这些不足可能给其发展带来障碍。

总之,关于慕课发展困境的研究成果数量还不足,比较深入的研究较少,在中国正处于发展阶段的慕课,其困境的显现还需要不断地挖掘,未来对于该主题的研究也会成为热点。

(四)慕课“中国化”的理论探讨、反思及对策

随着慕课在中国的不断实践,以及出现各种问题之后,许多研究者对此进行了深入思考,这类思考既有对国外慕课实践的反思也有对慕课本土化的反思。吴万伟(2014)针对进入2013年后国际上“慕课热降温”现象进行理论探讨与思考,认为慕课应是对知识商品化、教育工具化、大学的角色和功能以及开放性的新认识^[12]。郑新丽(2015)则从本土化的慕课进行反思,认为基础教育阶段的慕课应该慎行,从实践过程来看,基础教育阶段的慕课出现了与教育的本质和学习的实质相悖的现象,也并未顾及到中小学身心发展的特点,从时间条件来看,我国慕课缺乏美国慕课的实施条件,也有研究者从慕课推广到基础教育的角度去看,对慕课进行价值分析,认为慕课的时间无限制、地点无要求、受众人数无限制且快捷有效等特点对我国基础教育均衡发展具有不可替代的功效。^[13]顾小清(2013)针对慕课在中国狂热发展的态势,审视了大规模开放在线课程的本土化需求。此外,高地(2014)从慕课的兴起对文化安全性上进行反思,认为其对国民教育体系独立性、主流政治文化主导性、民族文化多样性等方面带来挑战,^[14]为慕课相关研究提供了一种新的思考方式。

针对慕课发展过程中存在的问题所需要的应对策略,研究者也给予了相应的关注,朱青峰(2014)认为可从以下几个方面应对慕课发展中存在的问题。首先,必须尊重慕课的发展规律;其次,要坚持政府、企业与高校三位一体;再次,慕课在中国的发展必须契合中国的国情;最后,慕课在我国的发展必须构建联盟发展特色。^[15]康叶钦(2014)回顾了慕课的成就与问题,提出了后慕课时代的SPOC(Small Private Online Course)小规模限制性在线课程解析,认为SPOC是解决慕课问题的有效途径,并列举了SPOC的四大优势。^[16]

虽然针对慕课的理论探讨、反思与对策的研究较多,但真正深入分析的则少之又少,这类研究会逐渐成为研究者的研究焦点。

三、结论

从慕课现状来看,目前我国的慕课发展仍处于初步探索阶段,尝试与实践虽取得一定成绩,但对于中国整体教育影响甚微。我国高校对慕课知识的普及度低,大学生对慕课知之甚少,更无从谈及促使学

生积极学习慕课。教育改革者口中的慕课“中国化”似乎是纸上谈兵，实践中的成效并无法积极体现慕课的潜在优势。所以需要研究者对慕课的研究更佳丰富和深入。

从研究整体来看，我国慕课研究呈以下特点：研究方法集中于定性研究，研究内容集中于高等教育领域，研究重点集中于基础学科，研究热点集中于慕课教育，研究范围集中于教育领域。所以，这也给慕课研究者探讨未来研究的趋势方面以一定指导，将研究方法从定性研究扩展到定量研究，研究内容从高等教育领域渗透到基础教育，研究重点从基础学科细化到分支学科，研究热点从慕课教育转移到学习对象，研究范围从教育领域辐射到其他领域。

慕课已成为当今世界中的教育领域的热点之一，与慕课相关的研究文献也越来越受到更多关注。但是如何冷静的看待慕课，如何深入剖析其来龙去脉，如何推动慕课的可持续发展，是所有关心慕课的人都在思考以及研究者应该进行研究的。基于对国内近四年的文献进行梳理和分析，清晰的呈现慕课在中国的发展路径，自传入国内时研究者对其引入与介绍，到在中国土地上扎根实践，再到慕课发展中存在的问题，最后到研究者对慕课的理性思考，提出慕课问题的解决对策。文章亦有不足之处，由于时间和精力有限，参考文献未涉及会议论文、媒体报道等非学术性文献，而这些非学术性文献也在一定程度上反映了慕课的发展趋势和状况，理应纳入研究者的研究范围。所以，在扩大文献来源方面需继续改进。

参考文献：

- [1] 王永固,张庆.MOOC:特征与学习机制[J].教育研究,2014,(9):112-120.
- [2] 王迎,刘惊铎,韩艳辉.MOOCs在中国发展的理论思考与实践探索[J].中国电化教育,2014,(1):52-60.
- [3] 王文礼.MOOCs的发展及其对高等教育的影响[J].江苏高教,2013,(2):53-57.
- [4] 老松扬,江小平,老明瑞.后IT时代对高等教育的影响[J].高等教育研究学报,2013,(3):6-8.
- [5] 李华,龚艺,纪娟,方佳明.面向MOOC的学习管理系统框架设计[J].现代远程教育研究,2013,(3):28-33.
- [6] 韩锡斌,葛文双,周潜,程建钢.MOOCs平台与典型网络教学平台的比较研究[J].中国电化教育,2014,(1):61-68.
- [7] 于青青,李晓明.MOOC视频制作平民化方法的探索与评价[J].现代远距离教育研究,2015,(1):106-112.
- [8] 李明华.MOOCs革命:独立课程市场形成和高等教育世界市场新格局[J].开放教育研究,2013,(3):11-29.
- [9] 卫志民.“慕课”本土化开发面临的问题及对策[J].西北师范大学学报(社会科学版),2015,(1):78-84.
- [10] 顾小清,胡艺玲,蔡慧英.MOOCs的本土化诉求及其应对[J].远程教育杂志,2013,(5):3-11.
- [11] 王彦明.慕课(MOOCs)时代下的教学变革:一种理性之思[J].教育科学研究,2015,(7):59-64.
- [12] 吴万伟.“慕课热”的冷思考[J].复旦教育论坛,2014,(1):52-60.
- [13] 郑新丽.理性看待基础教育阶段的慕课热[J].教育科学研究,2015,(5):23-27.
- [14] 高地.“慕课”:核心理念、实践反思与文化安全[J].2014,(5):178-186.
- [15] 朱庆峰.我国高等教育“慕课”发展的困境及里路选择[J].教育发展研究,2014,(23):73-77.
- [16] 康叶钦.在线教育的“后MOOC时代”——SPOC解析[J].清华大学教育研究,2014,(1):85-93.

[责任编辑:许海燕]

A Summary of the Research on "Chineseization" of MOOC

QU Ya-hui

(School of Teacher Education, Qufu Normal University, Qufu273165, China)

Abstract: MOOCs (Massive Open Online Course), "large-scale online open course", because of its large-scale and open and other characteristics, has become a hot topic of education at home and abroad, with a variety of related remarks come and go. The in-depth analysis of MOOCs practice and research are both a need for real development and a requirement for sustainable development. From the quantitative analysis and qualitative analysis of the angle of MOOC in China's development, in order to achieve the better development of MOOC's localization.

Key words: MOOC; Chineseization; research summary