



协同理论背景下湖南地方本科院校特色 “学科 - 专业”一体化建设研究

陈国生¹ 李泽军² 陈 政³

- (1.湖南工学院 经济与管理学院 湖南 衡阳 421002 ;
2.湖南工学院 教学质量评估处 湖南 衡阳 421002 ;
3.湖南工学院 计算机与信息科学学院 湖南 衡阳 421002)

摘 要 从学科建设的组织形态、学科的知识形态、学科发展的活动形态三个维度,对一线教师进行问卷调查,发现湖南地方本科院校在特色“学科 - 专业”一体化建设中存在重外延轻内涵、缺少科学的统筹规划方案、资源配置不均等问题,原因主要包括认识有偏差、组织结构封闭、没有互促协调机制。建议在协同理论背景下,从体制、机制形态和活动形态三个方面推进改革,通过思路、管理和模式的创新,构建跨学科的产学研创新团队,实施造就一流学术大师的“人才强校”战略,按照“构建四个平台(科技创新研究平台、科技创新服务与成果转化平台、产学研人才培养基地、产学研信息化平台)”、“建立两种机制(政府保障机制、产学研运行机制)”、“创新两种模式(管理模式、培养模式)”的思路,全面推进湖南省地方本科高校“学科 - 专业”一体化建设,进一步加强高校特色“学科 - 专业”间的协同发展。

关键词 协同理论;地方本科院校;特色学科专业;一体化建设

中图分类号: G659.28

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2018) 01-0019-05

“协同理论”,也被人们叫做“协同学”理论或者是“协和学”理论,协同理论是地方本科院校在特色学科发展与建设过程中提出来的一种理论,同时也是系统科学理论中的重要研究方向,协同理论指的是协同发展效应中的“协同创新”发展,将地方政府、现代化企业以及高校、科学研究机构联合在一起,形成“产学研”协同的人才培养模式,综合各级教学资源,实现国家人才培养的终极目标,因而强调协同发

展子系统的互相促进和补充作用,加强地方高校与社会的沟通和联系,关注学科和专业的社会市场需求,提高人才培养的质量,只有实现地方本科院校学科专业的协同发展,才能够更好地提升高校的学科创新能力。

一、地方本科院校特色“学科 - 专业”一体化建设的依据

收稿日期: 2017-11-21

基金项目: 湖南省哲学社会科学基金项目 2017 年教育学专项课题“我省推进地方高校人才培养的跨学科协同机制研究”(项目编号: XSJ2017B11);衡阳市社会科学基金项目“三螺旋理论框架下大湘南地方高校‘政产学研’协同创新创业人才培养模式研究”(项目编号: 2017D019)。

作者简介: 陈国生(1965-),男,湖南常宁人,博士,湖南工学院经济与管理学院教授,硕士生导师,研究方向:区域经济与高等教育;李泽军(1972-),男,湖南常宁人,博士,湖南工学院教学质量评估处副处长,副教授,研究方向:高等教育与信息工程;陈政(1988-),男,湖南常宁人,硕士,湖南工学院计算机与信息科学学院讲师,研究方向:应用数学与信息工程。

(一)政策依据

从宏观政策层面来看,习近平总书记在十八届五中全会上,着重提出了加快地方本科院校特色“学科-专业”人才培养的重要意义,希望通过优化并改进人才培养的方式,培养出更多能够满足国际化竞争需求的高校学科专业人才,在教育大众化的时代背景下,地方本科院校的外延式学科专业建设模式,已经不能够满足市场经济的发展需求,必须朝内涵式的学科建设方向迈进^[1]。李克强总理在提出人才强国战略时强调,创新驱动的根本要靠人才,要不断促进国家间、学科间的互动交流,并且在交流与合作发展中,促进地方本科院校学科专业水平的发展。积极实行创新驱动人才培养战略,找到学科与专业建设发展之间的动态平衡,进而将地方本科院校学科建设与发展中的成绩转为社会生产力,提高湖南地方本科院校的办学水平^[2]。

(二)实践依据

在学科专业建设和人才培养方面,美国的高校教育做得比较好,重视对本科大学生的创新实践能力的培养,使得高校教学同学科的科学研究紧密地联系起来,并且强调学科与专业建设的统筹发展,在国外“学科-专业”一体化建设中,重点强调两者之间的共性和联系,进而集中精力和资源,减少重复性建设,提高“学科-专业”一体化的建设效益,这给我国地方本科院校的协同特色“学科-专业”一体化建设发展提供了实践依据,有效地应用了研究性的人才培养模式,通过优质的学科资源来进行课程安排设计,创设小班教学,加强学生与教师间的沟通,促进跨学科的专业整合,这给我国地方高校特色“学科-专业”一体化建设带来的启示就是,在我国的高校教育阶段,积极打造高校与企业间的产学研教育基地,促进跨学科专业间的沟通交流,旨在能够更好地提升教学研究水平,合理设计学科的构成,结合湖南省地方经济发展水平来看,国内在“一带一路”战略发展背景下,要求湖南地方本科院校能够培养出更多适合现代化企业发展的特色专业人才、能够大力振兴湖南洞庭湖生态经济区、武陵山片区经济的快速发展^[3]。

二、地方本科院校特色“学科-专业”一体化建设的调研分析——以湖南省为例

本文研究选取的调查对象是在湖南地方本科院校从事第一线教学工作的学科专业教师,采用问卷调查的形式,探索湖南地方本科院校在特色“学科-专业”建设过程中出现分离的原因,选取湖南工学院、湖南交通工程学院、湖南理工学院以及湖南文理学院中特色学科专业教师,共发放调查问卷660份,回收有效问卷600份,问卷回收率91.91%,问卷的题目内容主要有三个维度方向,分别是学科建设的组织形态,

表1 调查对象的一般情况

	内容	n	%
年龄	31-45岁	272	45.33%
	46-55岁	228	38.00%
	56岁以上	100	16.67%
教龄	5年以下	54	9.00%
	5-10年	174	29.00%
	11-15年	162	27.00%
	15年以上	210	35.00%
专业类型	教育学	222	37.00%
	文学	120	20.00%
	理学	62	10.33%
	管理学	60	10.00%
	语言学	136	22.67%

学科的知识形态,以及学科发展的活动形态^[4]。

(一)特色“学科-专业”建设中出现的问题

1.重外延轻内涵

在对湖南地方本科院校特色“学科-专业”建设的调查中发现,随着高校的不断扩招,学科专业的数量也在不断增多,但实际上地方本科院校的学科专业教学水平并没有随之提升,没有对课程结构进行合理地调整,转变学科教学内容,特色专业的内涵发展根本就无法得到学科的支持,从而使得地方本科院校在学科与专业的建设中没有找到两者建设的共同点,并且人为地扩大了两者的区别。湖南地方本科院校在针对学科建设与专业发展时,缺少科学的统筹规划。没有将专业的发展设计到学科的建设当中,两者之间缺乏有效的互动和交流,导致学科与专业发展的管理模式和结构都出现了很大的差异,而且伴随着“校企融合”项目的发展,使得地方本科院校的学科建设变得更加行政化和商业化,这与特色专业的科学研究发展方向已经是背道而驰了。

2.缺少科学的统筹规划方案

目前在湖南地方本科院校人才培养过程中出现的重视科学研究而轻视学科教学的现象,也导致高校内的特色“学科-专业”建设发生了偏离,高校教师轻视教学的结果就是出现了“知识固化”问题,不能将科研成果带给学生,进而削弱了地方本科院校的人才培养水平,而教师如果不能够意识到教学实践中的问题,自然也就不能够提升学科建设的发展水平^[5]。

3.“学科-专业”资源分配不均

关于地方本科院校在特色“学科-专业”建设中资源分配不均的问题,主要是从教学资源、教师人才资源以及经费资源角度上说的,如果高校教师投入大量精力到教学中去,自然就没有精力进行科学研究,反之亦然。而学校的教学经费又是固定的,如

果对学科建设投入了大量的教学经费,再加上学科与专业建设组织结构间出现了分离,使得很多学科建设购买的设备很快就失去了利用价值,造成了教学资源的浪费,特色专业建设的内涵得不到保证,如图1所示,为地方本科院校“学科-专业”一体化建设发展模型。

(二)特色学科与专业建设分离的原因

1.认识上的偏差

造成湖南地方本科院校特色“学科-专业”建设出现分离的主要原因是因为高校对于学科和专业的概念出现了理解上的偏差。一是扩大了两者之间的区别,认为学科与专业建设是两大体系,学科就是科学研究,而专业就是高校教学。二是把两者完全化成等号,将高校教学理解成了科学研究,也就是忽视了学科建设的基础性地位,把专业和职业混在了一起^[6]。

2.组织结构封闭化

湖南地方本科院校对于学科与专业组织结构的建设并不是很完整,高校的学科组织结构封闭僵化,教师人才间缺乏有效沟通,进而导致教学与科学研究项目出现失衡,同时也阻碍了地方本科院校内的教学科研资源共享模式成立,缺少合理的资源分配机制,不能够很好地促进特色学科以及交叉学科的融合发展,造成高校教育的办学质量下降,出现了高校教学和学科科研发展间的动态分离,缺少科学的统筹规划方案。

3.互促协调机制没有形成

湖南地方本科院校学科建设与专业发展间并没有形成有效的互促协调机制,而且两者间的管理部门也都是分开的,专业建设由高校的教务处来负责,学科建设由高校的研究院负责,造成了两者间的被迫分离,虽然学科与专业建设在门类上是相同的,但是具体的建设目录却是不同的,使得两者建设的切入点不一致,具体的建设内容侧重点也都有所不同,彼此之间缺乏必要的协调互促联系,导致“学科-专

业”资源分配不均。

三、协同理论背景下湖南地方本科院校特色“学科-专业”一体化建设路径选择

(一)形态路径

为了能够更好地促进湖南省地方高校“学科-专业”一体化发展,探寻湖南地方本科高校的“学科-专业”一体化建设路径,应该从宏观战略高度上,协调好政策和外部环境之间的关系,使二者可以协调发展,了解特色学科与专业建设分离的原因,并制定出适合湖南地方本科高校“学科-专业”一体化发展的有效路径,重点从体制、机制形态和活动形态方面提出建设“学科-专业”一体化的有效策略。

1.体制改革

为了能够更好地促进协同理论背景下湖南地方本科院校的特色“学科-专业”一体化建设,具体的建设路径和策略可以从三个方面进行改革,首先是体制的改革,也就是要逐步推进学院管理制度的优化建设,建立起以地方高校为主导,以学院管理为根本的管理模式,不断整合学科发展框架,构建科学的学院组织结构,提高学院管理以及办学的自主权利,适时调整教学重心,建立院长负责制,使得特色“学科-专业”的协同发展建设变得更加专业化和制度化,创建公平公正的学科专业管理制度,促进高校教师的薪酬制度改革,调整教师对教学工作和科学研究的侧重程度,提高对教师教学能力的考察,并且建立了科学的教师评价机制,通过教学激励手段,来调动高校教师从事教学工作的积极性^[7]。

2.机制形态改革

要加强对湖南地方本科院校的机制形态改革,创建以学科建设反哺专业建设的科学机制,由学术专业带头人负责地方本科院校中的主要教学任务,让学生能够接触到更多先进的学科科研技术,并将学科发展的建设成果有效地设计在高校的课程设

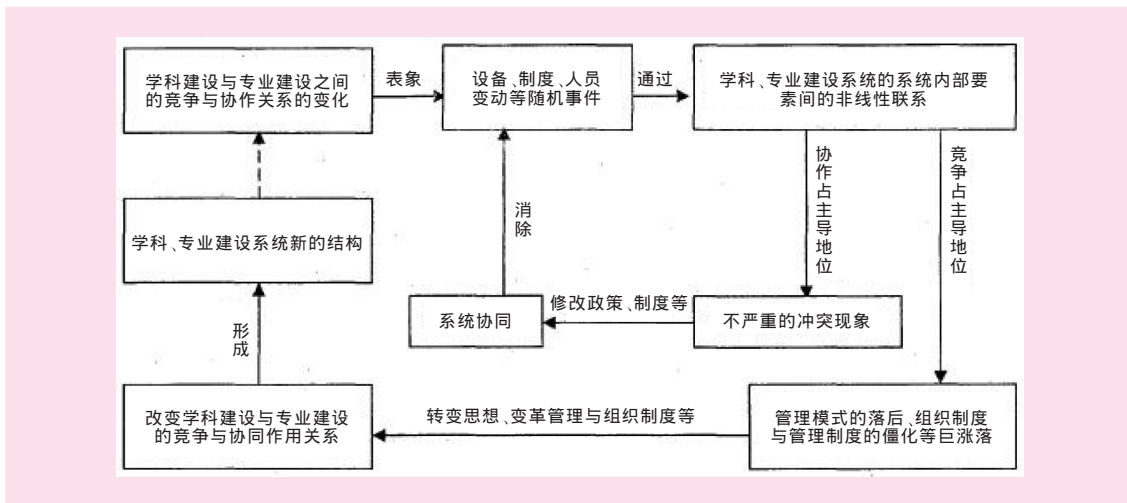


图1 地方本科院校学科专业一体化建设发展模型

计以及学科专业教材当中,避免让地方本科院校的人才培养模式与社会的人才需求相背离。同时也要积极促进不同学科之间的发展融合,打破学科间的教学壁垒,进而培养出更多高素质的跨“学科-专业”一体化的多样性人才,执行高校教师流通机制,对教师的教学能力以及科研能力进行培养,还可以让他们到别的学科领域中去进修学习,增加教师的跨学科专业知识储备,建立灵活的选修课程机制,让学生可以根据自己的喜好来选择的课程教学模式。

3.活动形态改革

湖南地方本科院校活动形态的改革,根据湖南省地方经济的发展形势,需要培养高校人才的创新意识,也就是要建立研究型的学习模式,采用小班教学的形式,促进师生间的有效沟通和交流,有选择性地对学生开展因材施教,还可以开展导师制教学模式,让学生也有机会参与到学科的科学探究当中,提高学生的实践应用能力以及科学研究能力,在实践的过程中,不断积累学科经验,提高学生的学习素养,使学生在自主学习交流中获得成长,高效利用学科专业资源,为“产学研”教育基地的建设做出自己的贡献。

(二)改革着力点

主要以地方本科院校优势学科为着力点,进而全面推进高校“学科-专业”一体化建设,通过“三个创新”来构建跨学科的产学研创新团队,实施造就一流学术大师的“人才强校”战略,具体分为以下三个创新。

1.创新思路,构建跨学科创新团队

充分发挥多学科优势,针对思想观念、工作途径及政策制度进行创新,以学科为依托,努力把重点学科、重点专业课程、重点基地建设以及重点实验室项目、重点人才培养联系在一起,打造一批创新技术型人才队伍,建立跨学科的创新团队,扩大优秀人才数量,锻炼学科中青年人才,打造学科梯队,实行教师岗前培训方案,夯实人才培养基础。

2.创新管理,营造良好的校园氛围

在人才兴校、强校战略实施中,要营造健康的校园文化氛围,树立三大观念,即人才是学校发展的第一资源,树立科学的人才观,保证人才强校的客观发展需求可以被满足,形成事业留人、政策留人、感情留人、环境留人的地方高校良好校园局面。

3.创新模式,造就一流的学术大师

明确高层次拔尖型创新人才的教师队伍培养重点,努力培养并汇聚一批可靠之才,发展一批具有国际化先进性领军水平的学术大师及学科带头人,在“学科-专业”一体化发展中培养人才,鼓励人才,把人才培养同国家事业联系起来,打造一流的学术大师。

(三)“学科-专业”一体化发展建议

在协同理论研究背景下重点依托学科建设的优势和特色,主要通过建立“四个平台”、“两种机制”、“两种模式”的发展思路来完成“学科-专业”一体化构建,四个平台分别是科技创新研究平台、科技创新服务与成果转化平台、产学研人才培养基地、产学研信息化平台。两种机制分别是政府保障机制、产学研运行机制。两种模式是创新管理模式和培养模式,从而形成“全面推进湖南省地方本科高校‘学科-专业’一体化发展”的整体思路,如图2。

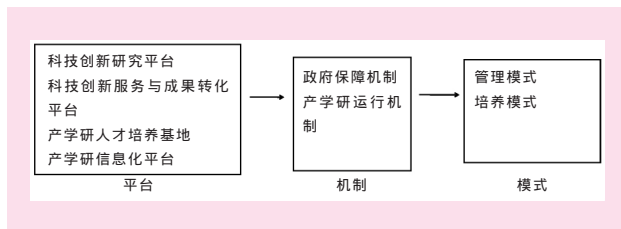


图2 湖南省地方本科高校“学科-专业”一体化发展思路

政策建议是指在宏观层面,学科专业建设面临的外部环境,如何在战略高度上提出二者协同建设的可能性,湖南地高校“学科-专业”一体化应根据其“学科-专业”的发展阶段,采取相应的建设策略,积极稳步推进“学科-专业”一体化建设。地方本科院校作为我国职业教育人才培养中的重要组成部分,每年都要向社会传输大批量的就业人才,而如何才能培养出社会发展所需要的特色“学科-专业”人才,更好地实现高校人才培养的社会价值,已经成为了困扰着地方本科院校“学科-专业”协同发展的一大难题,急需找到有效的解决方案和对应措施。

1.院校跨“学科-专业”一体化发展

这种校校联合的跨学科人才培养模式,主要针对的是地方高校之间的一体化发展,各级高校都可以发挥出本校的资源优势,进行精品课程、优势课程的资源互补,同时可以进行高校之间的学生交换,强强联手,共同开发合作项目,解决好学科建设的难题,重点开展“教师互聘、学生互换、课程互选以及学分互认”的人才培养方式,促进高校间校际跨学科课程项目的建设发展。

2.校地特色“学科-专业”一体化创新

在建立地方高校和区域联合发展创新人才培养模式时,需要根据国家或者地方政府的发展需求进行产业间的发展部署和指挥调整,进而为高校各学科教师和学生提供更多的创新创业实践机会,通过湖南地方高校和区域发展相联合的方式,培养社会所要的人才,在这种模式的建立过程中,需要地方政府以及有关部门委员会的高度配合,由区域发展的组织部门联同各级生产企业建立与高校之间的沟通交流平台,一同为某项学科研究项目做出不懈努力,互相提供数据支持,进而解决学科建设与发展中的实际问题,加快高校科研项目同地区产业项目的高度融合,提高地方经济的发展水平,实现对高校资源

和社会资源的高校利用,提升地方高校的创新科研教学水平。

3.国际合作的“学科-专业”一体化人才培养

关于国际合作的特色“学科-专业”人才培养模式,是指地方高校国内外一些比较知名的高校或者学科研究所进行的人才培养模式,通常会在各个方面和领域发生产业融合,综合国内外的资源展开专业化的人才培养,在国际化的人才教育培养模式中,更在乎学科建设中的校级协同发展,地方高校可以综合利用全球的教学资源,随着时代的改变,地方高校的教育理念在发生着改变,可以和国际上一些比较知名的大学进行校际合作研究,并且派遣大量的教师和研究者到国外大学去进修学习,同时也聘请许多外籍人员到我国高校开展教学,提高国际化办学基地的建设力度,在学科交流的过程中,不断提升我国地方高校的国际化人才培养水平。

四、结语

既然我们已经意识到了地方本科院校在特色“学科-专业”人才培养过程中的重要性,在协同理论背景下,应当明确学科建设的基础性,通过促进专业建设来为学科发展提供平台,同时也要结合湖南省

地方经济发展的人才需求,加快对高校的“学科-专业”体制改革、机制形态改革以及活动形态改革。

参考文献:

- [1] 张海涛,邹波.应用技术型本科高校学科专业一体化路径研究[J].中国成人教育,2016,(17):60-63.
- [2] 王文剑.应用型本科高校学科专业一体化建设研究[J].河南机电高等专科学校学报,2016,(04):20-23.
- [3] 张旭.教学研究型大学学科专业一体化建设路径研究[D].沈阳:沈阳师范大学,2016.
- [4] 袁广林.学科专业一体化:新建本科高校学科建设策略[J].高校教育管理,2016,(02):82-85.
- [5] 李崇辉,王星旺,马哲.学研产一体化模式下高校美术学科课堂“实践化”教学初论[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2016,(01):162-164.
- [6] 叶辉,丁斐,王兆慧.特色专业与重点学科一体化建设实践与探索——以南通大学生物科学特色专业与生物学重点学科建设为例[J].安徽农业科学,2012,(23):11885-11887.
- [7] 余为,郭海敏.以优势学科为着力点全面推进高校产学研一体化[J].中国高校科技与产业化,2009,(05):36-37.

[责任编辑 陶济东]

Research on the Integration Construction of Discipline and Profession in Hunan Local Universities under the Background of Synergy Theory

CHEN Guosheng¹, LI Zejun², CHEN Zheng³

(1.School of Economics and Management, Hunan Institute of Technology, Hengyang421002, China; 2.Department of Teaching Evaluation, Hunan Institute of Technology, Hengyang421002, China; 3.School of Computer and Information Science, Hunan Institute of Technology, Hengyang421002, China)

Abstract From the three dimensions of the organizational structure of the discipline construction, the knowledge shape of the discipline, and the activity pattern of the discipline development, a questionnaire survey was conducted on front-line teachers, and it was found that the local universities in Hunan focused their attention on the integration of the construction of “discipline and profession” characteristics. The lack of scientific plans for overall planning and unequal distribution of resources mainly include misunderstandings, closed organizational structures, and mechanisms for mutual promotion and coordination. It is suggested that in the context of synergetic theory, the reforms should be promoted from the three aspects of system, mechanism form, and activity form. Through the innovation of ideas, management, and mode, an interdisciplinary academic innovation team should be established to implement the “Talent Strengthening School” that is a first-rate academic master. The strategy is based on the “construction of four platforms (scientific and technological innovation research platform, scientific and technological innovation service and achievement transformation platform, production and research talents cultivation base, production, study and research information platform)” and “establishment of two mechanisms (government protection mechanism, production, research and development operation mechanism) The two models of innovation (management model, training model) were adopted to comprehensively promote the integration of “discipline and profession” construction in local universities in Hunan Province, and further strengthen the coordinated development of “discipline and profession” characteristics in universities.

Key words :collaboration theory; local universities; specialty disciplines; integrated construction