



涉农类高职生专业承诺与职业决策自我效能的关系研究

郭红雪,石红磊

(湖北生物科技职业学院 教务处 湖北 武汉 430070)

摘要 通过问卷(量表)调查涉农类高职生专业承诺与职业决策自我效能现状,并探讨二者关系。结果发现,涉农类高职生专业承诺和职业决策自我效能水平整体中等偏上,但绝大多数个体仍处于中等水平。涉农类高职生专业承诺和职业决策自我效能水平在性别、年级、生源地、父母职业等人口学变量上存在群体差异,且部分维度差异显著。涉农类与非农类高职生专业承诺水平上存在显著性差异,涉农类高职生专业承诺与职业决策自我效能呈显著性正相关,二者互为有效预测变量。在对研究结果进行分析与讨论的基础上,结合深度访谈,提出有效建议,为做好乡村振兴这篇大文章,推动农村转型升级添砖加瓦。

关键词 涉农类高职生;专业承诺;职业决策自我效能;关系研究

中图分类号:G719.22

文献标识码:A

文章编号:1671-931X(2018)06-0047-05

乡村振兴战略的大力实施,需要培养造就一批懂农爱农的三农人才队伍,需要能为农村发展带来全新生产模式、市场观念和创新活力的“新农人”。涉农类高职生作为实施乡村振兴战略的重要储备力量,是否认同所修农科专业,是否乐意付出相应的努力呢?对自身做出职业决策的能力是否自信呢?周玲秀(2015)^[1]的调查显示,只有23%的涉农专业高职生表示非常愿意从事农业。而高职生职业生涯规划总体状况也不乐观,根据卢彩晨(2014)^[2]对全国11所高职院校1593名学生的调查,高职生理想专业与所学专业完全相同的比例仅为20%,27.8%的学生认为所学专业与理想专业差别较大。“自信心和思想方面”的困难是高职生学习中遇到的第三大困难。

基于此,本研究引入专业承诺和职业决策自我效能两个概念。所谓专业承诺,即高职生对个人当前所修专业学科领域的认同与接纳倾向,是其认可所修专业并乐意付出相应努力的态度与行为。而职业

决策自我效能则综合了Taylor和Betz(1983)^[3]等提出的概念,指高职生对个人作出职业决策的能力秉持的自信心。

本研究以问题为导向,着力调查涉农类高职生的专业承诺与职业决策自我效能现状,探讨二者关系,为做好乡村振兴战略这篇大文章,破解人才瓶颈制约,激发三农活力,推动农村转型升级添砖加瓦。

一、研究设计

(一)研究对象与方法

2018年4-6月,本研究依托中国现代渔业职教集团和湖北现代农业职教集团,以及研究者职教资源,深入湖北生物科技职业学院、永州职业技术学院、阳江职业技术学院等6所涉农高职院校,选取了种子生产与经营、园林技术、畜牧兽医、水产养殖、食品加工技术等12个涉农类专业,以及会计、数字媒体技术等5个非农学类专业,进行了问卷调查。共回

收稿日期 2018-09-12

基金项目 2018年度全国职业教育科研规划课题“涉农类高职生专业承诺与职业决策自我效能的关系研究”(项目编号:2018QZJ080)。

作者简介:郭红雪(1984-),女,山东泰安人,硕士,湖北生物科技职业学院教务处科员,讲师,研究方向:大学生职业生涯规划;石红磊(1974-),女,湖北武汉人,湖北生物科技职业学院教务处副主任,高级农艺师,研究方向:农学。

收问卷 535 份, 其中有效问卷 482 份, 有效率 90.09%。有效问卷中, 涉农类专业 356 人, 非农类专业 126 人。涉农类专业中, 男女生占比分别为 44.9% 和 55.1%; 年级分布上, 大一占 59.6%, 大二占 37.6%, 大三占 2.8% (大三学生多在外实习或工作)。

(二) 研究工具

选用连榕、杨丽娟、吴兰花等编制的《大学生专业承诺问卷》^[4], 且根据高职特点, 将第 5 小题修订, 问卷根据符合程度 5 级计分, 包含规范承诺、理想承诺、情感承诺、继续承诺四个维度。共计 27 个项目, 包括反向计分题目 3 个。问卷内部一致性信度良好 (克伦巴赫 α 系数为 0.927^[4]), 且经验证性因素分析, 模型得到很好拟合。

选用彭永新、龙立荣等编制的《大学生职业决策自我效能量表》^[5], 依据信心程度 5 级计分, 分为自我评价、收集信息、选择目标、制订规划和解决问题五个维度。共计 39 个项目, 全部正向计分。量表内部一致性信度良好 (克伦巴赫 α 系数为 0.9366), 且具有较强的辨别效度^[5]。

(三) 统计处理

采用 SPSS21.0 对数据进行预处理、描述性统计、t 检验、单因素方差分析、相关分析和回归分析。

二、研究结果

(一) 涉农类高职生专业承诺和职业决策自我效能现状

如表 1, 涉农类高职生专业承诺水平整体中等偏上 ($M=3.641, SD=0.562$), 各维度中, 规范承诺和情感承诺高于继续承诺与理想承诺。涉农类高职生职业决策自我效能水平整体不高 ($M=3.419, SD=0.737$), 各维度中, 选择目标能力最强, 自我评价、收集信息居中, 问题解决、制订规划则稍逊。

表 1 涉农类高职生专业承诺和职业决策自我效能整体状况

问卷(量表)	维度	均值 M	标准差 SD
大学生专业承诺问卷	情感承诺	3.695	0.639
	理想承诺	3.400	0.627
	规范承诺	3.956	0.692
	继续承诺	3.511	0.634
	专业承诺	3.641	0.562
大学生职业决策自我效能量表	自我评价	3.423	0.771
	收集信息	3.422	0.759
	选择目标	3.469	0.740
	制订规划	3.383	0.791
	问题解决	3.401	0.768
	职业决策自我效能	3.419	0.737

依据统计学规律, 取总人数前 27% 为高分组, 取后 27% 为低分组。经计算, 专业承诺高分组 (前 96 人) 平均得分为 4.29, 低分组平均得分为 2.95。介于

2.95~4.29 之间的被试共计 277 人, 占比 77.81%。而职业决策自我效能高分组 (前 96 人) 平均得分为 4.29, 低分组平均得分 2.54, 介于 2.54~4.29 之间的被试共计 281 人, 占比 78.93%。结果表明, 涉农类高职生绝大多数个体专业承诺和职业决策自我效能水平处于中等水平。

(二) 专业承诺和职业决策自我效能的人口学变量差异分析

本研究依据高职生人口学变量, 分别进行专业承诺和职业决策自我效能的差异分析。其中, 对专业、性别做独立样本 t 检验; 对年级、生源地、父母职业做单因素方差分析。

1. 专业差异。专业差异包含两个层面: 涉农类和非农类、涉农类不同专业 (农林牧副渔)。涉农类高职生专业承诺水平 (3.644 ± 0.559) 略高于非农类 (3.469 ± 0.666), 职业决策自我效能水平 (3.421 ± 0.737) 同样略高于非农类 (3.334 ± 0.779)。其中, 不同专业 (涉农类和非农类) 高职生在专业承诺总均值 ($t=2.653, p<0.01$) 及各个维度上存在显著性差异。

以不同涉农专业为分组变量, 通过单因素方差分析, 发现牧业类 (畜牧兽医、动物医学、宠物养护等) 学生专业承诺水平 (3.726 ± 0.578) 非常显著 ($p<0.01$) 高于林业类 (园林技术、园艺技术等) (3.438 ± 0.545) 的。且牧业类学生专业承诺水平高于专业承诺整体水平 (3.641 ± 0.562), 仅低于规范承诺 (3.956 ± 0.692)。林业类学生专业承诺水平, 除略高于理想承诺 (3.400 ± 0.627) 外, 低于专业承诺整体水平及其他三个维度。

2. 性别差异。涉农类高职生专业承诺水平男 (3.639 ± 0.597) 女 (3.642 ± 0.532) 相当, 职业决策自我效能水平男生 (3.584 ± 0.733) 高于女生 (3.285 ± 0.715), 且在总均值 ($t=3.889, p<0.001$) 及各个维度上均显著高于女生。

3. 年级差异。以年级为分组变量, 继续承诺在不同年级上差异显著 ($F=3.825, p<0.05$)。经事后多重比较发现, 大一、大二涉农类高职生继续承诺水平均显著高于大三。职业决策自我效能及专业承诺其他三个维度在年级变量上差异不显著。

4. 生源地差异。以生源地为分组变量, 不同生源地的涉农类高职生, 在专业承诺水平上差异不显著, 在职业决策自我效能总均值 ($F=2.664, P<0.05$) 及收集信息、选择目标、制订规划等三个维度上呈显著性差异。经事后多重比较发现, 城镇与农村是显著性差异的主要来源。其中, 除自我评价外, 省会 (或直辖市) 与农村生源学生在职业决策自我效能及其他维度上差异显著 ($P<0.05$); 除问题解决外, 地级市、乡镇与农村生源学生在职业决策自我效能及其他维度上差异显著。

5. 父母职业。分别以父母职业为分组变量, 除母亲不同职业在收集信息和问题解决维度上差异显著

外, 父母职业在其他各变量及维度上不存在显著差异。但经事后多重比较后得出, 母亲职业为干部的学生在规范承诺水平上显著低于工人和知识分子的($P<0.05$); 母亲职业为知识分子的学生在继续承诺水平上显著高于农民的($P<0.05$)。母亲职业为知识分子的在职业决策自我效能总分及收集信息、选择目标、问题解决等方面显著高于职业为工人、农民、个体工商户的($P<0.05$), 在制订规划方面显著高于工人和农民的($P<0.05$)。

(三) 涉农类高职生专业承诺和职业决策自我效能的相关分析与回归分析

表 2 涉农类高职生专业承诺与职业决策自我效能相关分析表

	情感承诺	理想承诺	规范承诺	继续承诺	专业承诺
自我评价	0.539***	0.495***	0.476***	0.394***	0.549***
收集信息	0.553***	0.531***	0.490***	0.387***	0.566***
选择目标	0.527***	0.494***	0.483***	0.400***	0.550***
制订规划	0.532***	0.524***	0.440***	0.376***	0.539***
问题解决	0.490***	0.478***	0.411***	0.359***	0.501***
职业决策自我效能	0.548***	0.524***	0.477***	0.397***	0.562***

注: *** $P<0.001$

2. 涉农类高职生专业承诺各维度对职业决策自我效能的回归分析

以专业承诺四个维度为自变量, 职业决策自我效能总均值为因变量, 将自变量逐个引入模型, 进行回归分析(见表 3)。

表 3 涉农类高职生专业承诺各维度对职业决策自我效能的回归分析表

	R	R ²	ΔR^2	F	Beta	t
	0.573	0.328	0.324	14.212***		
情感承诺					0.356	5.289***
理想承诺					0.253	3.770***

注: *** $P<0.001$

结果发现, 回归方程极其显著 ($F=14.212, p<0.001$), 专业承诺对职业决策自我效能解释率为 32.4% (ΔR^2)。情感承诺和理想承诺作为职业决策自我效能的有效预测变量 ($p<0.001$), 进入回归方程, 标准化回归系数分别为 0.356 和 0.253, 情感承诺对职业决策自我效能的贡献最大。

3. 涉农类高职生职业决策自我效能各维度对专业承诺的回归分析

同样的, 为继续探求二者关系, 将职业决策自我效能五个维度作为自变量, 而专业承诺总均值转为因变量, 进行逐步回归分析(见表 4)。

结果表明, 回归方程显著 ($F=5.388, p<0.05$), 职业决策自我效能对专业承诺解释率为 32.6% (ΔR^2)。收集信息、选择目标两个维度, 则作为专业承诺的有效预测变量 ($p<0.05$), 进入回归方程, 回归系数分别为 0.368、0.222, 收集信息对专业承诺的贡献最大。

1. 相关分析

对专业承诺及职业决策自我效能等变量及各维度进行 Pearson 积差相关分析(见表 2)。可知, 涉农类高职生专业承诺和职业决策自我效能呈极其显著正相关 ($r=0.562, P<0.001$); 专业承诺总均值与职业决策自我效能各维度, 相关系数 r 介于 0.501~0.566, 呈中等程度正相关, 且相关极其显著 ($p<0.001$); 职业决策自我效能总均值与专业承诺各维度, 相关系数 r 介于 0.397~0.548, 相关极其显著 ($p<0.001$); 专业承诺各维度与职业决策自我效能各维度相关系数 r 介于 0.359~0.553, 呈极其显著正相关 ($p<0.001$)。

表 4 涉农类高职生职业决策自我效能各维度对专业承诺的回归分析表

	R	R ²	ΔR^2	F	Beta	t
	0.575	0.330	0.326	5.388*		
收集信息					0.368	3.858***
选择目标					0.222	2.321*

注: *** $P<0.001$, * $P<0.05$

三、分析与讨论

针对调查研究结果, 本研究对 5 名高职生(3 名涉农类, 2 名非农类)进行了深度访谈。问题涉及生源组成(单独招生、普通高考、技能高考、3+2 转段)、对所学专业的感情与期待、所学专业与个人特长的关系、毕业后是否打算从事专业对口的工作、做出职业决策过程中目标确立、规划制订、解决问题的信心情况。

(一) 不同专业高职生在专业承诺和职业决策自我效能上的差异

涉农类高职生专业承诺水平和职业决策自我效能水平均高于非农类的, 且专业承诺水平在不同专业(涉农类、非农类)上差异显著。结合访谈结果, 分析认为, 一者近些年来高职涉农院校(尤其是湖北省)单独招生比例不断攀升, 这类考生不同于普通高考生在选择专业时的随意性, 虽文化基础普遍不强, 但对专业学习的一贯性促使其表现出较强的专业能力, 专业承诺水平相对较高。二者国家先后出台一系列政策文件, 意在“招龙引凤”, 吸引优秀乡土人才回乡创业, 从根本上推进乡村振兴战略, 也让更多人开始重新审视涉农类专业的重要性。

在涉农类不同专业层面上,牧业类专业承诺水平显著高于林业类的。根据对所调查院校涉农类专业的就业率分析(数据来自湖北生物科技职业学院2018年人才培养及有关情况调查报告),如以园林技术和畜牧兽医两个专业为例对比,2013—2017年,园林技术专业就业率依次为87.72%、87.97%、93.91%、99.08%、92.94%,畜牧兽医专业就业率依次为93.44%、94.81%、95.59%、96.49%、100%。以畜牧兽医、动物医学、宠物养护与训导等专业的牧业类专业就业率连年上升,而园林技术、园林工程技术等专业就业率不太稳定。当今社会人民群众对幸福感的追求与日俱增,从马斯洛需要层次理论分析来看,人们已经不再局限于生理需要、安全需要,更多是对归属与爱的需要,诸多忙于工作无暇交际的人群将情感寄托于宠物,宠物驯养屡见不鲜。因此,宠物市场愈演愈烈,这也催发了畜牧兽医等专业的热度。

(二)涉农类高职生呈现出不同性别、年级、生源地、父母职业等的群体差异

1. 男生职业决策自我效能水平显著高于女生。研究认为,受传统文化观念中“男主外,女主内”思想的影响,特别是涉农类工作多以男性为主导,女性更多被赋予贤妻良母的家庭角色,男性则被寄予出色工作的责任和义务,自我评价更积极,会更加注重对就业信息的收集,对目标的选择和确立,在此基础上制订职业规划,解决问题。

2. 继续承诺水平随年级递减,且大一、大二显著高于大三。访谈中发现,低年级学生对未来充满美好期待,表现在对专业学习、社团工作、人际交往等方面的跃跃欲试,他们会努力在新的学习生活中寻求属于自己的位置。但随着时间推移,部分个体由于校内交友的不顺利、社团面试的不成功等诸多因素,逐渐产生挫败感甚至习得性无助,特别是大三学生求职中深切体会到寻求理想工作的不容易,经历了从期待到失望的转变,导致继续承诺降低。这为我们分年级进行专业教育,特别是挫折教育提供了依据。

3. 农村生源的涉农类高职生在职业决策自我效能及多个维度上普遍低于城镇的。分析认为,传统农业终日劳作,十分辛苦且收入低下,农村生源学生多有“跳出农门”的思想。而相反,城镇学生眼界相对开阔,突破了对传统农业的狭隘认知,对现代农业技术有更深入了解,更有信心做出职业决策。

4. 知识分子家庭,大多家庭教育环境良好,且基于母亲在子女成长中担负着重要的家庭教育角色,子女耳濡目染,在专业承诺与职业决策方面会更加全面理性,具体表现在继续承诺、规范承诺水平较高,在收集职业信息,解决问题方面更有信心。

(三)涉农类高职生专业承诺、职业决策自我效能呈显著性正相关,二者互为有效预测变量

通过相关与回归分析,研究认为,专业承诺可以

有效预测职业决策自我效能,反之亦然。这与吴兰花和徐晶晶(2009)^[6]对温州大学生的调查分析不谋而合,他们在研究中发现大学生的专业承诺是影响其职业决策自我效能的重要因素。职业决策自我效能与专业承诺相辅相成,互相促进。由此,可通过提高专业承诺特别是情感承诺和理想承诺两个有效预测变量的水平,提高职业决策自我效能水平;同样,可通过增强学生收集信息、选择目标的能力,提高职业决策自我效能,进而提高专业承诺水平。

继续承诺是大学生基于自身能力、发展前途而决定是否留在本专业或从事“专业对口”的工作;规范承诺指高职生基于责任、义务的考虑,认为是否应该学好本专业。研究结果发现,规范承诺和继续承诺不能作为职业决策自我效能的有效预测变量。目前,涉农类专业正日益受到社会群体的接纳和重视,涉农类高职生专业承诺水平也呈现出较好水平,整体中等偏上,特别是规范承诺和情感承诺较高,但多数个体专业承诺仍处于中等水平,尤其继续承诺和理想承诺水平较低。以我国部分欠发达地区为例,由于农业生产经营体制机制改革整体进程缓慢,涉农专业人才培养模式创新不足,导致学生综合素质与现代农业发展脱节,农科专业建设无法契合学生实际需求,学生继续承诺水平持续降低,毕业后“专业对口”成为空谈。而规范承诺多是基于“应该怎么样”的责任、义务,虽处于较高水平,但与源于学生内心需求的职业决策自信心却是相距甚远。

收集信息、选择目标是职业决策自我效能的重要组成部分,而对信息收集的信心、对目标确立的自信,都在一定程度上影响着专业承诺水平。宋志英(2016)^[7]曾研究了团体辅导对提升大学新生专业承诺水平的积极效果。她在干预方案设计的九个活动中,涉及到信息收集的就有“走进心理学”、“与大师同行”、“与书本同行”、“与实践同行”(三个活动)等六个了解性活动。这进一步佐证了收集信息作为职业决策自我效能第一有效预测变量的重要作用。

四、建议

涉农类高职校应结合差异分析研究,开展专业教育。首先,应针对男女生性别特点,拟定职业生涯规划方案,因材施教开展专业教育。其次,改革人才培养模式,坚持产教融合、工学结合,让学生在低年级就了解到未来工作的环境,以提高其继续承诺水平,增加从事专业对口工作的可能性。第三,在课程设置方面,加强现代农业技术板块的设置,引导涉农类高职生特别是农村生源学生热爱家乡,热爱所修农学类专业,毕业后积极回乡创业,拉动当地经济。第四,重视原生家庭在学生成长中的重要作用,通过家校合作的模式,了解知识分子家庭在学生职业决策时的有益做法,鼓励家长取长补短,互相学习借

鉴。第五,摸底了解涉农高职院校生源组成情况,探索针对单招学生和普高考生的分层培养模式。最后,针对林业类专业学生专业承诺水平较低的现状,可结合国家对生态环境的重视,对“绿水青山就是金山银山”理念的倡导,以及人民群众对休闲生活的向往,鼓励学生发掘所学专业的长远价值。

从现状分析上看,涉农类高职生专业承诺水平整体中等偏上,但绝大多数个体仍处于中等水平。其中,规范承诺、情感承诺高于平均值,继续承诺、理想承诺低于平均值,与舒刚(2010)^[8]、金莱(2015)^[9]、徐越(2017)^[10]等国内诸多研究结果基本一致。这说明涉农类高职生的专业承诺多是基于对所修专业的责任、义务和情感,而较少出于对自身能力、发展前途或自我价值实现、个人特长的发挥。结合预测性研究结果,高职院校可通过发挥工匠榜样这一“重要他人”的关键作用,并找到个体价值与所学专业的契合点,激发其涉农个性潜能,提升理想承诺水平。此外,职业决策自我效能总体水平处于“有一些信心”与“比较有信心”之间,多数个体仍处于“有一些信心”这个层面,且选择目标、自我评价、收集信息的能力相对高于问题解决与制订规划。为避免信息不对称,陷入信息孤岛,发挥收集信息这一对专业承诺贡献力最大的预测变量的作用,学生可通过师长了解所学专业就业情况、查找感兴趣职业的信息、了解职业前景、查明未来就业趋向,再加上良好的自我评价,选择合适的目标,在此基础上,制订规划,迎刃而解

一系列问题,逐渐达到提高专业承诺水平的目的。

参考文献:

- [1] 周玲秀.涉农专业高职生涉农职业意向调查研究[D].南昌:江西师范大学,2015.
- [2] 卢彩晨.高职院校学生升学意向调查研究[J].职教论坛,2015,(7):41-51.
- [3] Betz N E, Klein KL, Taylor K M. Evaluation of a short form of the Career Decision-making self-efficacy scale [J]. Journal of Career Assessment, 1996, (4): 47-57.
- [4] 连榕, 杨丽娟, 吴兰花. 大学生的专业承诺、学习倦怠的关系与量表编制[J]. 心理学报, 2005, (5): 632-636.
- [5] 彭永新, 龙立荣. 大学生职业决策自我效能测评的研究[J]. 应用心理学, 2001, (2): 38-43.
- [6] 吴兰花, 徐晶晶. 温州市大学生职业决策自我效能和专业承诺关系分析[J]. 中国学校卫生, 2009, (7): 584-585.
- [7] 宋志英. 团体辅导提升大学新生专业承诺水平的效果[J]. 池州学院学报, 2016, (3): 99-101.
- [8] 舒刚. 西南大学农科大学生专业承诺的调查研究[D]. 重庆: 西南大学, 2010.
- [9] 金莱. 高职院校涉农专业学生专业承诺现状调查及对策研究[J]. 考试周刊, 2015, (25): 149-150.
- [10] 徐越. 高职学生专业承诺研究——以上海 Z 高职学校为例[D]. 上海: 上海师范大学, 2017.

[责任编辑: 陶济东]

A Study on the Relationship between Professional Commitment and Career Decision-making Self-efficacy of Higher Vocational College Students of Agricultural Related Specialty

GUO Hong-xue, SHI Hong-lei

(Dean's Office of Hubei Vocational College of Biotechnology, Wuhan 430070, China)

Abstract: Study design: A questionnaire survey was conducted to investigate the present situation and the relationship between professional commitment and career decision-making self-efficacy of agricultural vocational college students. Study results: The level of professional commitment and career decision-making self-efficacy of agricultural vocational college students is generally above average, but most of them are still in the middle level; there are group differences in demographic variables such as gender, grade, place of origin, parents' occupation, and significant differences in some dimensions of professional commitment and career decision-making self-efficacy among agricultural vocational college students; and there are significant differences in professional commitment between agricultural vocational college students and non-agricultural vocational college students; there is a significant positive correlation between professional commitment and career decision-making self-efficacy, and the two variables are effective predictive variables. Finally, on the basis of analyzing and discussing the results of the study, combined with in-depth interviews, effective suggestions are put forward to do a good job of rural revitalization, and promote rural transformation and upgrading.

Key words: agricultural vocational college students; professional commitment; career decision-making self-efficacy; relationship research