



新时代思政课教学中学习共同体的适切性分析

刘 利

(武汉职业技术学院 马克思主义学院,湖北 武汉 430074)

摘 要:国家从战略和全局上谋划推动思政课改革创新,倡导构建“协同化”教学机制,思政课教学中学习共同体理论和实践形态受到关注。思政课学习共同体的应用策略与新时代思政课教学要求在融合互构理念、双向互动教学方法、重视实践途径和学习评价发展性特征等方面相契合,学习共同体在新时代思政课教学中具有适切性。通过对思政课学习共同体教学现象进行阐释,对学习共同体的适切性进行探讨,能够为充实和丰富新时代思政课教学策略探索更多的可能性。

关键词:新时代思政课;学习共同体;建设策略

中图分类号: G711

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2023) 02-0081-05

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2023.02.014

81

武汉职业技术学院学报二〇二三年第二十二卷第二期(总第一百二十四期)

中国特色社会主义进入新时代,对高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)发挥育人主渠道作用提出了新的更高要求。以习近平同志为核心的党中央立足实现中华民族伟大复兴的战略目标,高度重视高校思想政治工作,鲜明提出了思政课的课程性质、根本任务和目标要求,深刻阐述了办好思政课的重大意义和原则方法,为加强思政课建设作出了全面部署和系统安排,开启了高校思政课教学改革的新时代。

在贯彻落实习近平总书记关于创新高校思想政治工作融合发展新模式的讲话精神中,各高校思政课教学立足专业特点,融通现代教育理念,围绕教学策略、教学模式、教学队伍和教学机制等方面进行了

多样化的创新探索。有研究者将学习共同体纳入课程教学改革与实践的思考之中,学习共同体在思政课教学领域的应用研究逐步成为学界关注的方向。

一、思政课教学中学习共同体的实践与研究

(一) 思政课教学中学习共同体的理论研究

取自社会学术语的“学习共同体”存在多种界定,较具代表性的观点从社会文化研究的视角出发,解读学习共同体的语法结构,认为“学习”限定、修饰了共同体,而“共同体”为“学习”提供的是某种场所、某种语境,表示了“学习者”所处的某种特定的社会关系或社会结构。^[1]将学习共同体视为一种组织形态和成员之间相互促进关系。认为“学习共

收稿日期: 2022-11-09

基金项目: 2020 年湖北省教育厅人文社会科学研究项目——专项任务项目“学习共同体视域下新时代思政课教学的设计策略”(项目编号: 20Z102)。

作者简介: 刘利(1968—),女,广东惠州人,武汉职业技术学院马克思主义学院教授,研究方向: 思想政治教育。

共同体是指由学习者及其助学者(包括教师、专家、辅导者等)共同构成的团体,他们彼此之间经常在学习过程中进行沟通、交流,分享各种学习资源,共同完成一定的学习任务,因而在成员之间形成了相互影响、相互促进的人际联系”。^[2]“学习共同体”理论界定目前并未形成统一的观点,学习共同体理论的研究尚在探索之中,但是,“在有关学习环境研究、教学设计、课堂文化、知识管理等领域中,学习共同体俨然承载了今天人们追求有效的知识建构的理想”以及“从观念预设,到程序设计、实施方式、结果评估,都提供了极具冲击性和启示性的反思视角和更新思路”。^[3]“学习共同体”蕴含着丰富的教学理论价值获得了充分认同,引起了思政课教学研究者的关注。

学习共同体在思政课教学中的应用研究起步较晚,研究文献并不丰富,主要集中在教学应用研究方面。具体研究内容主要涉及以下几方面:学习共同体与具体课程,学习共同体在“马原”“基础”等具体课程教学中的应用研究;学习共同体与教学形式,思政课大班额教学、小班化教学中学习共同体实践的经验研究;学习共同体与思政课教学模式,从学习共同体维度探究高校思想政治理论课教学创新模式;网络学习共同体与思政课教学,探索思政课“慕课”共同体的建构理路;学习共同体应用于思政课教学的理论依据以及现实价值研究;课堂“学习共同体”的运行机制研究;学习共同体应用效果研究,以定量研究方法,检验“学习共同体”模式对学生的真实影响;学习共同体视阈下的思政课课堂文化建设、一体化教学建设、教研团队建设、师生协同发展审视、教师专业发展向度等研究。与国内学习共同体研究的其他热点相比,思政课学习共同体研究无论是研究对象、还是研究手段和研究深度各方面都明显欠缺,有待进一步的理论深化。学习共同体的构建与策略研究有待与教学实践领域进一步紧密结合,研究方法有待进一步完善。

(二)思政课教学中学习共同体的实践形态

与思政课学习共同体研究成果较少的状况不同,在思政课教学领域出现了丰富的学习共同体应用的实践形态。目前根据教学主要联结要素可以划分为基于学生、课程、教师和环境等四种学习共同体类型。从促进学习共同体功能发挥的教学策略角度,归纳起来主要有:基于主体的组织策略,如多样化教学团队、同伴互助学习等;基于资源的保障策略,如

实践基地联盟基于项目的行动策略,如大学生讲思政课、大学生微电影比赛、社会实践等;基于课程的优化策略,如“中国系列”课程、课程思政等;基于网络的共享策略,如思政课慕课共同体、全国大学生同上一堂思政大课等。上述学习共同体实践形态共通特点在于,一是具有异质结构,异质性是学习共同体构成性的一个基本维度。无论是“八支队伍”进课堂的多元主体结构,还是校内校外环境融合、虚拟现实资源交互的环境建构,以及“课程思政”“思政+”金课建设等,都具有异质性结构指向,以此变革教学组织形态,扩展教学空间、丰富社会网络。二是参与结构,共同体这一术语意味着在活动系统中的参与,本质上反映了交往主体之间的不同社会关系联结,认为学习是通过参与实践才得以发生。^[4]参与结构将焦点放在积极互动、合作、共享与互惠方面,引发“交往”和“联系”的活动构成工作的主轴,以促进师生之间,师生之间,课程之间,校、企、社会之间的积极互动,实现思政课实效性的提升。

二、学习共同体在新时代思政课教学中的适切性分析

适切性主要是在形容一种事物同其他要素的关联程度,有合适、恰当的含义。学习共同体策略与新时代思政课教学适切性是指思政课学习共同体策略的应用,即以学习共同体为教学设计的重要概念及分析单位,以变革教学组织形式为核心,包括活动、序列、程序、资源与技术等具体化的教学活动系统的设计方案集合,与思政课教学改革创新要求在理念、要求、措施等方面的协调、契合状态。

(一)理念相融,集中体现在融合互构观念上

融合互构主要是指学校与社会之间的共通共融,是教学主体的建塑与型构的状态。党的十八大以来倡导思政课“协同化”教学机制,提倡建好大师资,善用社会大课堂,增强思政课育人合力。“大师资”是指以专职思政课教师为主,积极吸纳党政领导、大国工匠、企事业单位管理专家、先进模范等加入思政课兼职教师队伍,形成专兼结合、数量充足、素质优良的多元教学主体。社会大课堂是指思政课教学与现实的结合,与社会的互动,是“将课堂置于宏大的时代、鲜活的实践、生动的现实中。”^[5]学习共同体以知识的社会建构和分布式认知理论为基础,认为学习是在关系网络中进行交织互动的活动,注

重教学场域的社会链接。学习共同体的组织策略强调由教师、学生、专家、助学者组成的异质学习团体。新时代思政课教学的要求与学习共同体的组织策略都主张以教学组织形式的开放促进学习,打破学校与社会之间的壁垒,追求学习的社会化价值。

(二)方法相通,作为联结教学过程诸多要素的教学方式有共通之处

思政课肩负着党的理论创新成果进学生头脑的艰巨任务,在教学体系向知识体系、价值体系转化中教学方法的优化运用起着重要作用。经过历次课程方案调整和改革,思政课从多年经验的积累中,探索出专题式、讨论式、参与式、案例式、体验式、问题式、情景式等丰富的教学方法,并越来越朝着多样化和综合化的方向发展。增强学生的获得感作为新时代思政课教学改革的基本要求,坚持教师主导和学生主体、理论灌输和互动参与、问题导向与启发性原则的相统一,以确保思想政治教育价值的实现。

学习共同体建立在知识的社会建构性、知识的默会维度、学习的集体维度的理论视角上,将其看作是一个“为完成真实任务/问题,由多元主体互相依赖、探究、交流和协作的一种学习方式。”^[6]学习共同体的教学策略强调学习的主动建构性、情境性、交互性以及个体知识经验的价值。

在学生主体作用的发挥,对师生互动的重视、情景化教学的设置、启发式教学原则的确立等诸多方面,思政课教学方法与学习共同体教学策略相互融通。

(三)途径相同,通过实践达成学习目标

坚持理论性和实践性相统一,是思政课的基本原则。习近平总书记强调“要高度重视思政课的实践性,把思政小课堂同社会大课堂结合起来”。高等学校思想政治理论课建设标准要“将生动鲜活的实践引入课堂教学,将课堂设在生产劳动和社会实践一线。”^[7]让思政课与社会实践充分互动、与时代同频共振,在理论学习和现实关照中,触及学生灵魂和思想是新时代思政课改革创新基本要求和推进方向。学习共同体知识在认识论维度和本体论维度的拓展,揭示了学习的社会性基础和交互本质,^[3]指出学习不仅是个体化的过程,更重要的是社会实践活动过程,学习要融入到社会文化中,参与到社会系统中。学习共同体的设计策略通过“社会性安排”,有组织的社会交往及社会实践,搭建学习的社会空间,

在社会交往与实践中建构自己的知识体系。思政课教学从思想政治教育的本质、课程的性质、教学的历史经验等方面强调实践的重要性,学习共同体从学习的本质特征出发,阐述了情景化学习、实践参与的重要价值。

(四)评估考核相和,注重过程性与多元化的考评

新时代思政课把考评方式作为教育教学活动的重要环节纳入教学改革的视野,提出了要改进完善考核方式、探索考试评价方式改革。依据教育部印发的《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》《普通高等学校马克思主义学院建设标准的通知》,各高校的考评方式基本遵从过程考核与结果考核相统一,关注学习环节和过程,评价方法、评价主体、评价内容多元化、注重如考勤、提问、讨论、辩论、演讲、宣讲、参观、调研等学习过程的记录与评价。学习共同体把关注知识协同建构的社会本质,将认知发展纳入到身份建构中,身份建构蕴含着参与和交互的成分,学习轨迹可以描述共同体成员身份建构的过程。学习共同体的评价策略,注重考评的激励机制,关注个体对群体产生积极作用的多元表征,关注脉络化、历程性的“学习的履历”。思政课教学多元评价机制与学习共同体的“学习的履历”,在学习评价的综合性、发展性要求方面具有共通性。

三、适切性分析的契机、价值与反思

(一)现实契机:课程观念与策略选择

“‘大思政课’我们要善用之,一定要跟现实结合起来。”“思政课不仅应该在课堂上讲,也应该在社会生活中来讲”。“从习近平总书记关于思政课程观的重要论述来看,习近平总书记已经明确提出了基于新的课程观念的‘大课程’观。这种‘大课程’观突破了传统以教育者为视角、以课堂内为主渠道、以实体课堂为载体、以知识传授为主要内容的传统课程观,是以学生为视角、以社会大舞台为平台、以线上线下为技术支撑、以大中小学衔接贯通、知识与价值、理论与实践、显性与隐性等相结合的新课程观。”^[8]

大课程观作为新时代思政课教学活动的最主要的依据,必然贯彻和渗透在具体思政课教学策略中,不同规模、不同类型、灵活多样的学习共同体的形成、合作或整合,不仅符合“大课程”观的整体性、互

补性、联动性、协同性课程理念,同时,学习共同体作为“组织学习者活动的策略^[6]”,作为“可以从设计的角度加以驾驭的实践策略^[1]”,起着将理念形态、制度形态的“大课程”观灵活地落实到行动领域的作用。思政课教学中学习共同体建构的策略方法将会成为新时代思政课课程观念向“大课程”观的转变的路径选择。

(二) 双重价值:阐释与行动

共同体策略与思政课传统教学策略在理论聚焦、学科脉络等方面各有路径和话语表达。但是,学习共同体策略蕴含的教学理念,如知识建构的社会性、文化场域依存性、多元主体互动性等,^[9]与思政课教学的协同理念、实践需求、融合互构的创新要求相关联、相契合。对新时代思政课教学中构建学习共同体策略进行梳理,主要体现在:

1. 阐释性价值

思政课教学共同体的实践形态多样,近年来的“同课异构”教师共研共同体、“项目+名师+名课”课程思政教学共同体、大中小学思政课一体化建设共同体、“一省一策思政课”教学设计共同体等,各种存在形式均是学习共同体功能的扩展。在学习共同体作为一种变革式的教学方式渗透到思政课教育教学的多个方面的现实情景中,描述和解释学习共同体策略与思政课教学的相关现象,在其相互性作用中寻找相关事实、观念以及其呈现的意义。在确定其价值的基础上,将学习共同体作为有益的思想资源,对学习的社会维度、群体动力结构进行的积极思考,才能为充实和丰富新时代思政课教学创新探索更多的可能性。

2. 行动性价值

行动包含着内在的结构,体现着意向性和规范性的交互。本文的行动价值是指思政课教师回应新时代全面实施思政课改革的任务要求,将学习共同体策略的基本要素,诸如强调建构、重视交流、促进合作、注重自主性与多元性的互补与结合等作为思政课教学建设性工具,在教学组织形式的重构、项目型课程改革、实践教学的建设、课程教学设计与反思等方面形成有效的教学方案,应用到教学情境中,成为新时代思政课在融合宏大叙事与微观叙述、思想性与实践性、理论逻辑与生活逻辑、教师主导与学生主体等各种关系的有效途径。教学设计与实践是理论导向的方法,正如余双好教授所言,“融通现代教

育理念后的教学方法研究将有更清晰的研究路线与目标,有更科学的理论体系,将得出更有效的教学方案。”^[10]

(三) 双向反思:适应与非适应

适切性的分析既是适应性的澄清梳理,同时也是对非适应性的思考,是一个教学反思的过程。学习共同体策略在思政课教学的实践运作中面临着适应困境,主要体现在两个方面:

第一,学习共同体策略与其他教学策略一样,都存在着适应性和局限性。学习共同体策略强调“作为参与的学习”,而忽视了“作为知识获得的学习”与前者的互补性;重视学习共同体的自组织性,忽略行政力量的推动力和约束力;强调知识的共同体境脉,忽略了学习者的主体适应性;突出“平等对话”、合作的“自发性”,忽视传统社会文化因素的制约。其局限使其在现实教学场景中受到挑战。

第二,应用中的失衡与冲突,诸如教师对学生主体地位的角色期待与学生学习参与的热情与动力不足之间的矛盾,宏大叙事与微观叙述的双线整合困难,讨论覆盖性低以及碎片化、浅表化现象,小组合作中的搭便车行为,教学现场的复杂性限制了群体智慧的共享,制约了学习共同体作为一个高度互动的组织形态释放其应然的活力。

对学习共同体策略在思政课教学的实践中不兼容现象的反思过程,是教师的实践经验和教学理论之间的对话过程,同时也是一个学习共同体策略的建构和修正的过程。只有立足思政课八个坚持的基本准则^[11],对学习共同体策略进行审慎分析与借鉴,将学习共同体策略的应用服务于思政课立德树人的根本任务,学习共同体策略才能在思政课教学中有实施的契机。只有在教师期待、学生选择、理论的结构规则之间保持辩证互动的张力,在浸润、变通、迭代策略中保持践行能力,学习共同体策略才能在思政课教学中有发展的空间。

参考文献:

- [1] 赵健.学习共同体——关于学习的社会文化分析[D].上海:华东师范大学,2006:2-75.
- [2] 张建伟.试论基于网络的学习共同体[J].中国远程教育,2000(Z):52-54.
- [3] 高文.学习科学的关键词[M].上海:华东师范大学出版社,2009:80-83.
- [4] 埃蒂纳·温格.实践共同体:学习、意义和身份[M].南昌:江西

- 人民出版社,2018:4-5.
- [5] 巩克菊.让“思政小课堂”与“社会大课堂”协同育人[N].光明日报,2022-09-06(002).
- [6] 钟志贤.知识建构、学习共同体与互动概念的理解[J].电化教育研究,2005(11):20-24.
- [7] 教育部网.高等学校思想政治理论课建设标准(2021年)[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/202112/W020211215608065412176.pdf,2021-11-30.
- [8] 余双好,罗佳.推动新时代思想政治理论课程观的变革[J].湖北社会科学,2022(2):144-149.
- [9] 卢强.国内学习共同体研究现状与进展分析[J].中国远程教育,2012(5):29-35.
- [10] 余双好,周江平.思想政治理论课教学方法研究现状及发展趋势[J].思想教育研究,2017(12):74-79.
- [11] 求是理论网.如何推动思政课改革创新?习近平总书记强调“八个相统一”[EB/OL].http://www.qstheory.cn/laigao/ycjx/2020-09/02/c_1126442634.htm,2020-09-02.
- [责任编辑:石俊华]

An Analysis of the Adaptability of Learning Community in Ideological and Political Teaching in the New Era

Liu Li

(School of Marxism,Wuhan Polytechnic,Wuhan Hubei 430074, China)

Abstract: China is planning and promoting the reform and innovation of ideological and political education from a strategic and overall perspective, advocating the construction of a collaborative teaching mechanism, and emphasizing the research and practical forms of learning communities in ideological and political education. The application strategy of learning community in ideological and political education and the requirements of the new era are well-matched in terms of the integrated and interactive teaching methods, emphasis on practical approaches, and developmental characteristics of learning evaluation. By explaining the teaching phenomenon of the ideological and political course learning community and discussing the adaptability of the learning community, and an analysis and reference of learning community strategy, we can explore more possibilities for enriching and diversifying the teaching strategies of the new era ideological and political education.

Key words: Ideological and Political Education in the New Era; Learning Community; Construction Strategy