



锚定效应在职业决策领域中的实验研究

苗晓雯¹, 吴真²

(1.惠州学院 教育科学学院, 广东 惠州 516007;
2.天津职业技术师范大学 职业教育学院, 天津 300222)

摘 要:以大四学生为研究对象,采用实验的方法考察职业决策领域中锚定效应的存在。实验结果表明:大学生在职业决策领域中存在着外部锚定效应与内部锚定效应。这意味着:学生在择业、就业时,外部环境信息及个体内部信息与预期会对最终的决策结果产生影响。通过本研究,可以使得大学生更好地了解锚定效应,并在以后的日常生活及就业、择业过程中,警惕“锚”对自身决策的影响,进而作出更为合理、明智的判断。

关键词:职业决策;锚定效应;外部锚;内部锚

中图分类号: G647.38

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2019) 06-0052-05

一、问题提出

近年来,随着高校的持续扩招,大学生群体数量激增。随之而来的就是高校大学生面临着更为严峻的就业、择业挑战。在职业决策过程中,高校大学生往往会遇到各种各样的困惑与问题,如:就业目标指向不明、就业行业信息不完备、薪酬等级不清等。查阅相关书籍、文献发现:以往对职业决策影响因素的研究大多集中在人格特征^[1-2]、家庭因素^[3-4]、外部环境^[5-7]等方面,而作为具有一定普适性的锚定效应,是否也会对职业决策产生影响,仍未可知。

锚定效应(anchoring effect)是指在不确定情境中,个体对某一问题的判断会受到最初信息(即“锚”)的影响,进而作出向初始信息靠拢的判断偏差现象^[8]。Tversky 和 Kahneman 在 1974 年首次采用实验的方法证实了锚定效应的存在^[9]。后续研究表明:虽然锚定效应是在数字判断任务中发现的,但在现实情境决策中,锚定效应的存在也是比比皆是。例

如,在时间紧迫且需要快速做出决策的时候,提问“你认为摩天大厦的台阶数是大于还是小于 20 万个?”,个体往往会依据 20 万这个数值作出判断。再比如,在消费者购买生活用品时,当面对包装相似但价格差距较大的两个商品,消费者往往会更青睐于价格低的那一个。因为,高价格商品无形中充当了一种“锚”,使得消费者在无意识中,以该商品价格为标准,进而对另一个商品萌发出一种“该商品好便宜”的错觉。大量研究表明:锚定效应在为人类快速解决复杂任务时提供了一定的帮助,使得个体更为快速有效地做出判断;但另一方面,它在帮助人类解决问题的同时,也给人类决策带来了一些负面影响。譬如,锚定效应会使人们产生法庭判断偏差^[10]、谈判偏差^[11]、经济行为决策偏差^[12-13]及个体自我中心与时距估计偏差^[14-15]。

以往研究中关于锚定效应的分类,大多是依据研究锚定效应的实验范式。Epley 等人根据锚值来源,将锚分为外部锚(Experimenter-provided Anchors)

收稿日期:2019-11-22

基金项目:教育部人文社会科学研究规划基金“基于行为与脑电实验的大学生择业乐观偏差与职业决策后悔研究”(项目编号:17YJAZH092)。

作者简介:苗晓雯(1993-),女,河北衡水人,惠州学院助教,研究方向:心理学;吴真(1968-),女,天津人,天津职业技术师范大学教授,研究方向:职业指导与职业生涯规划、职业教育心理学。

和内部锚(Self-generated Anchors)^[16]。其中,外部锚是指外界环境信息中直接给予的数值,如不确定问题情境是问“甘地的寿命是大于还是小于45岁?”,其中,“45”则为外部锚;而内部锚是指个体依据自身以往知识经验或通过演绎推理产生的内在数值标准,比如当提问“酒精的沸点是多少度”时,人们可能对此并不熟悉,但人们大多了解水的沸点为100度,此时“100”就是内部锚。在研究锚定效应的实验中,大都采用两种实验范式。一种是Kahneman和Tversky采用的传统研究范式,又称为“两步式实验范式”。具体是指在实验时先问被试一个比较判断问题,即判断是高于还是低于,随后让被试在做绝对问题判断,即让被试给出估计数值。在该实验范式下所引发的锚定效应被称为外部锚定效应。另一种实验范式是Wilson等人的基本锚定范式,具体是指让被试直接做绝对问题判断,即直接给予估计数值,在该实验范式下引发的锚定效应则称之为内部锚定效应(又称“自发锚定效应”)。作为一种启发式认知策略被提出的锚定效应,已在经济决策、法律判断、博彩估计等众多领域得到了验证,而职业决策领域中的锚定效应存在与否尚未证实。

对于正处于就业或择业的大四学生而言,外界的任何相关信息都有可能对自己的职业决策带来影响,它小到朋友的无心之言,大到企业宣讲时的岗位薪酬介绍。那么,这些信息是否会在个体不知不觉间,充当并成为了一锚?进而影响到我们最终的判断?基于以上所述,本研究采用实验法,分别对职业决策领域中的外部锚定效应与内部锚定效应进行验证。

二、职业决策领域中的外部锚定效应

(一)目的

实验一:考察职业决策领域中外外部锚定效应是否存在。

(二)方法

1.被试

在天津某高校随机选取36名大四学生作为被试。其中男生19名,女生17名,平均年龄为21.3±1.2岁。

2.实验材料

本实验采用Strack等人^[17]确定锚定点的方法。实验正式开始前,在天津某高校随机选取200名大四学生(不参与正式实验)对15道与职业决策有关的问题进行数值估计。计算出在没有锚值出现的情况下,群体在每个问题上的平均估计值,并在此基础上分别加减一个标准差,作为高锚和低锚的具体数值。同时,这200名学生在对问题进行估计时,也需要对问题进行1-5级的了解度评估(1=非常不了解,2=不了解,3=一般,4=了解,5=非常了解)。删除了解度高于3的题目,以避免以往知识经验(自发锚)等

相关知识对最终估计结果的影响。

最终确定的靶问题是“作为应届毕业生的李华,他的月薪是大于还是小于4534/2174元?”“作为应届生的李明,你认为他被世界五百强录取的几率是大于还是小于46%/5%?”“已工作三年的王丽,你认为他的薪资是大于还是小于9500/4500元?”。

3.实验设计

本实验采用单因素实验设计,其中自变量为外部锚(高、低);将被试随机分为2组,每组18人,分别接受高锚和低锚两种不同处理。因变量为被试对靶问题的估计值。

4.实验仪器

联想笔记本,显示器为14英寸,屏幕分辨率为1366×768,实验在安静的实验室中进行。

5.实验程序

整个实验分为两个阶段:第一阶段要求被试对屏幕中央出现的无意义字母组合的大小写字母的数量进行判断(掩蔽任务);第二阶段是对出现的靶问题进行估计,并利用键盘输入自己的估计值(目标任务)。

实验指导语如下:

同学您好,感谢您参加本次实验。实验流程共包含两个阶段:在第一阶段中,您需要对屏幕中央出现的字母组合(如“AvBDom”)进行大小写字母数量多少的判断,若字母组合中大写字母多,则按【A】键,若小写字母多则按【L】键。字母的呈现时间较短,请您集中注意力并尽快作答。第一阶段完成后,将进入第二阶段。在第二阶段中,您需要对屏幕中央出现的问题进行判断(如“您认为一台打印机的价钱是大于还是小于2000元?”),如若大于则按【A】键,若小于则按【L】键;随后,您需要通过电脑键盘手动输入您对上述靶问题的估计值。

整个实验过程通过E-prime2.0进行编程,并在正式实验前加入练习部分,以确保被试能够充分了解实验流程(实验流程图如图1所示)。

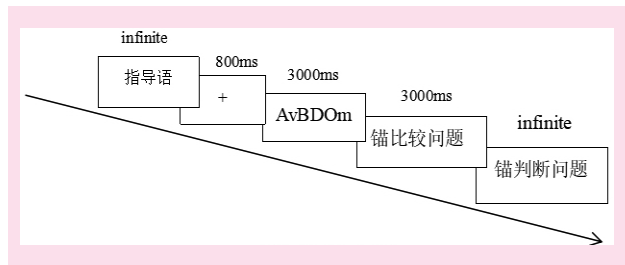


图1 实验流程图

6.实验结果

被试字母组合判断的正确率达到了91.23%,说明被试在实验过程中注意力集中且不存在胡乱作答的情况。用SPSS22.0对收集到的被试的估计值进一步进行独立样本t检验,结果如表1所示:

表1表明:在靶问题1中,高锚条件下的估计值

(3550.91 ± 761.89) 显著高于低锚条件 (2120.00 ± 489.20), $t(34)=4.89, p<0.00$; 在靶问题 2 中, 高锚条件下的估计值 (31.73 ± 6.94) 显著高于低锚条件 (6.07 ± 1.35), $t(34)=5.33, p<0.00$; 在靶问题 3 中, 高锚条件下的估计值 (7681.82 ± 907.61) 显著高于低锚条件 (4464.50 ± 684.18), $t(34)=5.88, p<0.00$ 。此实验结果表明, 在大学生职业决策领域中也存在着外部锚定效应。

三、职业决策领域中的内部锚定效应

(一) 目的

实验二: 考察职业决策领域中内部锚定效应是否存在。

(二) 方法

1. 被试

在天津某高校随机选取 38 名大四学生作为被试。其中男生 19 名, 女生 19 名, 平均年龄为 21.3 ± 1.6 岁。

2. 实验材料

依据国内某大型招聘平台上发布的《2018 年中国毕业生就业报告》, 节选其中对职业决策产生影响的部分信息, 随后让 169 名被试(不参与正式实验)对该部分信息进行 1-5 级自身了解程度评分 (1=非常不了解, 2=不了解, 3=一般, 4=了解, 5=非常了解)。最终选取了解程度在 3 分以下的信息, 并汇总为题目。最终确定的靶问题为: 2018 年应届本科毕业生的平均月薪是多少? 应届本科毕业生能进入世界五

百强企业工作的几率是多少? 在影响应届生签约的因素中, 工作经验所占的比例是多少? 2018 年应届本科毕业生创业率是多少? 在正式实验开始前, 主试已提前将节选的《就业报告》材料进行高低锚的处理, 最后共生成两份材料, 一份含高锚信息的材料, 一份是含低锚信息的材料。

3. 实验设计

本实验采用单因素实验设计, 自变量为内部锚(高、低)、因变量为个体对靶问题的估计值。

将被试随机分为 2 组, 每组 19 人, 分别接受高锚和低锚两种不同处理。其中, 内部锚的参照与否通过事后内省法来进行评定。

4. 实验仪器

同实验一。

5. 实验程序

被试进入实验室后, 让被试阅读主试编辑过的《2018 年中国毕业生就业报告》, 在阅读过程中主试与被试就报告中的相关材料信息进行沟通交流, 确保被试对该材料进行仔细阅读与认知加工。确认无误后, 进入正式实验。

在正式实验程序中, 实验分为两阶段。在第一阶段任务中, 被试需要对一系列无意义字母组合的大小写数量进行判断(该阶段目的同实验一); 在第二阶段任务中, 被试对屏幕中出现的“2018 年应届本科毕业生的平均月薪是多少?”等问题直接给予判断估计; 在被试给出判断估计后, 询问被试: “在刚刚回

表 1 外部高、低锚值条件下各个靶问题估计值的差异性检验

		M	SD	t	p
靶问题 1	高锚	3550.91	761.89	4.89	0.00
	低锚	2120.00	489.20		
靶问题 2	高锚	31.73	6.94	5.33	0.00
	低锚	6.07	1.35		
靶问题 3	高锚	7681.82	907.61	5.88	0.00
	低锚	4464.50	684.18		

表 2 自发高、低锚值条件下各个靶问题估计值的差异性检验

		M	SD	t	p
问题 1	高锚	3379.55	760.98	3.28	0.02
	低锚	2418.75	477.07		
问题 2	高锚	8.64	2.11	5.72	0.00
	低锚	3.31	0.62		
问题 3	高锚	46.50	13.14	4.36	0.00
	低锚	12.69	3.77		
问题 4	高锚	24.27	7.96	4.34	0.00
	低锚	3	0.65		

答问题的过程中,是否参考过《就业报告》中的信息?”,如果有则按【Y】键,没有则按【N】键。实验通过E-prime2.0进行编程,并在编程过程中加入练习部分,以保证被试能够充分了解实验流程(实验流程图如图2所示)。

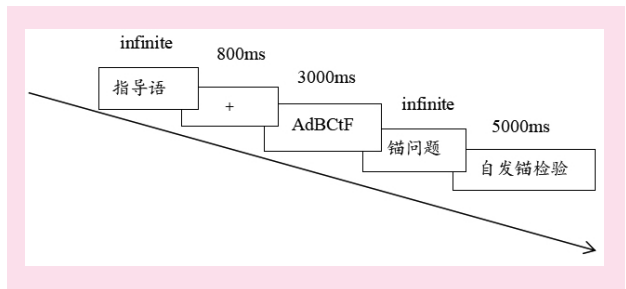


图2 实验流程图

6.结果与分析

经检查,被试字母组合判断的正确率达到了91.23%,说明被试在实验过程中注意力集中且不存在胡乱作答的情况;此外,通过对内部锚检验阶段的数据查询发现,个体在对靶问题进行决策时,均参考了《就业报告》中的信息,这证明了先前材料的呈现,确实对个体的判断估计产生了影响。为了进一步验证职业决策中内部锚定效应是否存在,用SPSS22.0对收集到的被试的估计值进一步进行独立样本t检验,结果如下表2所示:

表2表明:在靶问题1中,高锚条件下的估计值(3379.55±760.98)显著高于低锚条件(2418.75±477.07), $t(36)=3.28, p<0.01$;在靶问题2中,高锚条件下的估计值(8.64±2.11)显著高于低锚条件(3.31±0.62), $t(36)=5.72, p<0.01$;在靶问题3中,高锚条件下的估计值(46.50±13.14)显著高于低锚条件(12.69±3.77), $t(36)=4.36, p<0.01$;在靶问题4中,高锚条件下的估计值(24.27±7.96)显著高于低锚条件(3±0.65), $t(36)=4.34, p<0.01$ 。此实验结果表明,在大学生职业决策领域中也存在着内部锚定效应。

四、讨论

众多研究结果均表明:锚定效应存在于在财务判断、医疗诊断、企业管理、消费者价格决策、经济管理决策甚至个体身心健康等众多领域^[18,21]。而在与大学生息息相关的职业决策领域,目前仅有较少研究涉及。基于此,本研究基于传统锚定范式与自发锚定范式来对职业决策领域中的锚定效应进行研究。在实验材料的选取上采取的是个体在职业决策时所即将面对的问题或情境,以加深个体对锚的理解和认识,为此,本研究进行了前期问卷测查,旨在了解并选择出当下大学生关心且与其择业密切相关的问题。

实验一采用薪资、求职成功几率的问题,探索职业决策领域中外部锚定效应的存在。实验结果发现,

通过对锚值的操作,被试产生了明显的外部锚定效应,即高锚条件下个体的估计值显著大于低锚条件下的估计值。实验二的实验材料则是通过主试人为设置,且在对自发锚的操作中,为了验证自发锚操作的成功与否,实验过后对自发锚进行了检验。实验结果显示,通过对自发锚的设置,个体产生了自发锚定效应。两个实验结果均证明了职业决策领域中锚定效应的存在,这也就意味着,个体在进行职业选择抑或是职业决策的过程中或多或少的都受到了锚定效应的影响。而大学生在择业就业的过程中,如何能够避免或减少锚定效应对其的影响,从而做出最优于自己的决策,则是我们进一步需要关心的话题。

刘金平等人的研究表明,无论是在高时间压力还是低时间压力的情况下,反向思考和类比思考均有助于减少锚定效应。也就是说,学生在择业就业的过程中,尽量多地掌握相关职位信息资料以及明确自身需求与诉求,能够更好地避免锚定效应对其的影响。而对于在校教师而言,在教授就业所需知识的同时,及时告知学生锚定效应的产生及影响因素,通过相关就业指导,帮助学生更好地就业择业。

五、结论

本研究结果发现:大学生职业决策领域中同样存在着外部锚定效应与自发锚定效应。在未来的研究过程中,应进一步探讨其内在影响因素及产生机制,加深大学生对锚定效应现象的理解,并找到相应的干预措施。

参考文献:

- [1] 方小婷,叶宝娟,杨强,等.主动性人格对大学生职业决策困难的影响:职业生涯探索与职业成熟度的中介作用[J].心理发展与教育,2017,(5):561-568.
- [2] 谭佳.职业生涯干预对职业决策自我效能的影响研究[J].广西教育学院学报,2010,(05):59-64.
- [3] 詹启生,李秒.家庭亲密度对大学生职业决策自我效能感的影响:心理资本的中介作用[J].中国健康心理学杂志,2019,(10):1585-1589.
- [4] 王欢.家庭教养方式、职业决策自我效能与职业决策困难的关系研究[D].济南:山东师范大学,2013.
- [5] 谭佳.职业生涯干预对职业决策自我效能的影响研究[J].广西教育学院学报,2010,(05):79-83.
- [6] 秦琼.大学生社会技能、职业决策自我效能感与职业决策困难的关系研究[D].重庆:西南大学,2015.
- [7] 吴晓燕.大学生生涯社会支持、核心自我评价与职业决策困难的关系研究[D].南京:南京师范大学,2015.
- [8] 苗晓雯.职业决策中认知风格对锚定效应的影响[D].天津:天津职业技术师范大学,2018.
- [9] 王晓庄,白学军.判断与决策中的锚定效应[J].心理科学进展,2009,(1):37-43.

- [10] Englich, B., Mussweiler, T., & Strack, F. . Playing dice with criminal sentences: The influence of irrelevant anchors on experts judicial decision making[J]. Personality and Social Psychology Bulletin ,2006,(32):188 - 200.
- [11] Galinsky, A. D., Mussweiler, T., & Medvec, V. H. Dis-connecting outcomes and evaluations: The role of negotiator focus [J].Journal of Personality and Social Psychology, 2002,(83):1131 - 1140.
- [12] Chandrashekar, R., & Grewal, D. Anchoring effects of advertised reference price and sale price: The moderating role of saving presentation format [J]. Journal of Business Research,2006,(59):1063 - 1071.
- [13] Nelson, L. D., & Simmons, J. P.. Favored favorites: Inequalities in equivalent outcomes. In L. D. Nelson. Special session summary advance in the investigation and Application of the anchoring and adjustment heuristic[J]. Advances in Consumer Research, 2005,(32):127-128.
- [14] Epley, N., Keysar, B., & Gilovich, T. Perspective taking as egocentric anchoring and adjustment[J].Journal of Pers-onality and Social Psychology,2004,(87):327 - 339.
- [15] 林嘉钰.表达方式对时距估计中的锚定效应的影响[D].杭州:浙江理工大学,2016,(7).
- [16] Epley,N.,&Gilovich.T.When effortful thinking influences judgmental anchoring:Differential effects of forewarning and incentives on self-generated and externally-provided anchors [J].Journal of Behavioral Decision Making.2005,(18):199-212.
- [17] 曲琛,周立明,罗跃嘉.锚定判断中的心理刻度效应:来自ERP的证据[J].心理学报,2008,(6):681-692.
- [18] 张志杰,彭春花,黄希庭.时距估计中的锚定效应[J].心理学报,2008,(2):160-165.
- [19] 李斌,徐富明,王伟,等.锚定效应的种类、影响因素及干预措施[J].心理科学进展,2010,(1):34-45.
- [20] 赵文平. 微信营销情境下消费者价格决策的锚定效应研究[D].济南:山东大学,2018.
- [21] 王晓庄,安晓镜,骆皓爽,等.锚定效应助推国民身心健康:两个现场实验[J].心理学报,2018,(8):848-857.

[责任编辑: 向 丽]

Experimental Study of Anchor Effect in the Field of Career Decision

MIAO Xiao-wen¹, WU Zhen²

(1.School of Education Science, Huizhou University, Huizhou, Guangdong 516007, China;

2. Vocational Education College of Tianjin Vocational and Technical Normal University, Tianjin 300222)

Abstract: Taking senior college students as the research object, this paper adopts experimental method to investigate the existence of anchoring effect in the field of career decision making. The results show that there are external and internal anchoring effects in the field of career decision making. This means that when students choose jobs and employment, external environment information, individual internal information and expectation will affect the final decision result. Through this study, college students can have a better understanding of anchoring effect, and be alert to the influence of “anchor” on their decision-making in their daily life, employment and career selection, so as to make more reasonable and wise judgments.

Key words: career decision; anchoring effect; external anchor; internal anchor