

现代学徒制背景下对黄炎培职业教育思想的思考

蔡添娇

(湖北工业大学 职业技术师范学院 湖北 武汉 430068)

摘要 国内外经验表明 职业教育要又好又快发展 必须实行以校企合作为内涵的现代学徒制人才培养模式。尽管在不同国家 现代学徒制的模式不尽相同 但其本质内涵与黄炎培先生提出的职业教育思想如手脑并用的培养方式、产教融合的办学模式、敬业乐群的职业道德等有着紧密的联系。现代学徒制是手脑并用的实施手段 是产教融合的重要途径 是敬业乐群的有力推行。

关键词 现代学徒制 黄炎培 职业教育

中图分类号: G40

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X(2018)04-0019-04

职业教育作为国民教育体系的重要组成部分,对培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业起着积极的推动作用。作为职业教育人才培养的重要途径,现代学徒制有助于学生将理论付诸实践、促进建立职业认同感,深化产教融合、校企合作。而一百多年前黄炎培的职业教育思想及实践对当时的中国社会产生了重要的影响,使许多家境不好的学生不只是出卖体力,而是有更好的谋生资本,同时也提高了社会生产力。经过百年的沉淀,在现代学徒制背景下,他的职业教育思想在今天仍有借鉴意义。

一、现代学徒制是手脑并用的实施手段

第一次世界大战爆发之初,西方列强忙于国内战争,我国民族工商业因此获得喘息之机。在这一背景下,企业感到可用之才严重不足,而学生毕业即失业的现象比比皆是。清末的实业教育受传统教育的影响颇深,多数实业教育徒有实业之名,虽开设农工商等科,却“非教以农工商之技能,乃教学生读农工商之书”,重理论轻实践,与传统教育无异。在多年的教育实践和走访调查中,黄炎培发现大多数老师思想陈腐,不肯接纳新事物,仍然用传统的教育方法和教育理念来教授学生,教出来的学生必然跟不上时代的步伐。

立志于教育救国的黄炎培意识到,必须进行教育改革来培养适应社会生产的人才。“职业教育是以职业为目的,以教育为手段,其宗旨在于沟通教育与社会。从这个角度上讲,兴办职业教育,单靠读书用脑或仅靠动手实习都不能养成青年的知能。‘职业教育的目的乃在养成实际的、有效的生产能力,欲达此种境地,需要手脑并用。’”^[1]他指出,“世界文明是人类手和脑两部分联合生产出来的”,明确这一观点后就应该“要使动手的读书,读书的动手”,把动手做事和动脑思考联系在一起。法国启蒙思想家、教育家卢梭主张让儿童参加实习作业,认为在劳动中能够培养身心健康发展的人。“手脑并用”的教学原则是黄炎培以世界视角提出的,20世纪以来,各国工业如火如荼地发展起来,国内工业在一战期间也迅速发展起来。但工业要发展,必须有大量熟练工人,即初级职业技术人才。对此,他给出的方案是把做事和求学结合起来,单纯做事而不思考,或只靠学习而不实践都是不利于职业技能的培养的。理论可以指导实践,但技能的形成还在于实际的操作,否则就是纸上谈兵。为贯彻这一教育原则,他在办中华职业学校时,设校内工厂,让学生边实践边学习,在课程设置上,学生半日上课、半日工作,与今天的现代学徒制

收稿日期 2018-06-22

作者简介:蔡添娇(1993-),女,湖北钟祥人,湖北工业大学职业技术师范学院研究生,研究方向:职业技术教育。

颇为相似。1918年,黄炎培等人以“双手万能、手脑并用”为教学原则,创办了上海中华职业学校。职业教育是做学合一、理论与实践并重的集中体现,最能体现、也最该体现“手脑并用”这一原则。

现代学徒制是相对于传统学徒制而言的,“‘学徒制’是一种在实际工作过程中以师傅的言传身教为主要形式的职业技能传授形式”^[2],随着各国经济的发展,传统学徒制与现代学校教育的不同结合模式,也就形成了不同的现代学徒制模式。国际上,现代学徒制主要有四种模式,分别是英国的“三明治”模式、德国的“双元制”、澳大利亚的“新学徒制”和瑞士的“三元制”。在不同模式下,现代学徒制都有企业、职业学校和政府的参与,虽然三者扮演的角色和参与程度不同,但各国现代学徒制的本质都是加强校企合作。与传统学徒制相比,现代学徒制为学生提供了专业理论知识与普通文化知识的学习;与传统的课堂教学相比,现代学徒制加入了企业的元素,对学生来说更有吸引力。在德国双元制体系下,学生在企业进行每周3—4天基于工作过程的行动导向的职业实践的学习,每周1—2天在学校进行基于工作过程的专业知识及普通文化知识的学习,其中,基于工作过程的专业知识的学习时间占学校学习的三分之二^[3]。在现代学徒制体系下,职业学校和企业是共生关系,实现了学校、企业、学生三方利益的共赢。德国前总理科尔和德国资深职业教育研究专家劳耐尔曾把双元制看成是德国经济腾飞的秘密武器,也有许多国内外学者认为双元制为德国培养了大量具有较高操作技能的一线工人。德国双元制职业教育模式下的学生学到的不仅是较高的操作技能,更重要的是对整个行业有一个全局的思考。“如德国的木工和电工等专业人员,不仅要具备整体的行业知识(包括企业的组织和架构方面的知识),还要求具备数学和物理等相关理论知识,并且知道如何将理论应用于实践之中。学习者要熟悉该操作技能的历史、当前的形态,以及未来的发展;行业内部其他相关职业的知识;关于责任、就业和劳动法相关的法律知识;关于成本核算的经济学知识;以及有关服务意识、健康和安全、环境保护等方面的普通知识”。^[4]因此,在现代学徒制体系下,学生能到工作现场参观、实习,把理论知识付诸实践,把实践中的问题带回课堂,更好地促进了他们理论知识与实践能力的双重提升,实现手脑并用。

二、现代学徒制是产教融合的有效途径

“产教融合”是黄炎培所提倡的职业教育的核心思想,他改革传统教育方式,让学校教育与生产相结合。“产教融合”是指,从事生产经营的行业企业与专注教学的学校(职业学校),“以协同育人”为核心,以合作共赢为动力,以校企合作为主线,以项目合作、

技术转移以及共同开发为载体,以文化共融为支撑的产业、教育内部及之间各要素的优化组合和高度融合,各参与主体相互配合的一种经济教育活动方式”^[5]。产教融合是提高人才培养质量,推进手脑并用、做学合一的有效途径。

1917年,在中华职业教育社成立之初,黄炎培自信教育是解决国家、社会一切重要问题的根本方法,认为“提倡爱国之根本在职业教育”,而后来却发现:“可是我们所希望,百分之七八十没有达到”。在中华职业学校成立后的几年里,多次碰壁后的黄炎培认识到教育不是一个单独的体系,需要和全社会保持联系,职业教育尤其要和行业企业紧密合作。“积极说来,办职业学校的,须同时和一切教育界、职业界努力沟通和联络;提倡职业教育的,同时须分一部分精神,参加全社会的运动。”设定学科需要看职业界的需要、编订教材要看是否符合职业界的需要、聘请老师也要利用职业界的人才。这就是黄炎培于1925年12月提出的“大职业教育主义”。为此,黄炎培积极进行实践,他定期邀请农、工、商和教育界的专家前来共同探讨社会对人才的需求,征求他们对学生和学校的意见和建议,以期培养当世所需之才。大职业教育主义的提出,“它改变了单纯就职业教育办职业教育的缺陷,把兴办职业教育纳入了整个社会发展的运行机制之中”。^[6]黄炎培针对社会现实对职业教育所进行的大刀阔斧的改革开创了我国职业教育的先河,积极推动了职业教育的发展,为中国民族工商业注入了鲜活的血液,使之迸发出非凡的活力。

从本质上看,产教融合主要包括五个方面的内容,“专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接、人才培养规格与产业需求对接、人才评价考核与职业资格证书对接。也就是说需结合现代产业发展需求和企业实际生产过程来制定和完善专业教学标准,在教学过程中拥有更多的产业元素”。^[7]国际经验表明,现代学徒制是深化产教融合的有效手段。英国的学徒制历史悠久,在发展过程中也曾遇到过与我国如今类似的情况,如企业积极性不高。我国企业参与现代学徒制的动因主要有提升企业形象、录用优秀人才、降低生产成本和承担一定的社会责任等。作为现代学徒制的利益相关者,企业为学生提供了工作场所和企业导师,付出了人力、物力和财力,但却不是现代学徒制的绝对受益方。现在有政策下,仍有多种因素阻碍着企业参与现代学徒制。根据冉云芳对企业参与职业教育办学意愿、动因及影响因素的实证分析发现,影响企业参与职业教育办学的原因主要有学生在企业期间的安全问题、缺乏校企合作运行机制、政府缺少优惠政策、学生管理成本和时间问题、学生实习劳动报酬支付问题、缺乏第三方的协调服务等^[8]。英国政府虽然为学徒制提供补贴,但培养质量并没有达到理想效果,原因就在于

企业只是作为政府制定制度后的参与者参与学徒制培训,而培养内容、实施方式和评估并没有真正反映企业的需求。在这一背景下,英国政府于2013年10月颁布了《英格兰未来的学徒制:实施计划》(Future of Apprenticeships in England: Implementation Plan),启动新学徒制。该计划指出,此次新型雇主主导的学徒制将建立在由雇主设计的培养标准之上,这些标准将会更加简洁明了,即使是小公司也能达到。同时,政府也为这些新学徒制标准设置了准则,使这些标准既表达了企业的利益诉求,又保证了标准的严谨性。英国的新学徒制将制定标准的权利让渡给行业企业,学徒评价也是以雇主为主导,这就更加激发了企业参与热情,使教学与产业的联系更紧密,深入推进产教融合、校企合作。

综合国内外经验,企业的深度参与,是提高职业教育人才培养质量的前提,而政府的鼓励和支持又是企业积极参与现代学徒制的前提。早在1969年,德国政府就颁布了《联邦德国职业教育法》,对培训及进修的时间、津贴、培训场所等作了细致的规定。而澳大利亚联邦政府则主要是从20世纪80年代开始,对本国职业教育采取了数次变革,不断加强行业企业在职业教育领域的重要程度。这些国家的变革都旨在提高行业企业在职业教育领域的重要程度。

三、现代学徒制是敬业乐群的有力践行

“敬业乐群”是黄炎培职业教育思想的重要内容,他把职业教育的终极目的确定为“使无业者有业,使有业者乐业”,认为职业不仅是一种谋生手段,而且还是个人实现自我价值的平台。敬业,即“对所习之职业具嗜好心,所任之事业具责任心。”首先要端正态度,树立正确的职业观。黄炎培曾说:“诸君须知,职业平等,无高下,无贵贱。……更当知任何职业,必须积小为大,先轻后重。吾敢断言,今之当大任者,即昔日服微末之务而不以为小者也。吾更敢断言,今之不屑服微末之务者,即他日并微末之务而不得者”。^[9]正确看待自己的职业,热爱自己所从事的工作,才能让自己出于兴趣细心钻研而不觉枯燥乏味。乐群,即“具优美和乐情操及共同协作之精神。”在为自己解决生存问题的同时,我们也要清楚地认识到,人是处于社会大生产系统中的,时刻见证着历史的变迁,为社会的进步做贡献。

随着经济的飞速发展,道德品质被放在越来越重要的位置。“从对用人单位进行的多次调研来看,绝大多数企业、单位对高职院校学生的第一要求并非知识和技能,而是职业道德方面的水准,他们总是将人品、敬业、责任感作为聘用员工的先决条件”。^[10]“敬业乐群”在现代学徒制中主要体现在注重关键能力、团队合作,体现人文关怀、改变学习及考核方式,激发学习热情几个方面。

与其他国家不同的是,德国技术工人的社会地位比较高,职业教育并没有受到鄙夷或歧视。学生进入职业学校一般是出于兴趣,而不像大多数国家是由于考试成绩差而被迫选择职业学校。在这种相对宽松的社会背景下,学生选择的职业大都是自己感兴趣的,保证学生是从心底接受这些职业的。德国企业参与二元制培训主要是由于政府的有力支持和为自己选择合适的员工。政府规定,企业每招收一个学徒就能获得一定补贴,激发了企业参与的积极性。同时,企业在培训期间用人成本低,且可在学习期间充分了解学生,“德国企业发现,参与职业教育培养优秀员工,较之面向市场招聘效果更好,成本更低,尤其是企业规模越大,从中获益越多”。^[11]二元制在为企业提供众多好处的同时,也对企业提出了更高的要求,要求企业为学徒提供最优质的培训服务,确保二元制的质量。学徒由企业负责招收,“经过对个性心理与倾向进行职业适配度测试后被企业接受的青年人,都要与该企业签订有效期与学习年限一致的《职业教育合同》”^[12],然后再统一送到职业技术学院进行学习。严谨的职业教育体系及实施过程,既考虑到学生的学习兴趣,又让学生充分意识到职业的严肃性,有利于学生树立正确的职业观。在学习与考核方面,学徒每周在企业的时间长达3-4天,最终不仅要通过职业学校的考核,也要通过行业协会的考试,学生既要动手,也要动脑。

“‘乐群’就是适应环境后将自身投入到所在的‘群’,乐于为‘群’的发展出力,乐于为‘群’的发展提升自己,使自己的才能在‘群’中得以展现和发挥,也使自己的价值和理想得以实现,从群中获得乐趣”。^[13]在现代学徒制体系下,学校和企业为学生创建了更宽松、高效的学习环境,学生有更多的机会参与企业生产,增加了对工作环境的适应能力,促进建立职业认同感。现代学徒制无疑为黄炎培提出的“敬业乐群”职业教育思想提供了很好的实践场所。

结束语

中华职教社已成立百年有余,黄炎培的职业教育思想为我们留下了宝贵的精神财富。当前我国大力提倡现代学徒制,尽管在不同国家,现代学徒制的模式不尽相同,但其本质内涵与黄炎培先生提出的职业教育思想如手脑并用的培养方式、产教融合的办学模式、敬业乐群的职业道德等有着紧密的联系。在现代学徒制体系下,学生能到工作现场参观、实习,把理论知识付诸实践,把实践中的问题带回课堂,更好地促进他们理论知识与实践能力的双重提升。

参考文献:

- [1] 谢译文. 黄炎培职业教育思想概述 [J]. 教育探索, 2007,

- (5):7-8.
- [2] 谢俊华.高职院校现代学徒制人才培养模式探讨[J].职教论坛,2013,(16):24-26.
- [3][12] 姜大源.德国“双元制”职业教育再解读[J].中国职业技术教育,2013,(33):5-12.
- [4] 陈德泉.德国双元制职业教育的重新审视[J].中国高教研究,2016,(2):92-96.
- [5][7] 王蓝.论现代学徒制视域下的产教融合[J].广东技术师范学院学报(社会科学版),2015,(10):49-52.
- [6] 陈九如.黄炎培职业教育思想探究[J].安徽商贸职业技术学院学报,2004,(2):55-58.
- [8] 冉云芳.企业参与职业教育办学意愿、动因及影响因素的实证分析[J].职教论坛,2013,(19):70-74.
- [9] 余子侠.黄炎培卷[M].北京:中国人民大学出版社,2015:218.
- [10] 董爱国,李亚云.对黄炎培“敬业乐群”职业道德教育思想研究与思考[J].职业教育研究,2011,(12):178-180.
- [11] 罗丹.德国企业参与职业教育的动力机制研究[J].职业技术教育,2012,(34):84-88.
- [13] 赵嫦.“敬业乐群”与心理健康[A].中华职业教育社.黄炎培与中国职业教育——黄炎培职业教育思想研究成果集萃[C].北京:高等教育出版社,2009:532-533.
- [责任编辑:陶济东]

Reflections on Huang Yanpei's Vocational Education Thought under the Background of Modern Apprenticeship

Cai Tian-jiao

(Normal School of Vocational and Technical Education, Hubei University of Technology, Wuhan 430068, China)

Abstract : Experiences at home and abroad have shown that vocational education must develop well and quickly, and it is necessary to implement a modern apprenticeship training model with the connotation of school-enterprise co-operation. Although the models of modern apprenticeships are not the same in different countries, their essential connotations are closely related to the professional education thoughts proposed by Mr. Huang Yanpei, such as the cultivation method of combining hands and brains, the school-running mode of integration of production and education, and the professional ethics of dedication and team working. Modern apprenticeship is a means of implementation of both hands and brains. It is an important way to integrate production and education, and it is a powerful implementation of dedication and team working.

Key words : modern apprenticeship; Huang Yanpei; vocational education

(上接第 18 页)

Game Analysis of Enterprises Participating in Modern Apprenticeship System

SHI Fen

(Department of Economics Management, Fuzhou Software Technical Vocational College, Fuzhou 35000, China)

Abstract Full participation of enterprises is the prerequisite for the success of modern apprenticeship. The modern apprenticeship pilot with Chinese characteristics has achieved certain results, but the policy environment that supports and guarantees the legitimate rights and interests of enterprises in the modern apprenticeship system is still not perfect. Based on the prisoner's dilemma model, the game in the state of incomplete information of the company's participation in the modern apprenticeship system shows that the expected benefits of the company's choice to participate in the modern apprenticeship are greater than the expected benefits of not participating in the modern apprenticeship. On this basis, it is proposed to "build a cross-enterprise training center", "establish a safeguard mechanism to protect the interests of enterprises", "give the right to speak in the vocational education" and "reducing the probability of excavating the externality of the person" to stimulate enterprises to actively participate in the modern apprenticeship.

Key words : modern apprenticeship; game; enterprise