



# 关于精英高等职业教育的思考

王祖俊

(武汉职业技术学院 机电工程学院,湖北 武汉 430074)

**摘要:**精英是特定领域里的骨干,通过“精英教育”可以帮助他们成长;工匠大师是一线生产领域里的骨干,是岗位精英,通过精英高等职业教育可以缩短他们的成长过程。高等职业教育作为大众化高等教育体系中的一种教育类型,承担着为社会提供各类在一线生产领域直接创造财富的技能技术应用型高等级人才和满足具有以形象思维为主的智力特点的青年成长为社会骨干的个性需求的任务,可以在完成既定的高等级的技能技术型人才培养的基础上为有意愿和有能力成长为各岗位所需要的工匠大师的学员提供更深层次的培养和帮助。

**关键词:**职业教育;工匠大师;岗位精英;精英教育

中图分类号: G719.2

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2019) 03-0033-04

33

## 一、问题的提出

教育部原副部长吴启迪在《职业教育学研究新论》的序中指出,中国的“职业教育承担着满足社会需求的重任,是培养为社会直接创造财富的高素质劳动者和专门人才的教育”“不仅如此,职业教育还承载着满足个性需求的重任,是促进以形象思维为主的具有另类智力特点的青少年成才的教育”,自改革开放以来,得到了长足发展,形成了包括初等、中等和高等三个层次的职业教育体系。其中,高等职业教育作为中国高等教育的一种类型,与高等普通教育一起构成了中国高等教育的“两条腿”。由于起步较晚,与高等普通教育相比较,有较大的差距。为了加快发展现代职业教育,《国务院关于加强加快发展现代职业教育的决定(国发[2014]19号)》《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》等确立了“2015年初步形成现代职业教育体系框架和2020年基本建成中国特色现代职业教育体系”的目标任务,开启了中国的职业教育向现代化进军的新发展时期。那么

我们是否可以在现代高等职业教育体系中探索并发展精英高等职业教育,满足社会对于岗位精英(骨干)和青少年多渠道成才的需求,并以此来缩小与高等普通教育的差距呢?

## 二、关于精英高等职业教育

精英高等职业教育是指在高等职业技术教育这一大众化的教育平台上,在进行现有教学活动的同时,集中可以调用的优势资源,对那些有意愿且有能力成长为特定岗位“工匠大师”的学员提供更深层次的培养和帮助的非学历教育,以满足社会对于岗位精英人才的需求和个人渴望成长为社会骨干的个性需求。在这种教学活动中,通过分析学员在其所选择的岗位上成长为“工匠大师”的过程中需要哪些帮助,并根据现有的教学资源条件(能提供什么帮助)进行具体教学,至于学员选择什么样的岗位、能不能成长为所选岗位的“工匠大师”以及什么时间能成长为所选岗位的“工匠大师”等都取决于学员的自身条件和努力。它是对现有的高等职业教育的一种补充,

收稿日期:2019-01-20

基金项目:湖北省教育科学十二五规划2015年度课题“基于数控机床装调与维修技能大赛的精英教育模式研究与实践”(项目编号:2015GB250)。

作者简介:王祖俊(1961-),男,湖北松滋市人,武汉职业技术学院机电工程学院副教授,研究方向:数控技术与职业教育。

武汉职业技术学院学报二〇一九年第十八卷第三期(总第一百零一期)

与现有的高等职业教育模式相比较主要有这样的一些区别：它针对企业实际生产中的具体岗位进行有针对性的教学，而不是针对某一类岗位（专业）进行教学；它培养学员的工匠精神与能力，而不是培养某种规格的“职业人”；它根据每一位学员的具体情况制定培养方案进行教学，而不是针对某一类学员的情况制定培养方案；它以培养学员把事情做到极致为教学目标，而不是培养学员的岗位职业能力。以“数控技术专业数控机床装调与维修方向”为例。高职“数控技术专业数控机床装调与维修方向”的教学一般是按照不同生源（普通高中生、职业高中生、中职学生等）制定具体的培养方案进行教学，培养规格可以对应于国家职业标准中的“数控机床装调工”（高级工或技师），其中的数控机床机械装配精度检测的教学目标可以是让学生能够正确使用测量器具进行正确的测量工作等；而这一方向的精英教学则是根据具体企业的具体岗位（例如数控机床制造类企业的机械装调岗、电气装调岗、机电联调岗等）和学员的具体情况制定具体的培养方案进行教学，其中，机械装调岗中的机械装配精度检测的教学目标则是研究探索各种检测操作中引起测量误差的因素及其对测量结果的影响程度以及在数据处理中怎样补偿等，以便能够得到最接近真值的测量结果。

### 三、发展精英高等职业教育的主要依据

（一）在高等职业教育中发展精英高等职业教育是职业教育的本质要求

欧阳河等专家通过对职业教育基本问题的研究，得出结论：“职业教育是培养技术型、技能型人才的一类教育和培训服务。它的本质是帮助人们获得技术型技能型职业能力和资格，本质属性是技术技能职业性。”<sup>[1]</sup>因此，高等职业教育的本质是为社会提供各类为社会直接创造财富的技能技术应用型高等级人才和促进以形象思维为主的具有另类智力特点的青年成长为社会“骨干”的个性需求。我们现有的高等职业教育在广大职业教育工作者的努力下，为社会生产一线提供了大量的有着技术技能型岗位胜任能力的高等级“职业人”，同时也让许多青年获得了各种高等级的职业资格和能力。但我们也应该看到，社会也对高等职业教育赋予了更高的期望，要求高等职业教育有更多的作为。

第一，从社会对于技术技能型人才的需求角度看：社会除了需要大量的具备各岗位胜任能力的“职业人”外，还需要一定量的在特定岗位起作骨干作用的“工匠大师”（目前主要通过一线“职业人”在生产实践中的自我成长实现），可以称他们为“岗位精英”。

根据文献资料介绍，“Elite”（精英）源于拉丁语中的“eligere”，通常是指“精选出来的少数”或“优秀

人物”。在当下的各种理论中，关于精英的定义存在很多不同的说法，其中共识最多是：“精英意味着特定社会单位中的最高层次部分，而不论这种社会单位是一个阶级还是整个社会，也不论是按人们所选择的什么样的标准所排列的”；或“精英是由经过了某种挑选程序的少数优秀者组成”<sup>[2]</sup>。实际上不同的领域需要不同的精英，例如：政治领域里需要政治精英（领袖人物）；各类社会组织里需要管理精英（高级管理者）；学术研究领域里需要学术精英（学界大师）；工程领域里需要技术精英（工程师）；一线生产岗位需要岗位精英（工匠大师），等等。“精英”之所以被重视是因为他们对于特定的领域的影响往往是非常巨大的，或者说特定的领域依赖于他们。一般不同的领域有不同的精英标准，这是因为能够支撑不同领域的精英们所需要的能力是不一样的。例如：政治精英必须有敏锐的社会宏观观察和号召能力而管理精英则需要有微观的组织和运作能力；学术精英应该有高的抽象思维能力、岗位精英需要有足够的形象思维能力而技术精英需要有一定的综合（抽象思维与形象思维）能力，等。能够成长为精英的人的共同特点是具有强烈精英意识和道德担当的内在品质，“他们天生就极具才华，无论出生于何种社会背景，都拥有一种在其所从事的职业中脱颖而出”<sup>[3]</sup>。例如，在各岗位中起着骨干作用的工匠大师之“工匠精神”就是各岗位中的精英之魂。基于这些认识，我们可以得出这样的结论：所谓的“精英”其实只是一个相对的概念，他们只存在于特定的环境（范畴），满足于特定的标准，经过了某种挑选程序（也是精英的成长过程），而且通常只是少数。所以“骨干”或“栋梁”应该被看作是对“精英”们最真实的别称，各岗位中的“工匠大师”是“岗位精英”。

第二，从受教育对象（求学者）的角度上看：以形象思维为主的具有另类智力特点的青少年除了有获得职业生存能力的需求外也有尽早成长为社会“精英”（骨干）的个性需求。

在我国现有的教育体系中，进入高等职业院校学习的学生，其参加“高考”的成绩常常低于进入普通高等院校学习的学生，于是社会上普遍认为“职业院校学生的学习质量低于普通院校”。其实这种评价是不符合事实的，存在着以偏概全的误解。人的发展规律告诉我们，人的智能是多元的（不是一种能力而是一组能力），每个人都有其与众不同的个性特点，例如需求、动机、兴趣、爱好、气质、性格和能力等，人的发展也是多层面的，不能简单地要求统一和一律。对此，姜大源教授在《职业教育学研究新论》中指出：“职业院校的培养对象，与普通高中，特别是与普通高等学校的培养对象相比，在智能结构与智能类型方面存在着本质区别”“他们更多地擅长形象思维”。

“学生们由于过去各自成长的环境不同，文化基础、兴趣爱好、人生观、价值观、理想等都不尽相同”，“以同一个标准考核、衡量所有的学生，而从根本上忽略智能的差异，显然是不公平，也是不科学的”<sup>[4]</sup>。从人的个性发展的需要来看，每个人都是不同的，多数都为自己设计了未来，有自己追求的目标并尽快成长为社会“精英”（骨干）实现自我价值的需要。

基于以上两方面的分析，我们认为：高等职业院校可以发展精英高等职业教育，在完成既定的高等等级的技能技术型人才培养的基础上，通过对一线生产领域里“工匠大师”成长过程的分析，充分利用现代大众化的高等职业教育平台，为有意愿和有能力成长为各岗位所需要的“工匠大师”的学员，提供可能的更深层次培养和帮助，缩短他们的成长过程。这是职业教育的本质要求。

## （二）大众化的高等教育与精英高等教育并不矛盾

高等职业教育发展的动因是高等教育大众化，但在大众化的高等教育中保持和发展精英高等教育并不矛盾。

早期的精英教育可以说是统治阶层为培养他们所指定的精英们，使他们能够有能力成为政治精英而施加的高等级形态（常常称之为大学）的教育。由于统治者总是希望他们自己的“血统”能够成长为精英，所以接受精英教育一度是少数人的特权。尽管平民中也有部分具有精英潜质的人才经过艰苦努力后得到了接受精英教育的机会，但少数人特权的象征并没有改变，所以高等教育机构在相当长的历史时期都被作为精英教育的代名词，而且一直影响到现代。就这样，“在许多近代社会中，高等院校，以及所有知识分子的职业都为才华出众的人从社会下层上升到更加重要的位置提供了重要途径”<sup>[5]</sup>，不断地为其所在的社会实施精英教育。

我国的高等教育机构早先作为社会提供各类精英人才的精英培养机构而存在，但随着社会的进步、国家实力的不断提升，使得办学规模不断扩张并从容地面向了大众。面对已经发展到了大众化阶段的中国高等教育，在中国高等教育领域里发生了大众教育与精英教育理念上的冲突，出现了一个新的问题——精英教育怎么办？

其实，真正的“精英”是少数具有潜质的个体的内在因素经过一系列环境因素的各种培育后逐步成长起来的，学校的所谓精英教育只可能是其成长中的过程之一，只是在他们的成长过程中给予了必要的帮助和促进，其作用是加速了他们的成长。从这层意义上讲，精英教育应该是通过分析某一环境对其所需精英的要求，向那些愿意成长为该环境中精英的人才提供可能的培养帮助，使他们成长得更快。教育的本质是通过文化传承和创新促进社会和人的发展。高等教育的公益性决定了对于有能力和有意愿

成长为某一领域精英的人才都应该给予可能的帮助和促进，所以不应该只是针对少数的被人为圈定的对象。马丁·特罗为防止人们对他的“阶段理论”产生误解特别地指出：“在大众高等教育阶段，高等教育仍然是培养精英，但这是一种范围更广泛的精英，包括社会中所有技术和经济组织的领导阶层，重点从塑造个性转向培养更为专门的技术精英”。<sup>[6]</sup>精英只有从大众中自然脱颖而出才是最真实的，精英教育也只有立足于大众教育才是最有成效的。因此曾经作为一种精英教育形态而诞生的高等教育大众化后产生的大众教育与精英教育理念上的冲突其实是原本不应该存在的。“精英高等教育的本质在于塑造人的心智，而不在于人数的多少或规模的大小”<sup>[7]</sup>；早期的精英教育可以说是形式上的，而大众化后的精英教育则是实质上的。

## （三）现代职业教育体系中应该存在精英高等职业教育

依据教育类型二分法原理，我国的职业教育是与普通教育并存的两种教育类型，而且自改革开放以来，得到了长足发展，已经形成了包括初等、中等和高等三个层次的教育体系。其中，高等职业教育作为中国高等教育的重要组成部分，与高等普通教育一起构成了支撑中国高等教育的“两条腿”。我们看到大众化阶段的中国高等普通教育中的研究生教育实际上延续了精英教育的功能，高等职业教育却还没有这一部分功能，从体系结构上表现为“一条腿粗，另一条腿细”。

一线的生产领域需要有“工匠精神”的大师作为技术骨干；以形象思维为主的智力特点的青年渴望成长为社会“骨干”，更好地实现自我价值。一般来说，不同类型岗位需要不同层次的劳动者，例如专业型岗位需要专业型职业人才、技术型岗位需要技术应用型职业人才、技能型岗位需要技能型职业人才等；每一类岗位的不同劳动者在生产实际中所完成的生产任务和所起到的作用也不完全相同（例如，同一工种有不同的级别），所以同一类型的岗位也需要不同层次的劳动者，每一类岗位都需要有工匠大师（岗位精英）作为骨干。专业型职业人才可以由应用型本科和研究生教育来培养，而技术应用与技能型人才则只能由职业教育进行培养。因此，中国的高等职业教育应该有更多的作为，客观上需要发展精英高等职业教育，补齐这些短板，并以此来缩小与高等普通教育的差距。

## （四）发展精英高等职业教育是世界潮流

现代职业教育体系是国家竞争力的重要支撑，在国际上，一些职业教育强国已经在职业教育中实施了精英教育。例如，根据姜大源教授在“德国‘双元制’职业教育再解读”中的介绍，在德国的现代体系中，国家层面执行“差异性”原则，“对于那些实践动

手能力强的年轻人（应视其为技能的‘天才’‘精英’），通过实施‘职业英才计划’以及优秀毕业生嘉奖等项目，出台多种激励措施并培养成其成为高素质技能型人才。<sup>[8]</sup>德国的职业教育为德国成为制造强国提供了强有力的保障。

#### 四、结论

高等教育大众化是社会的进步，是教育发展的必然。高等职业教育作为大众化高等教育体系中的一种教育类型，应该为社会发展服务：企业期望高等职业教育在提供足够的高等级技能技术应用型“职业人”才的同时，培养更多的准“岗位精英”；学员期望在自己的成长过程中获得更多的培养和帮助，更好地实现自我价值。这些都要求高等职业教育在现有的大众化教育平台的基础之上发展适度的精英高等职业教育。

发展精英高等职业教育有一系列的问题等待职业教育人去解决。为了中华民族伟大复兴的中国梦，职业教育人任重道远。

#### 参考文献：

- [1] 欧阳河.职业教育基本问题研究[M].北京：教育科学出版社，2006：59.
- [2] 王红梅，张帆.大学：国家精英的加工厂[J].煤炭高等教育，2008，(2)：34.
- [3] 菲利普·G·阿特巴赫.为美国高等教育辩护[M].青岛：中国海洋大学出版社，2007：153.
- [4] 姜大源.职业教育学研究新论[M].北京：教育科学出版社，2007：235.
- [5] 巴特摩尔.平等还是精英[M].沈阳：辽宁教育出版社，1998：57.
- [6] 马丁·特罗.从精英向大众高等教育转变中的问题[J].外国高等教育资料，1999，(1)：4.
- [7] 王建华.大学理想与精英教育[J].清华大学教育研究，2010，(4)：1-7.
- [8] 姜大源.德国“二元制”职业教育再解读[J].中国职业技术教育，2013，(33)：5-14.

[责任编辑：许海燕]

## Reflections on Elite Higher Vocational Education

WANG Zu-jun

(College of Mechanical and Electrical Engineering, Wuhan Polytechnic, Wuhan 430074, China)

**Abstract:** Elites are the backbone of specific fields. They can help them grow through “elite education”. Master craftsmen are the backbone of the first-line production field, and they are post elites. They can shorten their growth process through elite higher vocational education. As a kind of education in the popular higher education system, higher vocational education undertakes the application of high-level talents of skill and technology that directly create wealth in the first-line production field and meets the intellectual characteristics of image-based thinking. The task of growing into the individual needs of the backbone of the society can provide deeper training and assistance to the trainees who have the willingness and ability to grow into the masters of the craftsmanship required for each position, based on the completion of the established high-level skills and technical talents. .

**Key words:** vocational education; master craftsman; post elite; elite education