



湖北省高职在线开放课程建设与应用研究

王红春

(武汉职业技术学院 机电工程学院,湖北 武汉 430074)

摘要:针对湖北省高职在线开放课程的建设与应用现状,在大量问卷调查、走访调研的基础上,进行分析研究,取得了一些统计数据,对改进在线开放课程的建设与应用效果提出应对策略。通过在线课程的应用实践,对高职教学具有一定的指导意义。

关键词:高职;在线开放课程;课程建设;应用研究

中图分类号: G712

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2019) 03-00064-05

我国在线开放课程的建设与应用始于 2003 年的国家精品课程,采取“高校主体、政府支持、社会参与”的建设方式,经历了精品课程建设、精品开放课程建设与应用、在线开放课程全面建设应用与管理三个发展阶段^[1]。教育部在《教育部关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》(教高[2015]3 号)提出了国家精品在线开放课程建设应用与管理的意见。

在线开放课程是互联网+教育的典型应用。教育部计划到 2020 年,认定 3000 余门国家精品在线开放课程。在国家精品在线开放课程评定(2017 年认定 490 门,高职 22 门;2018 年认定 801 门,高职 111 门课程)、千校万课引领工程、“双高校”评选等政策的引领与推动下,在线开放课程如雨后春笋般,在全国范围内大面积开始建设与应用。湖北省高职院校的在线开放课程的建设与应用工作,相对于发达省份,相对滞后,2017 年、2018 年申报的国家精品在线开放课程,都没有课程被评选上。

一、湖北省在线开放课程建设与推广应用现状

(一)总体情况

湖北省共有独立设置高职高专学校 59 所。其

中,国家示范院校 4 所,国家骨干院校 5 所,省级示范院校 6 所。2017 年全省专业设置总数共 385 个,招生专业 354 个,专业布点数 1713 个,涵盖 19 个专业大类,82 个专业类^[2]。

在高等职业教育创新发展行动计划(2015-2018 年),批准建设的省级在线开放课程 183 门。各校立项建设的校级在线开放课程众多,无法形成完整的统计数据。截止 2017 年,建设在线开放课程 2415 门,同比增长 34.9%^[3]。大部分课程通过公共平台或校园 MOOC 平台上线运行,实现线上线下混合式教学,优化信息化教学模式,取得了一定的应用效果,有力推进了信息化课程建设与应用。

(二)在线开放课程建设中存在的问题

本课题研究团队通过问卷调查、网络课程学习、走访访谈等形式对湖北省高职院校的在线开放课程建设和应用现状进行了调研。

在调研中发现在线开放建设和应用过程中,存在一些问题:在线课程的评审标准过于宽泛,课程建设质量参差不齐;高职学生学习动力不足,相当部分的在线学习者存在着在线学习时长不足、不能按时完成作业、在线交互活跃度不高,课业评价不够合理等问题。各校各自为政,优势资源不能发挥出来,课

收稿日期:2019-04-12

基金项目:2018 年武汉职业技术学院课题“湖北高职在线开放课程建设与应用研究”(项目编号:2018YJ011)。

作者简介:王红春(1970-),男,湖北武汉人,武汉职业技术学院机电工程学院副教授,研究方向:在线开放课程建设与应用、高分子材料加工。

程存在重复建设的问题,资源利用率低。

由于各课程教学建设团队对在线开放课程的理解不一,课程建设形式与风格差别较大,课程建设质量参差不齐。

第一,课程结构。按项目或学习领域课程的要求对课程体系进行重构,大总分课程都能做到,但如何体现高职教育的职业性,如何把专业课程的实训环节搬到网络,如何用通识化的方式把专业知识展现出来,对大众进行普适化教育,还有待进一步探索与改进。

第二,课程资源,微课质量。数字化课程资源和微课质量良莠不齐,有些资源不适宜进行网络学习,

不能调动学习者的学习积极性。这也是导致学生学习积极性不高,中途退课的重要原因。

第三,课程教学组织形式。教学内容决定教学组织形式,教学组织形式服务于开展教学。在课前、课中、课后的教学内容安排,课堂教学活动的编排等方面,有些课程做得比较好,有些还需要进行改进和提高。

(三)课程推广应用中存在的问题

第一,应用开课网络平台众多,各校各自为政。有些学校同时使用几个在线网络平台。关于在线网络平台的使用率,使用人数最多的网络平台是超星学习通,其次是智慧职教。具体数据如图 1 所示。

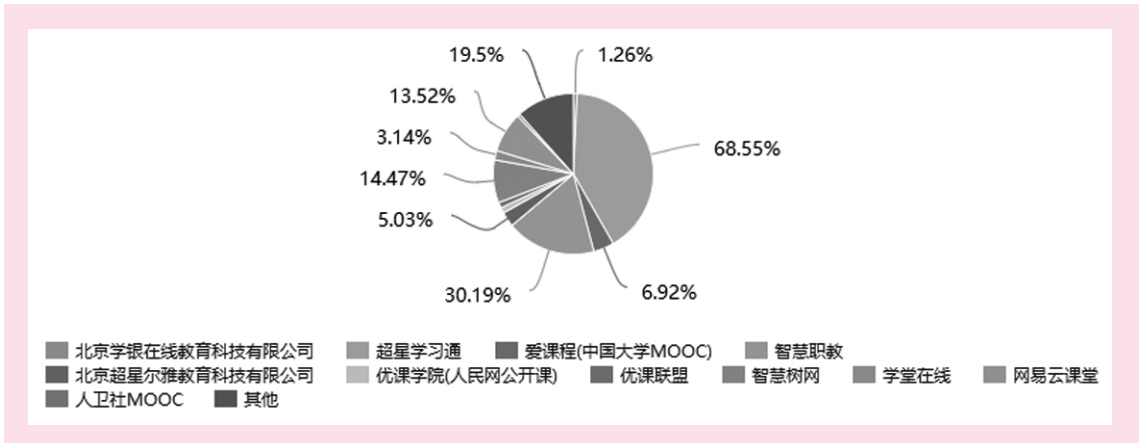


图 1 网络学习平台

由于开课平台众多,对学生的使用会带来一定的困难,手机上会同时存在几个 APP,不利于课程的推广和应用。需要对开课平台进行整合,选择一些受学生欢迎、功能相对完善、界面友好、互动性强的平台进行开课。

第二,各级教育行政主管部门和职业院校支持力度不够。在走访调研中发现,在课程推广过程中,很多是依靠主持学校、主持教师团队进行推广,收效不高,难以开成较大的访问量和学习量。而学生访问量、点击率、作业完成效果、考核效果等运行统计数据,是课程参选国家精品在线开放课程中一个很重要的评价指标。

第三,各职业院校没有形成合力,学生参与度和积极性不高,选课人数不高,资源利用率低。

二、学生应用状况统计分析

通过问卷调查、调研、统计和分析,对学生需求端的应用状况从以下几个维度进行统计分析。

(一)学生选课动机统计分析

1.课程类型

对于学生选修的具体课程,有 33.33%的学生所学课程与专业相关。学生喜欢选修的课程领域,依次为素质拓展、人文、艺术、工程技术、金融和理科。具体如表 1 所示。

表 1 各类课程选修人数比例

课程类型	素质拓展课	人文	艺术	工程技术	金融	理科
占 比	52.2%	50%	45.91%	27.99%	22.64%	21.07%

2.课程形式

选修课程类型最多的为定期开放MOOC, 占比 51.89%; 其次是完全开放的 MOOC, 占比 41.51%, 26.42%的学生倾向于班级定制的 SPOC。

3.教学视频风格

最受学生喜爱的教学视频风格是老师讲授,占比 62.58%,其次依次为动画、老师讲课录屏、整堂课录像等。如表 2 所示。

表 2 各类教学视频受欢迎程度

视频类型	老师讲授	动画	老师讲课录屏	整堂课录像	其他
占 比	62.58%	37.11%	22.33%	12.58%	28.93%

4.对信息化教学的兴趣

81.13%的学生对信息化教学有兴趣。79.56%的学生对网络课程持支持态度。至于选择课程的目的,57.86%的学生根据个人兴趣来选择,37.42%的学生因完成学分需要而进行学习,4.72%的学生因老师强制而学习。

5.选择网络课程的影响因素

学生对其他学校老师的在线开放课程学习意愿,65.09%的学生表示愿意学习,23.58%的学生表示无所谓,11.32%的学生表示不愿意学习外校老师主讲的课程。选择其他学校老师主持的在线课程主要基于如下原因:个人学习兴趣、老师讲课风格、课程

表 3 各类选课原因占比

选课原因	个人兴趣	课程质量	老师讲课风格	名师	名校
占 比	67.92%	52.2%	57.23%	33.65%	37.74%

质量、学校名气、名师。如表 3 所示。

从以上几个维度分析学生选课动机,81.13%的学生对信息化教学有兴趣;65.09%的学生表示愿意学习网络课程;67.92%会根据个人兴趣选择网络课程,52.2%会根据课程质量选择网络课程,57.23%会根据老师讲课风格选择网络课程;33.65%会选择名师主持的网络课程,37.74%会选择名校主持开发的网络课程。

以上数据是通过问卷调查的方式取得的,通过笔者在线课程应用实践,结合与学生座谈情况,数据相对是真实可信的。从以上数据不难发现,学生还是愿意通过网络课程的学习,提升自身综合素养,对名校、名师的青睐程度,不是我们想象的那么高。而是对个人兴趣、网络课程质量和教师讲课风格,关注度更高。说明主持团队在开发在线课程的时候,一定要

进行学情分析,开发适合学生年龄特点、心理特点,适合网络教学形式,受学生欢迎的在线开放课程。

(二)学生学习动机统计分析

1.关于学习内因

统计发现,每天通过网络学习所花的时常大部分在 2 小时以内,其中在线学习 1 小时以内的人数为 36.16%,学习 1-2 小时的人数占比 45.28%。

关于中途退课,有 28.3%的学生放弃学完课程。退课原因大部分是对老师讲解不感兴趣,占比 22.96%;其次是课程专业性太强,占比 15.09%;再次是课程难度太大,占比 12.89%。

2.关于学习外因

老师讲课中的组织活动形式,最受学生欢迎的是主题讨论,占比 67.61%,其次依次为是签到,投票,抢答,分组任务、问卷、选人和直播课。如表 4 所示。

表 4 各类教学活动受欢迎程度

活动形式	主题讨论	抢答	选人	直播课	问卷调查	投票	签到	分组任务
占 比	67.61%	35.53%	26.42%	24.84%	33.02%	37.42%	39.62%	34.91%

(三)教学任务完成统计分析

老师布置的课前预习任务 79.87%的学生能及时完成。60%的学生支持线上完成作业,对于线上完成作业形式不喜欢和无所谓的学生各占 20%。

在完成课前任务的前提下,上课过程中老师以讨论、提问、解答、交流等方式进行授课,73.27%的学生表示能接受,16.67%的学生表示一般。对于老师布置的课后作业,83.33%的学生表示能及时按要求独立完成。56.29%的学生支持线上考试,16.04%的学生支持线下考试,至于交论文和提交所制作的作品则支持率很低。

以上通过问卷调查的方式取得的数据,通过笔者在线课程应用实践,结合与学生座谈情况,部分数据相对是真实可信的,部分数据与实际应用有一定的差距。其中,学习内因中,每天的学习时长,可能有些水分,而且各高职学校的生源质量存在一定的差异,学习时长各校学生也有所不同;中途退课现象,因各门课的形式、风格、难易程度、平台等因素的影响,中途退课的比例也有所不同,如,学校要求选修

的网络课程,是有学分要求且会记学分的,退课现象几乎为 0,校内 SPOC 有主持教师主讲和引导教学进程,是要记学分的,中途退课的现象为 0;而其他一些形式的在线课程,特别是外校教师主讲的在线课程,就取决于课程质量、课程的难易程度和是否符合学生的个人兴趣了。

以上数据表明,课程的结构和教学组织形式很重要。课程结构不合理,不能“取悦”学生,不能打动学生,课程难度太大,专业性太强,都会导致学生中途退课。在教学过程中,要善于运用心理学的相关理论,用活动来引领教学进程,是一种比较好的做法。如表 4 所列活动中,主题讨论、抢答、投票等形式,还是比较受学生欢迎的,所占比例相对较高。

针对在线课程的特点、考核方式、学业评价方式,也要作相应的改革。56.29%的学生支持线上考试,至于交论文和提交所制作的作品则支持率很低。那么我们在课程建设阶段,应多设置一些通过网络平台进行的随堂测验、单元测验、闯关练习等形式,对所学内容进行阶段性测试,结课时,建议采用在线

考试,也可给几次考试机会。

三、应对策略

要建成一门优质的在线开放课程,必定需要学校和课程团队投入大量人力物力财力才能完成。若还是各自为政,各立门户,只会造成浪费,课程不能共享,优秀经验不能辐射,课程建设效果也不佳。^[3]教师的信息化素养,课程结构,资源质量,教学组织形式,等,都会影响在线开放课程的运行质量与效果。

(一)遴选优秀平台,建立共建共享机制,推进“学分互认”

遴选优秀网络资源平台,大力加强校际合作,建立共建共享机制,既共享了资源,也避免了课程的重复建设,更能互通有无,发挥各自优势,强强联手,极大地扩大课程受益面,提高课程的利用率。

在线开放课程应用平台众多,国家级教学资源库大都放在“智慧职教”和“微知库”网络平台,目前国内较有影响力的平台有“爱课程”“智慧职教”“雨课堂”“超星学习通”等。比如江苏省主推“爱课程”网,福建省主推“超星学习通”等,都是可以值得借鉴的方法。

其次,修完在线开放课程后,课程合格证书及“学分认定”会给学习者带来更大的学习动力,这是在线开放课程发展的最佳方向,也是实现资源共享,提高课程利用率的有效途径。教育部也出台了一系列的关于学分互认的政策性文件,如:《推进共建“一带一路”教育行动》《教育部关于推进高等教育学分认定和转换工作的意见》等。但各省推动的力度不一,如:上海交通大学的中文在线开放课程平台“好大学在线”对上海西南片区19所高校的在线开放课程学分进行互认^[4],其他典型应用案例报道较少。

(二)提升课程团队信息化建设与应用能力

要使课堂真正从原来的“以教师为中心”向“以学习者为中心”转变,教师的教学理念和整体建设水平是关键。

1.加强师资信息化水平培训

2016年美国新媒体联盟发布的《地平线报告》(高等教育版)指出,教师的信息化能力素养是影响教学发展的重要因素^[5]。湖北省是教育大省,但对职业教育的投入和指导不够。在线开放课程的建设 and 应用水平良莠不齐,关键因素就在于教师对在线开放课程的认识不足,如何建设学习者满意的课程,如何开展在线教学,实现线上线下泛在式学习和移动学习,教师教学能力的提升还有很大的空间。建议各高职院校要组织务实的专题培训,如:课程建设、课程应用、在线课程教学组织、信息化资源的处理方法、课程评价方式等,组织学习、交流、讨论、头脑风暴,促使教师更新教学理念,提升老师的信息化课程

的建设与应用水平。

2.出台激励机制,调动老师建课用课的积极性

国家投入大量资金进行信息化建设,也组织了信息化大赛、微课比赛等形式进行推动信息化进程。笔者通过调研发现,各高职院校也组织了多种形式的信息化培训,但培训效果欠佳,真正应用信息化进行教学的教师参与度不高。老师的积极性没有调动起来,产生不了源动力,信息化课程也难以推陈出新,应用效果也难以让学习者满意。建议各学校要出台相关政策,激励老师的积极性,真正把在线开放课程建起来,用起来。

3.抓学风建设,调动学生参与的积极性

兴趣是最好的老师,也是影响学生学习最直接的动力,有兴趣就有学习动机,让学生自觉地参与到在线学习中去。各高校要积极建设支撑在线课程学习的软、硬件条件,营造良好的育人氛围,用活学分杠杆、素质教育、第二课堂、创新创业教育等手段,充分调动学生的学习热情,促使学生由“要我学”向“我要学”转变。

四、结语

当代大学生,他们从出生开始就被现代信息技术所围绕,是典型的数字一代,技术改变了他们的生活、娱乐和学习方式。他们能够熟练使用伴随他们成长的新一代媒体技术,更加适应智慧化的学习环境。学生们相对比较理性,没有盲目崇拜名校、名师,而是选择自己感兴趣的课程,有学分要求的课程,校内SPOC,以及课程质量较高的在线开放课程。

在线开放课程是时代发展的要求,也是实现教育公平的有效途径。办好人民满意的教育,各级教育行政部门、学校、教师要积极行动起来,防治形式主义和官僚主义,主动担当作为。建好课、建优质课、建学生喜欢学的在线开放课程,为提升湖北省职业教育整体水平作贡献。

参考文献:

- [1] 王友富.从“3号文件”看我国在线开放课程发展趋势[J].中国大学教学,2015,(7):56-59.
- [2] 湖北省教育厅.湖北省高等职业教育质量年度报告[Z].2018.
- [3] 高亚红.地方高职院校在线开放课程建设存在问题及对策研究[J].中国市场,2017,(3):336-338.
- [4] 熊艳,王雅娟.“互联网+教育”背景下高校在线开放课程建设的制约因素与发展对策[J].黑龙江教育学院学报,2017,(1):38-39.
- [5] 刘允,王友国,罗先辉.地方高校在线开放课程建设实践与探索——以南京邮电大学为例[J].教育与教学研究,2016,(8):69-73.

[责任编辑:向丽]

Research on the Construction and Application of Online Open Courses in Hubei Province

WANG Hong-chun

(College of Mechanical and Electrical Engineering, Wuhan Polytechnic, Wuhan 430074, China)

Abstract: In view of the current situation of the construction and application of online open courses in Hubei Province, the team conducted analysis and research on the basis of a large number of questionnaires and interviews, and obtained some statistical data to improve the construction and application of online open courses. Propose a response strategy. Through the application practice of the online course hosted by the author, it has certain guiding significance.

Key words: higher vocational education; online open course; curriculum construction; applied research



(上接第 63 页)

SPractice of Online and Offline Hybrid Teaching Mode Based on the Course of Instrumental Analysis of Vocational Education Cloud Platform

ZHAO Yan-xia, WANG Da-hong

(College of Bioengineering, Wuhan Polytechnic, Wuhan 430074, China)

Abstract: At present, online and offline hybrid teaching is the main trend of information teaching application in higher vocational courses. Through the vocational education cloud platform, the “Instrument Analysis” course combines online teaching with traditional offline classroom teaching to better realize knowledge transfer and internalization. The results show that this mixed teaching mode is conducive to stimulating students’ enthusiasm for learning, cultivating their independent learning ability, improving teaching quality and teaching effect.

Key words: vocational education cloud; online and offline; mixed teaching