



社会工作视域下高校辅导员工作的嵌入研究

孔凡飞 梅玉珍

(沈阳化工大学 人文与社会科学学院 辽宁 沈阳 110142)

摘 要 伴随着学生价值取向及行为方式的多样性及多变性发展,高校辅导员转变传统工作模式已经成为必然。这也为社会工作嵌入辅导员的工作提供了发展良机。在社会工作视域下,笔者针对高校辅导员在角色定位、工作理念、技巧及职称评定等层面出现的问题,提出相关的对策建议,能够有效弥补高校辅导员传统工作模式的缺失,同时能够推动高校辅导员实现“社工化”的创新性转变。

关键词 高校辅导员;嵌入;社工化

中图分类号:G645.2

文献标识码:A

文章编号:1671-931X(2019)05-0037-03

随着大学生问题不断增多且愈发趋向复杂化,高校辅导员传统的工作模式已经无法有效解决学生出现的“新状况”。以近几年出现的自杀、校园贷、以及学生在公共平台发表不当言论等事件为例,尽管高校辅导员一开始有一些处理措施,但是由于其工作模式与学生“新状况”的不适应性,使其难以发挥好的作用。在此背景下,辅导员要认识到其创新工作模式的重要性,主动吸纳其他学科的“精华”弥补自身工作缺陷。社会工作是一门实务性比较强的学科,其基本核心是利用人性化的价值理念及专业化的方法为有需要的人提供真诚的服务,这对创新辅导员的工作模式、系统解决学生问题具有强大的助推力。因此,社会工作嵌入高校辅导员工作中的创新性探索,对高校辅导员工作的发展具有现实意义。

一、社会工作嵌入高校辅导员工作的可行性分析

当下,辅导员工作职能有不断拓展的趋势,辅导员职责无边界,成为无所不管、无所不能的大管家,这就需要工作职能的转变、工作理念和方法的拓展、工作效果的提升^[1]。在此基础上,社会工作的嵌入可以对辅导员工作模式的缺位发挥补充作用。因而,就

这个层面来说,“嵌入”指的是某一事物进入另一个事物之中去的过程和状态。这里有几个要素:第一,至少有两个被指认的事物,这是嵌入的前提;第二,一个事物进入另一个事物之中,这是嵌入过程。第三,进入后的结果,这是指嵌入后的状态^[2]。那么,笔者就从嵌入的前提、过程及嵌入后的状态多层次分析社会工作嵌入高校辅导员工作的可行性。

1. 嵌入的前提——服务内容的一致性

高校辅导员的工作是教育及管理学生,将其培养成全面发展的社会人。社会工作者主要是为那些在生理、心理及社会的某一方面需要得到发展的人提供真诚的服务。因此,从二者的服务内容看,他们具有很强的-致性:第一,二者的服务对象具有共通性——学生群体;第二,都是“助人”的服务活动;第三,都希望服务对象向更好的方向发展。

2. 嵌入的过程——工作技术的互补性

早期的高校辅导员工作体系的构成是以思政教育为主,此后在其发展的过程中逐渐拓展到管理与服务等几个方面。大而言之,笔者认为高校辅导员的性质更趋近于复合型的专业技术人才。社会工作是一项专业助人的活动,专业特质要求他们掌握服务、

收稿日期 2019-09-05

作者简介:孔凡飞(1976-),男,辽宁营口人,沈阳化工大学人文与社会科学学院副教授,硕士研究生导师,研究方向:社会工作理论与实务;梅玉珍(1995-),女,山东济宁人,沈阳化工大学人文与社会科学学院硕士研究生,研究方向:社会工作实务。

组织、管理、沟通与交流等层面的专业技巧,且社会工作在长时间的发展过程中形成了一套系统且完善的助人理念及处理问题的程序。从这个角度说,社会工作的专业技术是可以被高校辅导员学习借鉴的。因此,这种工作技术层面的互补性为社会工作嵌入高校辅导员工作中提供了较大的可嵌入空间。

3. 嵌入后的状态——社工辅导员的形成

嵌入后的状态是笔者对高校辅导员发展的美好愿景,即社会工作在嵌入高校辅导员的工作后,二者不仅建立了和谐共生的关系,还促进了辅导员工作模式的创新,推动了“社工辅导员”的形成与发展。

二、高校辅导员队伍的现状与问题

(一) 辅导员的角色定位模糊

在《普通高等学校辅导员队伍建设规定》中对于辅导员的主要角色有明确的要求,笔者将其大致梳理为三部分:一是思想政治教育者,二是心理健康治疗者,三是日常事务管理者。这三种角色共同发挥作用,促进学生的健康发展。但是当前高校同辅导员这两个主体对“辅导员角色”的定位存在偏差。比如,高校更多的是将辅导员列为日常事务的管理者,使得这些辅导员以行政化的工作内容为主,每天忙于学校命令的下达以及学生工作的上报。而辅导员认为自身扮演的是“杂务工”角色,做的是高校最底层的杂活,从而导致其忽视学生的真实诉求,缺乏对学生的人文关怀。总而言之,高校辅导员角色定位的现实需求与实际现状存在严重的分离,其定位的精准性远没有达到学生的期盼。

(二) 辅导员工作理念的发展跟不上时代变迁的脚步

当前高校辅导员还保持着传统的以社会为本位的同化教育,往往片面重视灌输和说教,以教育、管理学生为核心理念^[3]。以往我们大多将师生之间的关系看作是一种“上下级的关系”,当学生出现问题时,辅导员往往采用高度责备的方式教育学生,所以辅导员在为学生解决问题的过程中更多的是带着“命令性”。值得注意的是,当今大学生群体以独生子女为主,他们具有强烈的独立自主意识,更期望辅导员给与自己方向上的指引而不是自上而下的说教。此外,“非平等”的理念在辅导员队伍中盛行。辅导员的本质应是“服务”,服务的核心是平等,这种平等不仅仅是师生之间事实关系上的平等,还表现在辅导员面对所有学生时态度上的平等。但辅导员队伍中所存在的“非平等”的理念容易使得他们对某些学生形成主观上的偏见,影响师生之间平等专业关系的建立。综上所述,科学的工作理念正如“车之两轮,鸟之两翼”,在教育中融入科学的工作理念才能真正实现“立德树人”的工作目标。

(三) 高校辅导员的职业能力不专业的问题

由于高校辅导员在学校里需要同时扮演多种角色,不同的角色对辅导员的职业能力要求有所差别,这也就使得辅导员需要同时具备管理学、心理学及教育学等多层次的知识体系。但是,以高校招聘辅导员的现状来看,大部分只对以下两个部分的要求:一,是否毕业于“985”“211”高校;二,是否为党员,而对于应聘者的专业背景不做具体要求。虽然高校都有岗前培训,但针对如何做好辅导员的岗前培训的规划比较缺乏,一般都是直接上岗,边做边学。因此,当辅导员真正上岗工作,遇到学生问题时,常会出现以下两种情况:一是由于缺乏专业工作方法的介入,使得高校辅导员通常以“谈话”及开展“班会”的形式对学生进行高度批评和教育;二是来自不同专业背景的辅导员很难具备辅导学生心理等方面的素质。比如来自英语专业的辅导员,他们并不知道如何从心理学的角度观测出学生存在的心理问题,所以更不用说解决问题了,大多情况下只是将问题明显的学生直接转介给学校心理咨询室的老师^[4]。这两种情况的出现极易导致辅导员无法从根本上解决学生问题,学生也无法得到自己所需要的专业性服务。所以,辅导员专业背景及专业培训的缺乏成为整个辅导员队伍专业能力不足的主要原因。

(四) 职称的评定问题

职称的评定是对一个工作者的肯定,同时也是激励其工作的一种有效机制。高校辅导员的职称基本是按照“思政教师”的身份评定,即助教、讲师、副教授及教授。比较尴尬的是,辅导员不同于教师,由于工作的特质使得他们没有教学任务,同时也没有时间进行科研项目的申报。所以,即使他们能够参评,同专职的思政教师相比,其竞争能力实在有限。当前,很多高校注意到了这个问题,正因如此他们开始尝试为辅导员单独制定职称评聘的实施细则,但笔者查阅了多个学校的评判标准,这些标准仍以辅导员的“论文质量”与“课时”为基础。大学的职称评定涉及到科研和教学两个方面,但从工作实际上说,辅导员是一项专门与学生打交道的工作,着重体现的是他们能力与资历,这与“教学及科研”为主的职称评定支撑体系有很大的不同。正是因为配套职称评定机制的缺乏,也就阻碍了辅导员队伍稳定的可持续发展。

三、社会工作嵌入高校辅导员工作的路径分析

关于辅导员工作与社会工作二者之间的关系,目前主要观点是以学生管理与社会工作的互补性为基础,在高校辅导员工作中导入社会工作专业知识^[5]。笔者也更倾向于这种在辅导员工作中嵌入社会工作专业知识的做法,同时也期望当下及未来辅导员队伍建设能够更加完善,从而能够构建符合我国实际的“社工辅导员”。

(一) 嵌入对象——辅导员的角色的精准定位

高校及辅导员这两个主体要对“辅导员角色”进行精准定位。首先,从学校角度看,他们必须正确认识辅导员以“学生为本”的职责,将辅导员从忙碌的日常事务中剥离开,令其回归到学生事务中去。其次,作为辅导员自身来说,他们可以学习借鉴社会工作者角色的特定作用,即辅导员不仅仅是教育者、管理者、治疗者,更要充当支持者、使能者、倡导者、关系协调者、资源筹措者等角色。以支持者、使能者、倡导者三个角色为例:支持者即辅导员要鼓励学生有效利用资源,寻找正确的方法解决问题;使能者是当学生刻意逃避问题的存在时,辅导员要鼓励其正面面对自己的情绪,增强其处理问题的自信;倡导者是辅导员在面对一些出现明显偏差行为的学生时,要明确向其倡导某种合理的行为,帮助他们实施这种合理的行为。最后,结合笔者多年求学的经历,很多辅导员会抱着“多一事不如少一事”的心态对学生问题选择性忽视,因此,笔者在此处探讨辅导员的社工角色精准构建的探索过程,也是希望他们能积极回应学生需要。

(二) 嵌入理念——“平等”及“助人自助”

社工辅导员的构建,体现出其“社工”及“辅导员”的两种身份,更深层次的含义是将社工的价值理念渗透到辅导员的工作中。面对新世纪的大学生,辅导员要做好本职工作必须谨记的准则是:“转变观念,服务学生^[9]。因此,在高校辅导员实际工作中,完全可以引入社会工作中“助人自助”及“平等”的理念。“助人自助”是令辅导员形成挖掘学生自身潜力的意识。正所谓,“授人以鱼不如授人以渔”,辅导员要从学生问题的根源入手,耐心引导学生思考自身问题产生的原因,共同探讨解决问题的方法,从而提升学生的自我决定能力。“平等”,即辅导员平等意识的内化。辅导员在学生建立专业关系的过程中,辅导员要以“第三方”的身份客观的看待问题,以宽容的姿态与学生交流,对所有的学生一视同仁,从而保障教育活动的开展。总的来说,笔者认为辅导员理念的社工化转变,可以被看做是辅导员推动自身发展的具有创新意义的选择。

(三) 嵌入方法——辅导员社工技能的培养

辅导员专业技能的培养,能够极大的提升其工作的实效性,促进辅导员队伍的专业化发展。所以高校在选聘辅导员时,可以适当选拔具有社会工作专业背景的高校毕业生,究其理论知识及实践经验看,具有社工专业背景学生的综合能力明显高于其他专业毕业的学生。第二,对于高校当前已选聘的非社工专业的辅导员,高校可以组织对其进行统一的社会工作方面的专业技巧培训,帮助他们树立“以人为本”的价值观,掌握个案、小组以及社区工作的专业工作方法技巧,提升他们处理问题的能力与效率。对于这三种工作方法的运用,需要辅导员系统的学

习与实践,那么笔者在此进行简单的阐述:个案工作适用于辅导员与学生之间一对一影响的过程;小组工作是辅导员根据学生需求不同将他们划分为不同类型的小组,促进其成员的发展;对于社区工作方法的运用,最重要的是引发辅导员家校合作的意识。当然,这三种工作方法的运用最根本地表现是辅导员能够将其内化到自己的工作体系中,并精炼为与辅导员工作实际相关的一套系统程序。

(四) “社工化”的职称评定的嵌入

为了进一步提升辅导员的工作积极性,高校可以尝试为辅导员开展“社工化”的职称评定的单列计划,其职称可以分为“初级”“中级”以及“高级”三个等级。那么笔者在此提出一种大胆的设想,高校辅导员的职称评定可以分为笔试、面试及学生评价三个层面,在此基础上高校为其量化赋分。笔试即辅导员通过参加不同等级的社会工作者职业资格考试,作为其职称评定的基础。面试即在笔试成绩合格后,由各自学校组成评审团对其工作能力与资历做出总体评判。最后,学生评价即采用匿名的形式令学生就辅导员的日常表现给出一至五星的总体评价。总的来说,这种新的评定方式的出现,不仅具有实际的可操作性,更重要的是能够体现出职称评定过程中的公平性。

四、结束

高校辅导员的发展,不仅仅是其自身职业能力发展水平的需要,更是应对当下层出不穷学生问题的需要。所以社会工作专业知识的运用就高校辅导员的发展而言具有重要意义,同时这也是一种大胆的创新。这种创新性为高校辅导员的发展提供了新的方向——社工辅导员。当下我们的国家迈入了新时代,高校辅导员也可以改变传统的工作模式,迈入“社工化”时代。

参考文献:

- [1] 王德广,刘望洲,鲍援戎,等.地方高校加强教师队伍建设的途径与方式[J].广东工业大学学报:社会科学版,2011,(6):21-25.
- [2] 王思斌.中国社会工作的嵌入性发展[J].社会科学战线,2011,(2):210.
- [3] 徐选国,赵环.社会工作:高校思想政治教育的创新逻辑与现实路径[J].青年探索,2015,(2):92-96.
- [4] 陈君.优势视角下高校辅导员能力提升社会工作介入研究——以温州科技职业学院为例[D].武汉:华中农业大学,2013:14.
- [5] 黄斐斐.高校辅导员导入学校社会工作理念初探[J].社会工作,2007,(5):28.
- [6] 朱正昌.高校辅导员队伍建设研究[M].北京:人民出版社,2010:69.

[责任编辑:陶济东]

(下转第50页)

- 197.
- [2] 石艳芳.青少年犯罪何以频发:我国青少年犯罪原因新探[J].青少年犯罪问题,2014,(1):43.
- [3] 吴江林,戴建林.社会心理学[M].广州:广东高等教育出版社,2000:290-291.
- [4] 莫雷.青少年心理健康教育[M].上海:华东师范大学出版社,2003:30-31.
- [5] 张人杰.国外教育社会学基本文选[M].上海:华东师范大学出版社,1989:533.
- [6] 莫雷.心理学[M].广州:广东高等教育出版社,2000:389.
- [责任编辑:陶济东]

Study on Confrontational Informal Group in Secondary Vocational Colleges

Tan Pingping

(Vocational Education College of Tianjin Normal University, Tianjin 300410, China)

Abstract The emergence and development of confrontational informal groups in secondary vocational schools not only has an important impact on the members of the group itself, but also hinders the improvement of their personalities. At the same time, it affects the construction of class style, endangers the safety and stability of the campus and even causes social instability. Under the premise of analyzing the characteristics of confrontational informal groups, countermeasures are proposed, including: strengthening moral education and legal education, implementing democratic management, constructing harmonious interactions and purifying the social environment, and using social intervention.

Key words : secondary vocational colleges; confrontational informal groups; solution strategies

50

武汉职业技术学院学报二〇一九年第十八卷第五期(总第一百零三期)

(上接第 39 页)

Embedding and innovation ——Research on the Work of College Counselors in the Perspective of Social Work

Kong Fanfei Mei Yuzhen

(School of Humanities and Social Sciences, Shenyang University of Chemical Technology, Shenyang 110142, China)

Abstract : With the diversity and variability of students' value orientation and behavior, it is inevitable that college counselors change their traditional work patterns. This also provides a good opportunity for social work to embed counselors. In the field of social work, the author puts forward relevant countermeasures and suggestions for the problems that the college counselors have in terms of role orientation, work concept, skills and job title evaluation, which can effectively make up for the lack of traditional work mode of college counselors and promote college counselors to achieve an innovative transformation of "socialization".

Key words : college counselors; embedded; social work