



农民职业化水平的再评估与区域比较

李师师

(陕西师范大学 西北历史环境与经济社会发展研究院, 陕西 西安 710119)

摘要: 农业是立国之本, 而农民作为农业生产中的重要参与主体, 其职业化对农村经济发展有着非常重大的意义。使用最新的中国综合社会调查(CGSS2015)数据定量评估了中国农民的职业化水平, 并并按东部、中部、西部的地域划分对这一水平进行了具体分析。最后根据分析结果提出破除制度壁垒、提高文化素质和推进农业企业化建设等促进农民职业化的路径。

关键字: 农业发展; 农民职业化; CGSS2015

中图分类号: G725

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2020) 02-0079-04

一、引言及文献综述

农业是第一产业, 是中国的立国之本, 关系着国家的粮食安全和食品保障。至 2019 年建国 70 周年为时, 中国跃居世界经济增长第一引擎, 经济发展取得了辉煌的成就, 但是计划于 2020 年全面脱贫的目标还未实现, 而贫困人口主要在农村。2017 年, 中央一号文件指出中国的农业农村发展迈上了新台阶, 但是结构性矛盾突出的问题仍然存在, 必须顺应时势深入推进农业供给侧结构性改革。2018 年, 中央一号文件指出新时代实施乡村振兴战略的意义和总体要求。2019 年, 中央一号文件中提出要落实高质量发展要求。那么就“三农”问题而言, 如何打赢脱贫攻坚战? 如何促进农村地区的高质量发展? 笔者认为农民是农业发展的重要驱动力之一, 中国的农业要想实现农业现代化, 离不开农民, 尤其是有文化、懂经营、会管理的职业农民。因此本文拟通过中国综合社会调查(CGSS2015)的微观数据来评估近期中国农民的职业化水平, 探讨实现农民职业化的路径。

过去, 我们是以小农经济为主的国家, 随着经济

的发展, 第二、三产业的迅速崛起使得不少农民由全职务农转变为兼职务农, 甚至是完全脱离农业。然而, 农业是立国之本, 是其他产业兴旺的基石和坚强后盾。毛泽东同志在《论十大关系》中到了农业与重工业、轻工业的关系, 他认为“必须优先发展生产资料的生产, 这是已经定了的, 但是决不可以忽视生活资料尤其是粮食的生产”。^[1]乡村建设派的代表梁漱溟先生以一种长远的眼光在他的乡村建设理论中提到: 农村的发展还是要以乡村人自身的力量为主, 同时他十分强调农民的文化素养问题, 这在当今“三农”问题上仍具有十分重要的指导意义。^[2]关于农民职业化的讨论, 大多数学者认为农民职业化实际上是农民从一个身份到一种职业的转变过程。在发达国家, 职业农民具有与其他行业的劳动者同等的收益率, 农民是作为一种职业出现的。中国目前仍然是一个发展中国家, 农业尚未实现现代化, 职业农民形成规模大批涌现是我们的一个目标。2017 年, 中国农业部提出到 2020 年全国新型职业农民总量超 2000 万人的发展目标。^[3]所谓新型职业农民, 根据 2012 年中国农业农村部办公厅公布的《新型职业农

收稿日期: 2020-03-13

作者简介: 李师师(1995-), 女, 山西吕梁人, 陕西师范大学西北历史环境与经济社会发展研究院硕士研究生, 研究方向: 农村经济、劳动力转移与人口转型。

民培育试点工作方案》里说新型职业农民是指以农业为职业、具有一定的专业技能、收入主要来自农业的现代农业从业者。^[4]简单来说就是有文化、懂技术、善经营、会管理的农民。显然,职业农民象征着农村人力资本,其重要性不言而喻。目前,对于农民职业化水平的测度的文献较少,一方面依据农民职业化的定义可知职业化是附加在农民身上的难以量化的知识技能水平,另一方面中国的农业还未实现现代化,职业农民规模较小。大多数学者对农民职业化的发展前景和职业化路径进行了理论研究。尽管如此,一些学者还是给出了测度方法,例如李毅和周妮笛运用五个维度的指标构建了评估农民素质的模型,但是没有给出农民职业化水平的结果。^[5]免平清等基于中国综合社会调查(CGSS2010)数据设计并计算了中国农民职业化指数,指出中国农民的职业化道路任重道远,并对农民职业化水平低的影响因素和转变途径进行了详尽的分析。^[6]李淑娟和刘冰基于中国综合社会调查(CGSS2013)重点针对少数民族地区,对其职业化水平进行了测度,并指出影响因素和改变的对策。^[7]本文在已有的农民职业化指数的基础上对其计算方式稍作改进,改变了农业收入占总收入比重这一指标的赋值方式,以便得到更精确的农民的职业化水平指数。其次,笔者在研究过程中发现逆序更有利于发掘农民职业化的影响因素,即先计算和观察了总体情况,再具体观察农业职业化水平的影响因素何在。由于我国区域经济差异明显,所以本文分东中西对比分析了各地区农民职业化水平并对各地区农民职业化路径提出建议。

二、农民职业化水平的测度

(一)数据来源及处理方法

中国综合社会调查(CGSS2015)是中国人民大学中国调查与数据中心目前公开的该系列的最新数据,本文拟利用该数据测评农民职业化的实际水平。中国综合社会调查(CGSS2015)是通过城乡家庭的年度社会调查系统地监测社会结构和生活质量的互动与变化,收集和建立社会变动社会趋势的追踪资料数据库。该数据库的调查面覆盖中国大陆 28 个

省级行政单位,有效样本 10968 个。由于我们要研究的是农民的职业化水平,所以选取目前在从事农业的样本作为我们研究的主体,对应到 CGSS2015 问卷中就是对“A58.您的工作经历及状况是?”这一问题的回答为“目前务农,曾经有过非农工作”和“目前务农,没有过非农工作”的样本。这样筛选后,留下 2241 个有效样本。然后依据李淑娟和刘冰的做法,本文将全职务农的程度、文化程度、对农民职业前景的看法三方面作为测量农民职业化水平的变量,构建出一个农民职业化水平测量指标体系。通过对数据的初步统计,我们发现针对这三个指标的问题存在部分样本拒绝回答或答案不合理的情况,故剔除这些样本,最后剩余 1875 个有效样本。为了综合评估农民的职业化水平,我们将三个指标构建在一个指标体系框架下,假设农民职业化水平的总分是 100 分,每个指标赋值 0~33.3 分。全职务农程度的比值范围原本为 0%~100%,现将其同比缩小换算至 0~33.3;文化程度方面,将“没受过任何教育”“小学及以下”“初中水平”“中专高中水平”“大专水平”“本科及以上学历”分别赋值为 0、6.66、13.33、19.98、26.64、33.30 分;在对务农职业前景的认可方面,将“非常同意”“同意”“不知道”“不同意”“非常不同意”分别赋值为 33.3、24.98、16.65、8.33、0 分。在设计指标权重方面,也参照李淑娟和刘冰的做法。因此农民职业化水平指数可表示为: $S = \text{“全职务农程度”} \times 30\% + \text{“文化程度”} \times 35\% + \text{“对务农职业前景的认可”} \times 35\%$ 。

(二)结果与分析

经统计,全国范围内农民职业化水平指数的平均得分为 19.18,东部地区略低于全国的平均得分,为 18.74,中部地区高于全国平均水平,平均得分为 19.31,西部地区与全国持平,同样为 19.18。具体情况如下表 1 所示。由表可知,全国范围内有一半以上的农民的职业化水平指数在 20 以上。免清平的研究中利用 5 个指标计算了农民职业化水平指数,最后得分分了 10 组,而最高分的两组的占比仅占 1.07%。所以,对比免清平的研究可知,尽管测量方法上有一些差别,但是农民职业化水平有了显著提升。

表 1 农民职业化水平测评指数结果

	得分	0-4	4-8	8-12	12-16	16-20	20-24	24-28	28-32
全国	样本数	18	35	120	322	375	847	137	21
	比例	0.96%	1.87%	6.40%	17.17%	20.00%	45.17%	7.31%	1.12%
东部	样本数	4	8	16	46	52	99	18	4
	比例	1.62%	3.24%	6.48%	18.62%	21.05%	40.08%	7.29%	1.62%
中部	样本数	10	14	51	145	149	385	61	13
	比例	1.21%	1.69%	6.16%	17.51%	18.00%	46.50%	7.37%	1.57%
西部	样本数	4	13	53	131	174	363	58	4
	比例	0.50%	1.63%	6.63%	16.38%	21.75%	45.38%	7.25%	0.50%

李淑娴的研究中对第三项指标分为了不同意、不知道和同意三级，赋值时将个体对农业发展前景的不认可也给予了一个正数的赋值，所以计算的整体分数较本文偏高。

观察表 1 可以发现东部地区整体上农民职业化水平偏低，这反映出我国区域产业经济发展不平衡的问题。我国最发达的城市都聚集在东部地区，而东部地区的各种生产要素和产出在全国也是占绝对优势的，但是东部地区的农业却不十分发达。由表可知，东部地区的 28-32 分的比重是最高的，也就是说职业化程度特别高的农民比较多。通过对高分组 4 个个体的特征的了解我们得知这 4 人都是全职务农，且文化水平都在大专以上，对农业的发展前景也很认可。提高东部地区农民职业化水平的关键在于提升低分群体的职业化程度。通过对三个源指标的了解我们得知东部地区农民的职业收入占总收入的比重中为 0 的比例明显大于中西部地区，且全职务农的比例低于中西部地区，所以东部地区农民职业化水平低的原因可能在于农民兼业化或者全职从事第二、第三产业的劳动人员相对中西部地区来说要多一些，这与东部地区经济发展迅猛密不可分。一方面东部地区土地价格高昂，土地细碎化，难以实现规模经营，另一方面也存在二三产业工资高吸引农民工务农的现象。

中部地区农民职业化水平高于全国平均水平，可能因为中部地区的农业相对较发达，中部省份中的吉林省、黑龙江省、河南等省份地处平原地区，田野广袤，人均耕地面积大，农民全职务农程度高且对农业发展前景持积极态度，而且中部地区为全国提供了 70% 以上的大宗农产品，是我国粮食安全，尤其是粮食安全的基本依靠。但是值得注意的是中部地区农民的文化程度这项指标中大专水平的占比仅为 0.36%，本科及以上在受访个体中更是一个都没有。因此，如果中部地区能提高农民的文化水平，将更有利于农民的职业化转变。

西部地区整体上与全国平均水平持平，观察表 1 可知，16-20 的农民占比较高，0-4 低分组占比最低，但是 24-28 和 28-32 这两个高分组的占比也都是最低的，所以说西部地区的农民的整体水平比较均等，但是职业化程度特别高的农民并不多，要想提高西部地区的农民职业化水平需要着力提高处于中游的农民的职业化程度。其实西部地区是发展农业的宝地，具有得天独厚的优势。西部地区幅员辽阔，土壤资源丰富，占全国 50% 以上的土地，进一步开发的潜力非常大。而且西部地区的气候多变，光热充足，例如新疆昼夜温差大，有利于优质水果、棉花等农作物的生长。不足之处在于特色农业开发的不够深，农产品的销售大部分是以原产品的形式出售，优质产品也尚未形成品牌，有的地方缺乏一些以旅游、

娱乐为定位的农业项目。此外，农业科技的应用在西部地区也是极其匮乏的。所以提升西部地区农业发展的重点在人，如若有一批懂经营、会管理的职业农民，相信农产品的生产和销售将会更加顺利，农业发展将更加光明。

三、提高农民职业化水平的路径

（一）破除制度障碍

这里的制度主要是指户籍制度和土地制度。户籍制度的直接影响是制约了城乡人口流动，但是事实上由城乡户籍分割制度所带来的城乡教育、医疗、养老福利等方面的差异导致的影响也不小[8]，这进一步加剧了城乡以及区域发展的不平衡。就当前的情况来看，东部地区城市化发展较快，吸引了大量的中西部地区人才流入。同时，城市较农村发展更快，于是数以亿计的农民由农村迁往城市。而人力资本不仅是实现经济增长的重要生产要素之一，更是实现农民职业化的重要因素之一。所以为了吸引更多的人才走入农村，不仅消除户籍障碍，加速人口流动，还要同步推进农村基础设施建设，缩小城乡社会福利方面的差距。此外，土地制度也是城乡一体化建设中不容忽视的一种障碍，土地制度改革具体而言包括土地产权、流转和征用制度的综合改革。规模化经营对于农业现代化和农民职业化的实现有着重要意义，而实现规模化经营的核心所在就是土地制度改革。众所周知，中国的农村由于一些历史地理因素农田的分布比较细散，这就造成了农业生产成本高而产出低的问题。所以要想实现农业现代化就得加速土地流转，实现规模化经营。当中国的农业像发达国家那样实现机械化、产业化经营，那么农业经济增长的内源动力就形成了，农业也会逐渐变成具有吸引力的产业。

（二）提高农民的文化素质

从已有数据来看，农民的文化水平普遍偏低，高学历水平的农民占比极低，大学及以上的更是少之又少。尤其是中西部地区，大学及以上的农民在一千多个样本中竟一个也没有。文化素质的提高是提升农民人力资本的基础和实现农民职业化转变的关键。从已有的现象来看，文盲、半文盲的农民即使暂时转移出去，也会由于这样或那样的障碍被迫流回，不利于人口流动；另一方面，文化程度越低的农民在农业生产中的限制就越多，例如有些农民虽然务农多年，是种地能手，但是对于农业生产中的现代生物技术的应用、农产品营销和农业企业的管理等一无所知。因此，通过文化教育、实践指导和职业技能培训等方式提高农民的文化素养是非常有必要的。^[9]正如梁漱溟先生所言，农村的发展还是要以乡村人自身的力量为主。^[10]长期来看，在传统农业向现代农业过渡的过程中，老一代农民会被自然淘汰掉，新生代

农民将是那些受过初等教育、高等教育的青年,他们将是现代职业农民的重要组成部分。所以还要注重对子一代的培养,加大教育投入,加强农村教育建设,重视农村的人才培养问题,做好扶贫建设中的扶志与扶智的双扶工作。

(三)推进农业企业化建设

农民对其职业前景的认可程度实际上主要来源于农业收入是否可观。农民增收是我们国家一直致力于解决的问题。而要使农业持续增产、农民持续增收,必须推进农业企业化建设。因为企业化农业不仅能通过集约生产节约生产成本,而且可以提高农业抗风险能力和农民的市场议价能力。同时,农业实现企业化也就意味着第一产业与第二、第三产业的衔接进一步加强了。当前农业发展处于瓶颈状态的一个重要原因就是农村产业结构不合理,各产业之间衔接不流畅。推进农业企业化建设可以因势利导地促进产业结构调整 and 资源配置。而农业企业化建设不仅需要技术上的支持,还需要经营管理上的支撑。所以一方面要推进现代农业技术在农业生产中的应用,重视农业科学研究,加大科研投入力度,以实现以生物技术为主导的农业生产革命。例如研究开发农作物良种繁育技术、使用农业遥感技术、完善农产品市场的信息系统建设等。另一方面要培养优秀的农民企业家,政府可以从制度、环境、政策等方面引导和扶持,为培养会管理、懂技术、善经营的现代农民创造有利条件。例如通过完善家庭农场扶持政策、改革农村金融组织、引入大学生村官等举措激发人

们推进农业企业化建设的积极性,逐步实现农业现代化,改善人们对农业发展前景的看法,促使更多的农民在职业化道路上越走越远。

参考文献:

- [1] 毛泽东.论十大关系(注音本)[M].北京:文字改革出版社,1978.
- [2] 梁漱溟.乡村建设理论[M].北京:中华书局,2018.
- [3] 新华网.到2020年我国新型职业农民将超2000万人[EB/OL].http://www.xinhuanet.com/politics/2017-01/29/c_1120391631.htm,2017-01-29.
- [4] 马国胜,陈娟.我国新型职业农民培育的现实特征与对策路径[J].安徽农业科学,2020,(04):279-282.
- [5] 李毅,周妮笛.乡村振兴战略下新型职业农民素质模型构建研究[J].湖南财政经济学院学报,2020,(01):65-72.
- [6] 奂平清,何钧力.中国农民职业化现状及其影响因素——基于中国综合社会调查(CGSS2010)的分析[J].武汉大学学报(哲学社会科学版),2015,(04):120-128.
- [7] 李淑娟,刘冰.2013年中国少数民族地区农民职业化现状分析——基于CGSS年度调查数据[J].世界农业,2018,(02):182-189.
- [8] 王建玲.基于上海户籍新政的外来人口户籍准入政策分析[D].上海:复旦大学,2010.
- [9] 黄志坚,吴健辉.农民人力资本提高的教育方式研究[J].河北农业科学,2008,(06):104-105+108.

[责任编辑:许海燕]

Reevaluation and Regional Comparison of Farmers' Professional Level

LI Shi-Shi

(Northwest Institute of Historical Environment and Socio-Economic Development, Shanxi Normal University, Xi'an 710119, China)

Abstract: Agriculture is the foundation of the country. As an important participant in agricultural production, farmers' professionalization is of great significance to rural economic development. This paper uses the latest China Comprehensive Social Survey (CGSS2015) data to quantitatively evaluate the level of Chinese farmers' professionalization, and makes a specific analysis of this level according to the regional division of the East, the middle and the West. Finally, according to the analysis results, the paper puts forward the ways to promote the farmers' professionalization, such as breaking down the institutional barriers, improving the cultural quality and promoting the construction of agricultural enterprises.

Keywords: agriculture development; farmer professionalization; CGSS2015