



关于高职教育服务军民融合发展战略的思考

牛国林

(渤海船舶职业学院 党委办公室, 辽宁 兴城 125105)

摘要:军民融合发展是党中央统筹国际国内两个大局确立的国家战略,服务这一战略是国家职业教育改革实施方案、中国特色高水平高职学校和专业建设计划提出的明确要求。高职院校应该发挥类型、特色优势,践行服务宗旨,主动融入国家大局,创新体制机制,在军地两用人才培养、军民两用技术转化、退役军人再就业等方面有所作为,以服务国家战略的实际行动和独特贡献谋求外部资源支持和自身可持续发展。

关键词:高职教育;社会服务;军民融合

中图分类号: G719.2;E25

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2020) 04-0020-04

实现民族复兴是近代以来中华民族最伟大的梦想。当前,我们比历史上任何时期都更接近这个伟大目标,但面临的风险挑战也十分严峻。借鉴世界主要强国的成功经验^[1],汲取我国历史上一些朝代大而不强、屡遭侵略的教训,适应当今“战争形态信息化、技术形态军民通用化、经济形态高度市场化”^[2]的发展趋势,我们只有打破军地、部门、区域、行业之间的壁垒,加快形成跨领域融合、发展和改革力量,提升经济和军事两大国家战略能力,才能为实现“中国梦”提供强大动力和战略支撑。

一、军民融合发展是强国兴军的重大国家战略

习近平总书记关于军民融合发展的一系列重要论述,深刻回答了我国如何有效统筹富国与强军、安全与发展的重大时代课题。战略定位方面,明确军民融合关乎国家安全和全局,是兴国之举、强军之策。发展方位方面,强调我国正处于融合逐步深化、实现跨越发展的战略机遇期、关键期。发展目标方

面,强调形成深度融合发展格局,构建一体化国家战略体系和能力。指导思想方面,强调必须坚持党的领导、强化国家主导、注重融合共享、发挥市场作用、深化改革创新。发展任务方面,突出强调在海洋、太空、新能源等军民共用性强的领域加快形成多维一体、协同推进、跨越发展的格局。制度保障方面,强调构建有效的组织管理体系、工作运行体系和政策制度体系。

党的十八大以来,“军转民”“民参军”步伐加快。交通、测绘、信息等基础设施共建共用进展迅速,北斗导航、嫦娥探月、蛟龙深潜、航母入列等一批极具历史意义的重大项目取得突破,公共安全和应急救援能力、海外综合保障能力明显增强,依托国民教育培养军事人才稳步实施。军队积极参与脱贫攻坚,出色完成抢险救灾防疫任务。军地科技信息交流、科研资源共享不断深化,军民融合创新示范区建设,信息共享、投融资、孵化转化平台建设取得了令世人瞩目的成就。^[3]

收稿日期:2020-06-05

基金项目:2019 年全国船舶技术专业委员会科研课题“‘双高’背景下船舶类专业人才培养模式改革的路径研究”(项目编号:210191202);
2020 年度葫芦岛市哲学社会科学研究课题“构建高职院校科技创新体系助力区域产业转型升级”(项目编号:20200527006)。

作者简介:牛国林(1966-),男,辽宁建平人,渤海船舶职业学院党委办公室副教授,研究方向:高职教育管理。

二、服务军民融合发展战略是高职教育的职责使命

从亨利·纽曼提出大学是“传授普遍知识的场所”，到威廉·洪堡主张“大学也是研究高深学问的机构”，再到查尔斯·范海斯强调“大学还是提供社会服务的部门”，高校人才培养、科学研究和社会服务三大基本职能依次得到明晰并被广泛认同。美国高等教育学者约翰·布鲁贝克将西方高等教育哲学概括为认识论和政治论两种，认识论认为高校应该坚持发展高深学问和培养心智的传统，政治论则主张高校应该为国家和社会服务。^[4]而世界高等教育发展趋势明显表现为两种哲学观的协调和互补。因为“高深知识只有在服务社会中才体现价值，大学既通过服务社会获得办学资源，又在服务社会中形成新的学术问题和研究方向”^[5]，为实施国家战略贡献智慧、科技、人才、文化和价值已经成为世界高等教育的普遍追求。

我国高职教育始终自觉服从服务于国家发展大局。我国建成全球门类最为齐全、独立完整的现代工业体系，工业经济规模跃居世界首位，高职教育功不可没。新中国成立 70 年来，高职教育“扎根中国大地”，适应各个时期经济社会发展需求，为国家经济建设和社会发展的输送了一大批下得去、留得住、用得上的高素质劳动者，成为国家经济建设的基础性力量。特别是改革开放 40 多年来，高职院校克服社会认可度和资源占有度不高的不利因素，坚持服从大局、服务大局，为各行各业输送了 5000 多万技术技能人才，成为国家培养多样化人才、传承技术技能、稳定和扩大就业的重要阵地，发挥了支撑经济社会发展全局的基础性作用。

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上提出“四个服务”，为高职教育服务国家战略提供了根本遵循。《中国教育现代化 2035》将提升服务能力作为职业教育现代化的重要目标。《国家职业教育改革实施方案》对职业教育服务军民融合发展作出部署，明确现役军人和退役军人教育培训，定向培养直招士官等重点任务。“中国特色高水平高职学校和专业建设计划”把提升服务能力作为衡量建设成效的重要标准，并把服务国家重大发展战略放在突出位置。面对新时代新形势新任务，高职院校应该抓住重大历史机遇，主动融入国家发展大局，坚持在大局中谋融合、促融合，将国家利益、整体利益和长远利益置于部门利益和眼前利益之上，紧紧跟上时代步伐，以服务求支持，以贡献谋发展，肩负起新时代赋予的责任使命。

三、高职院校服务军民融合发展战略具有独特优势

高职院校是我国培养技术技能人才的最重要阵地。高职教育作为我国首创，与经济、产业、企业联系最为紧密的一种教育类型，“从其诞生之日起就一直在创造性地适应与回应经济社会发展的需求”^[6]，探索出了一条以服务为宗旨、以就业为导向、产学研结合的发展道路。截至 2019 年，全国高职院校达到 1423 所，在校生达到 1280 万人^[7]。开设各类专业 700 余种，涉及 19 个学科大类^[8]，专业点数近 4 万个，基本覆盖各产业领域，现代职业教育体系框架全面建成，服务经济社会发展能力不断增强。特别是经过示范校、骨干校、优质校建设，在专业建设、人才培养、校企合作、条件保障、质量评价等方面，探索形成了一系列理念模式和制度标准。40 年来，职业院校培养输出的技术技能人才占到我国现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业一线新增从业人员的 70% 以上^[9]。然而，我国技术技能人才短缺问题依然突出。统计显示，我国 7000 万产业工人中，技术工人只占 1/3，其中初级工占 60%，中级工占 35%，高级工只有 5%，而发达国家高级工达到 35% 左右。近年来，我国技术技能劳动者求人倍率始终保持在 1.5:1 以上，高级技工的求人倍率，达到 2:1 以上^[10]。对技术技能人才的旺盛需求为高职教育提供了广阔发展空间。作为大国工匠、高技能人才的摇篮，高职教育跨越教育与产业、企业与学校、工作和学习的界限，在军地两用技术人才培养方面具有不可替代的优势。

高职教育日渐成为国家宏观调控政策的重要抓手。党的十九大报告第八部分强调教育优先、就业优先，与“两个优先”关联度最高的教育类型就是职业教育。习近平总书记强调，就业是最大的民生工程、民心工程、根基工程，是社会稳定的重要保障，并在国内考察、重要会议、国际活动等多个场合阐述“六稳”，“稳就业”居于首位。2019 年政府工作报告在我国历史上首次将就业优先置于宏观政策层面，明确稳增长首要是保就业，并把就业与财政、货币并列，共同作为宏观调控政策的三大工具，使得高职教育从直接服务民生领域上升到直接服务宏观政策领域。报告在“多管齐下稳定和扩大就业”部分 4 处提到“职业教育”，要求改革完善考试招生办法，鼓励和吸引应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等报考高职院校，2019 年扩招 100 万人。这充分表明高职教育对稳就业的作用和贡献得到广泛认可。2020 年政府工作报告在谈到加大宏观政策实施力度、着力稳企业保就业时指出，资助以训稳岗，今明两年职业技能培训 3500 万人次以上，高职院校扩招 200 万人，要使更多劳动者长技能、好就业。强化以就业为底线的宏观调控手段，是解决数以亿计的退役军人、下岗职工、农民工、返乡人员等重点人群就业问题的有效措施。高职院校即使年招百万，也是一个长期持续的历史任务。

四、高职院校服务军民融合发展战略的重点任务

我们应该清醒认识到，人才培养和科学研究本身就是高职院校服务社会的重要形式和基础。因为高职院校的核心任务和专长是技术技能人才培养，社会服务是其派生功能^[1]，是核心任务和专长的外延，并为人才培养和科学研究指明方向。如果忽视人才培养来开展社会服务，结果就会事与愿违。所以，高职院校应该把社会服务理念渗透于人才培养和科学研究全过程，而不是让它游离于两者之外。

（一）对接军民融合产业，强化特色优势专业

一是准确选择发展路径。在明确学校办学定位基础上，瞄准军地人才供需领域，依托自身办学基础，找准服务方向，建立需求导向的人才培养和供给机制，选择一条适合自身实际的发展路径。二是优化专业设置。聚焦专业与产业的匹配度、与市场的适应度、与岗位的符合度，以及学生和企业的满意度，调整优化专业结构，做强特色专业，扶持新兴专业，淘汰劣势专业，打破“大而全”“小而全”的局面。三是打造优势特色专业群。对接产业链和岗位群，按照“专业基础相通、技术领域相近、职业岗位相关、教学资源共享”^[12]的原则，打造行业特色、专业特色、课程特色鲜明的专业群，实现错位发展、不可替代。四是成立跨专业的军民融合学院。建立“军融学院统筹+教学院系培养+军融企业学堂”的运行机制^[13]，探索与部队联合培养、互认共用的人力资源开发模式，提高人才供给与需求的契合度。

（二）创新教育培训体系，造就军地两用人才

面向退役军人、高校毕业生、下岗职工、农民工开展就业创业培训是高职院校服务军民融合发展的重要途径。高职院校应该发挥自身优势，为这些重点人群提供针对性强、灵活多样的学历与技能提升通道，实行“学历证书+若干职业技能等级证书”模式，充分利用成熟的信息化教学平台，整合线上线下特色专业教学资源，构建“1+X”教育培训体系。学习时间上，可以参考业余大学模式，利用晚上或周末授课，学员参加学习和打工养家两不误。学习方式上，可以借鉴远程教育模式，实行非全日制选课制，理论课和基础课通过网络进行学习。学习地点上，可以采用社会教育培训机构连锁经营模式，在学员比较集中区域开设教学点。学制上，可以实行弹性学制，学员通过学分银行积累学分获取毕业证书。另外，有条件的高职院校在开展驻地部队急需专业人才培养方面应该有所作为，根据部队技术和装备保障需求，依托学校优势特色教学资源，组建专门培训团队，双方共同商定培训专题、方案和课程，助力部队战斗力建设。

（三）搭建技术服务平台，推动军民两用技术转化

近年来，国家大力推进军民融合发展，拆壁垒、破坚冰、降门槛，为高职院校服务国家战略提供了有利条件。国家“双高计划”提出打造技术技能创新服务平台，这既是产业转型升级和变革发展的客观需要，也是高职院校强化技术技能积累、提高技术服务能力的内在要求。现代科技迅猛发展，使得民用与军用技术呈现出更高的相通性、相关性、替代性，社会力量对军队后勤、技术和装备保障发挥着更加重要的支撑作用。^[14]高职院校应该抓住这一有利时机，坚持服务平台共建、高端人才共用、创新成果共享，依托特色优势专业群，聚焦解决军民融合产业需求与应用的现实问题，与政府、科研院所、行业、企业和社会组织合作共建工程技术中心、产品研发中心、协同创新中心、技能大师工作室等产教融合创新服务平台，瞄准特定产业集群需求，开展科技攻关、智库咨询、技术服务，争取研发转化一批军民两用技术，孵化一批军民融合项目。

（四）成立军民融合职教集团，共建军地校企命运共同体

建设军民融合特色的职教集团，激发多元主体合作动力，是高职院校服务军民融合发展必须研究解决的关键问题。高职院校应该本着优势互补、互利共赢的原则，与相关政府部门、行业组织、企业、职业院校、研究机构和社会组织组成产学研协同发展联盟，运用市场手段优化资源配置，吸引和利用多元投资、多方技术、多重力量，增强活力、提升能力、挖掘潜力。以“利益链”为纽带深化校企合作，学校以实训资源和智力资源入股，吸引企业投资，组建公司化运营实体，引入高价值合作项目，增强双方产教融合活力和可持续发展能力。兴办军民融合特色职业培训，协同创新军民两用技术和标准。强化校校合作，系统培养技术技能人才，广泛开展职业培训，构建人才成长“立交桥”。强化区域合作，开展跨区域服务，促进区域间职业教育协调发展。探索集团内部产权制度改革，开展混合所有制试点，构建专业共建、人才共育、过程共管、成果共享、责任共担的军民校企命运共同体。

（五）深入开展国防教育，构筑坚固“精神长城”

党的十九大报告强调，我们的军队是人民军队，我们的国防是全民国防。只有增强全民国防意识，巩固军政军民团结，才能为实现“中国梦”“强军梦”凝聚强大力量。高职院校要把国防教育摆在重要位置，规范课程设置和教学管理，组建一支素质过硬、业务精湛、数量充足的师资队伍。在专业教学中要大力弘扬国防军工行业“祖国利益高于一切”的价值观，渗透“一次成功”“预防为主”“零缺陷管理”“问题归零”

“一次把事情做对”“质量是战斗力”“质量是生命”“对国家负责,为用户服务”等理念,学习借鉴国防军工行业质量行为准则和规范,强化工匠精神培育,构建注重追求质量的高职学校文化。要以学生军训、实习实训和特定节日、纪念日为契机,以思想政治理论课、主题教育、班团活动、社团活动为载体,渗透国防教育、国家安全教育。要在学生中开展好民兵预备役和应征入伍的组织动员工作,鼓励支持大学生献身国防、报效祖国。

走进新时代,服务国家战略是实现高职教育内涵式发展的题中应有之义,是实现中华民族伟大复兴“中国梦”的必然要求。职业教育是面向人人的教育,职业教育的影响力在于精准服务的能力,职业教育的吸引力在于服务发展的质量。高职院校应该立足类型优势和专业特色,系统思考、统筹设计、主动作为,全面贯彻落实“四个服务”的时代逻辑,为军民融合发展战略全面实施贡献高职教育的独特力量。

参考文献:

- [1] 高东广.世界主要军事强国军民融合机制模式、有益做法及启迪[J].军民两用技术与产品,2018,(13):8-13.
- [2] 黄昆仑.深入推进军民融合发展的国家战略:学习贯彻习主席国防和军队建设重要论述系列专家访谈之五[N].解放军报,2017-07-12(007).
- [3] 胡喆,谭元斌,吴文翔.开创新时代军民融合深度发展新局面:党的十八大以来我国军民融合发展成就综述[EB/OL].http://www.zhijiaow.com/NewsView_11163.html, 2019-03-11.

- [4] 郑春生.两种高等教育哲学观地位的历史演变及其现代意义:约翰·S·布鲁贝克著《高等教育哲学》读后感[J].教育教学论坛,2010,(24):249-250.
- [5] 李旭峰,张卫国.不忘办学初心,践行“四个服务”的时代使命[N].光明日报,2019-07-05(005).
- [6] 周建松,陈正江.中国特色高等职业教育话语体系的构建[J].现代教育管理,2019,(1):67-73.
- [7] 教育部.2019年全国教育事业发展统计公报[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202005/t20200520_456751.html, 2020-05-20.
- [8] 教育部.普通高等学校高等职业教育(专科)专业目录及专业简介[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/s78/A07/zcs_ztzt/2017_zt06/17zt06_bznr/bznr_ptgxdgjdjml, 2020-05-20.
- [9] 姜大源.论高职扩招给职业教育带来的大变局与新占位[J].中国职业技术教育,2019,(10):5-11.
- [10] 刘景忠.现代职业教育发展要紧紧抓就业导向[N].中国教育报,2019-03-09(009).
- [11] 刘炯天.新时代高校服务国家战略和区域经济社会发展的思考[J].中国高教研究,2014,(4):9-54.
- [12] 李忠华.高职院校一流专业群建设:维度、原则与创新的视角[EB/OL].http://www.zhijiaow.com/NewsView_11163.html, 2019-01-11.
- [13] 马东霄.完善现代职业教育体系 推进高等教育军民融合深入发展[N].光明日报,2020-05-01(005).
- [14] 高津.深化国防和军队改革是强军兴军的必由之路[N].解放军报,2015-11-02(006).

[责任编辑:陶济东]

Thoughts on the Development Strategy of Higher Vocational Education Serving the Integration of Military and Civilian

NIU Guo-lin

(Party Committee Office, Bohai Shipbuilding Vocational College, Xingcheng125105, China)

Abstract: The development of military civilian integration is a national strategy established by the CPC Central Committee in the overall planning of international and domestic situations. The strategy of service is a clear requirement put forward by the national vocational education reform implementation plan and the high-level vocational school and professional construction plan with Chinese characteristics. Higher vocational colleges should give full play to the advantages of types and characteristics, practice the service tenet, actively integrate into the overall situation of the country, innovate the system and mechanism, make contributions to the cultivation of dual-use personnel, the transformation of dual-use technology and the reemployment of veterans, and seek external resources support and self sustainable development by serving the actual actions and unique contributions of the national strategy.

Key words: higher vocational education; social service; civil military integration