



创新型城市建设的地方特色及 地方政府作为空间

——以武汉市为典型的探析

白文杰

(绍兴文理学院 法学院,浙江 绍兴 312000)

摘要: 建设创新型城市贵在形成鲜明的地方特色。对武汉市而言,也是如此。通过对武汉城市的SWOT分析,研究认为,武汉在创新型城市建设中具有中部最重要的区域“中心”、中国重要的资源流“枢纽”、科教领先优势、梯度发展中的“后发优势”等“武汉特色”,继而对武汉地方政府在创新型城市建设中如何借助于和进一步强化“武汉特色”提出了看法。

关键词: 创新型城市;地方特色;地方政府;政府作为

中图分类号: C912.81

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2012) 01-0040-05

一、创新型城市建设贵在形成鲜明的地方特色

建设创新型城市,是建设创新型国家的基础;而当前各地建设创新型城市的一个需要高度重视的方面,则是如何在发挥各自优势中,形成并凸显地方特色。

谈到创新型城市的建设,人们往往会联想到它的衡量标准,诸如:城市技术对外依存度低于30%、技术进步对经济增长贡献率超过70%以上,等等。但这些内容所体现的,仅仅是创新型城市共性的一面。在有着特定地域环境、经济社会发展基础、资源环境和历史文化背景下的城市中进行创新型城市建设,更值得注意的则是如何利用各自优势、形成自身特色。具体说,就是城市要立足本市实际,选择若干有优势的支撑点,充分发挥城市拥有的各种潜在

优势,建设具有鲜明城市特色的创新网络体系,打造城市核心竞争力,提升城市创新力。特色既是创新的本质要求,也是优势和竞争力。反之,如果忽视地方特色,不顾自身资源、产业、地域、历史文化特质等“市情”,盲目跟风,往往只能落得事倍功半的结局。

事实上,国内外的一些城市在建设创新型城市进程中,无不凸显城市个性,注重地方特色。如美国纽约近年来为顺应科技革命形势下知识经济发展规律,依托“世界第一金融中心”的优势,及时调整发展战略,大力发展金融、保险、管理咨询等对人力资本及知识资本要求极高的生产者服务业,以提高产业附加值,打造创新型城市。新加坡在本世纪初面对制造业徘徊的现实,结合媒体人才等资源优势,果断定位于创意产业的发展,成功迈出了向创新型城市转型的一步。北京市抓住自身的全国政治、经济、科技、

收稿日期:2012-02-10

作者简介:白文杰(1972-),男,讲师,研究生,管理学博士,绍兴文理学院法学院公共管理系教师,研究方向:公共管理与公共经济。

文化中心的地位优势,建设以“高端创新、强劲辐射、产业提升、环境优越”为主要特色的创新型城市。深圳市则结合自身的政治优势、体制优势和软环境优势,走出了一条具有深圳特色的自主创新之路。

二、对武汉城市特质的 SWOT 分析

武汉作为中国中部最重要的中心城市,在建设创新型城市中应有什么特色?我们不妨利用 SWOT 法,首先对武汉市特质作一简略分析。

(一)优势

1. 区位优势

武汉位于中国中部,是湖北省省会和政治、经济及文化中心,华中地区的最大都市,中国大陆七大中心城市之一,具有许多城市不可比拟的区位优势。一是得水独优;世界第三大河长江及其最大的支流汉水在此相汇,航道网络居中游之首。二是交通便捷;武汉在古代就有“九省通衢”之称,它连接南北,贯穿东西,横贯东西的长江、沪蓉高速公路和纵贯南北的京广铁路、京珠高速公路在此交汇,是中国内陆最大的水陆空交通枢纽。三是得中独厚;武汉距离北京、上海、广州、重庆、成都、西安等大城市都在 1000 公里左右,是中国经济地理的“心脏”,具有承东启西、沟通南北、维系四方的作用。武汉水资源丰富,人均拥有地表水量和水域面积均居世界大城市和全国各大城市前列。

2. 产业优势

武汉产业基础雄厚,具有建成现代制造业基地的比较优势,是新中国成立后的六大工业基地之一;“三线”建设形成了门类齐全、配套完善的现代工业体系,其中汽车、船舶、机车、电站设备等的生产能力和规模位居全国前列。目前已形成了通信设备、激光产品为特征的光电子信息产业,以轿车制造为重点

的机械制造业,以生物工程、新医药为龙头的新型产业,以环保设备制造、资源综合利用及环境工程服务为主的环保产业等五大特色现代产业,具有区域特色的现代产业体系已现端倪。

3. 科技优势

武汉科技实力雄厚,汇聚了中国 14 家国家实验室和国家重点实验室、49 名院士、387 家研发机构、58 万名各类专业技术人才,自然科学基金总金额排名全国第三,东湖开发区是全国第二大智力密集区。目前已形成以现代通信为主的电子信息、生物技术与新医药、新材料为支柱的高新技术产业,通讯、生物工程、激光、微电子技术和新材料等 5 个领域处于全国前列。科技竞争力综合排名国内仅次于北京和上海,居全国第三位。

4. 教育及人才优势

武汉地区的教育是一个品牌,现已形成了从幼儿教育到高等教育,从学历教育到终身教育,从普通教育到职业教育等各级各类教育协调发展的完整教育体系。武汉的人才资源优势明显,高校密集。截止 2007 年末,武汉市有普通高等学校 55 所,在校本专科学生 77.84 万人,成人高校在校学生数 18.72 万人,在校研究生 7.55 万人,在 19 个副省级及以上城市中仅次于北京,居第二位。

5. 市场优势

武汉作为中部商业重镇,市场辐射范围广及 30 个省、市、自治区和 600 多个县市,这使得其拥有广阔的市场。潜在的市场反过来又有利于吸引投资和扩大内需,二者相互促进。

(二)劣势

1. 经济总量不高,经济结构有待优化

近年来,武汉区域经济发展水平尽管保持较快的发展速度,但从其绝对值而言,仍处于较低的水平。从表 1 可以看出,与其他 4 个直辖市相比,武汉

表 1:武汉市与直辖市 2006 年主要经济指标比较

指标名称	单位	武汉	北京	上海	天津	重庆
地区生产总值	亿元	2590.00	7870.28	10366.37	4359.15	3491.57
第一产业总值	亿元	115.91	98.04	93.8	118.23	425.81
第一产业总值	%	4.5	1.25	0.9	2.71	12.20
第二产业总值	亿元	1194.00	2191.43	5028.37	2488.29	1500.97
第二产业总值	%	46.1	27.84	48.51	57.08	42.98
第三产业总值	亿元	1280.09	5580.81	5244.2	1752.63	1564.79
第三产业总值	%	49.4	70.91	50.59	40.21	44.82
地方财政收入	亿元	502.36	1117.15	1576.07	417.05	317.72
地方财政收入	亿元	231.85	1296.84	1795.57	543.12	594.25
进出口贸易总额	亿美元	80.12	1580.37	2275.24	644.62	54.7

注:以上数据根据 2006 年武汉市及其他直辖市的国民经济和社会发展统计公报整理得出。

经济总量偏低；另一方面，武汉传统工业结构老化，产业结构、产品结构不合理，企业组织结构僵化的弊端逐渐暴露出来，其优势在逐渐丧失，城市工业竞争力在下降。

2.国际化水平和开放程度低

相对东南沿海区位优势所带来的便利，武汉对外联系较少。由于市场外向度不足，科技成果缺乏国际市场环境的拉动和融合，科技成果的传播明显受限。2006年，武汉进出口贸易总额80.12亿美元，与北京的1580.37亿美元、上海的2275.24亿美元、天津的644.62亿美元相差甚大。作为华中地区的商贸中心，只能以传统的商贸行为影响和辐射周边，缺乏“承东启西”、“贯通南北”的大市场、大流通的经济枢纽功能，缺乏对城市自身产品和加工制造业的强大拉升和带动作用^[1]。

3.城市创新文化氛围不够

九省通衢的武汉是个大码头，汉口码头近一个世纪的繁盛，为武汉积淀下了丰厚的“码头文化”。这种“码头文化”既有兼容、多元、开放的良性文化特质，但也有“小富即安，不求进取”的负面特质。这些负面特质被有些专家形容为：目光短浅、急功近利、欺生排外、恃勇抖狠，对人缺乏信任和宽容，耍小聪明^[2]。这种“码头文化”的负面特质同样不利于创新文化氛围的营造。

(三)机会

1.国家政策扶持

2004年3月，第十届全国人民代表大会第二次会议上的《政府工作报告》，首次明确提出“促进中部地区崛起”；2006年2月的国务院第11次常务会议，形成了一份促进中部崛起的纲领性文件《促进中部崛起的若干意见》；2007年10月党的十七次代表大会的工作报告，强调要“大力促进中部地区崛起”

^[3]。2007年12月7日召开的全国发展和改革工作会议上，武汉城市圈经国务院批准，成为“全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验区”。这些，为武汉迎来了难得的发展机遇。

2.资本转移和产业转移的机遇

实施中部崛起战略及武汉城市圈“两型社会”综合改革试验区的获批、国际资本加速向大陆转移和东部沿海加快向内地转移，为武汉带来了重大的发展机遇。武汉作为承接战略转移重地，其发展潜力巨大，以武汉为中心的华中经济区将迅速崛起，成为我国第四大经济区。

(四)威胁

我国的区域竞争越来越激烈的态势。长三角区域、珠三角区域和京津冀区域挟各种优势高速发展，中部地区的山西煤都，中原腹地的郑州，经济高速发展的长株潭城市群等的进取态势，也对武汉的现有地位形成巨大的挑战。

三、武汉市创新型城市建设应有的基本特色

2006年6月武汉市政府作出了《关于增强自主创新能力，争创国家创新型城市的决定》，将武汉建设创新型城市的目标定位为“适应社会主义市场经济要求、符合科技和产业发展规律的区域创新体系，自主创新能力明显提升，科技对经济社会发展的支撑和引领作用显著增强，具有较强集聚效应和辐射能力的中部地区创新中心。”结合上述分析，我们认为，武汉市在创新型城市建设中应具有如下基本特色。

(一)中部最重要区域“中心”的特色

中心城市是推进区域发展的核心。在中部地区，武汉最具备成为中部经济“中心”的基础和条件。联合国贸易和发展会议秘书长素帕猜在2007年访问中国时曾强调，武汉“今后将成为中国中部的经济中

表2 中部六省省会城市 2007 主要经济指标比较

指标	单位	武汉	郑州	长沙	南昌	合肥	太原
地区生产总值	亿元	3141.50	2421.2	2190.25	1390.10	1334.20	1254.95
人均生产总值	元	38365	33169	33711	30464	28125	36377
第一产业	亿元	129.15	88.4	138.80	83.41	80.02	19.64
第二产业	亿元	1440.00	1308.7	984.83	749.80	651.20	639.39
第三产业	亿元	1572.35	1024.1	1066.62	556.89	602.98	595.92
财政收入	亿元	634.06	277.6	262.52	190.63	215.19	240.40
消费品零售总额	亿元	1518.30	978.7	1037.03	426.69	469.00	515.91
进出口总额	亿美元	99.62	31.6	40.71	31.95	62.48	81.07
进口额	亿美元	52.09	9.9	14.65	8.59	19.48	37.14
出口额	亿美元	47.53	21.7	26.06	23.36	43.01	43.93
实际利用外资额	亿美元	22.50	10.0	15.04	12.31	10.12	2.38

注：以上数据由武汉、郑州、长沙、南昌、合肥、太原 2007 年国民经济和社会发展统计公报整理得出。

心”。事实确实如此。首先,与中部其他省会城市比较,武汉的区位优势明显、交通体系健全,在中国经济地理圈层中处于优越的中心位置,是承东启西、接南转北的中心交汇点。其次,武汉综合实力雄厚,整体竞争力强。这里不妨用中部六省省会城市主要经济指标(表2)来加以说明。

从表2可以看出,代表经济实力和水平的发展地区生产总值,武汉为中部省会城市之首。从社会消费品零售总额、进出口总额、实际利用外商直接投资等国内贸易及对外经济这些数据来看,武汉也居于领先地位。武汉是中部六省唯一的副省级城市,无论是经济总量、生产规模还是发展质量,在中部六省省会城市中均具有明显的优势。打造中部金融中心武汉也有四大条件:具有相当大的资金聚集程度和辐射力;存贷款规模居中部六省之首;金融机构区域总部数量众多;外资银行数量均居中部六省之首。2007年发布的《2007年中国城市竞争力蓝皮书》表明,在城市品牌竞争力四大因素排名中,武汉的城市总体品牌竞争力、城市营商品品牌竞争力、城市旅游品牌竞争力、城市原产地品牌竞争力、规模竞争力在中部六个省会城市中均排第一位。现在,武汉“8+1”城市圈正成为中部区域最有活力的地区之一。

(二)中国重要的资源流“枢纽”的特色

武汉的地理位置,在全国经济地理上承东启西、连南接北,对中部地区乃至全国经济社会的发展举足轻重。武汉特有的交通及通讯枢纽地位,使物流、资金流、信息流等各种资源流在此汇集。武汉作为全国交通枢纽,已形成公路、铁路“双十字”的快速通道,是全国四大铁路枢纽、六大客运中心、四大枢纽空港之一,内河水运综合能力全国第一位。通讯方面:两大光缆通信干线在此交汇,处于国家级干线通信网八纵八横的中心位置,中国电信互联网八大核心节点之一,全国八大长途交换中心之一,全国卫星通信网六大枢纽之一。按照国家对中部地区区域发展的功能定位,结合武汉综合比较优势,武汉在资源流方面应成为“四个中心”,即全国综合交通通讯枢纽中心、全国商贸物流中心、中部金融中心和中部科教研发中心^[4]。

(三)科教领先的特色

在科教实力上,武汉在中部地区占有明显的领先优势。武汉是全国第二大智力密集区,第三大科技教育中心,除北京、上海外,科技教育发展水平是武汉相对于全国其他城市的一个比较优势。武汉目前所拥有的高等学校数量、影响力和在校生人数,拥有国家级实验室和重点实验室、国家级工程技术研究中心、国家级企业技术中心、国家级生产力中心、国家级高新技术产业基地的数量,也是中部其他中心城市难以企及的。

(四)在梯度发展中“后发优势”的特色

中国的改革开放,采取的是非均衡发展的梯度开发战略。自改革开放以来,先后有了以东南沿海为重点的深圳等特区的建立,广东开放、上海浦东开发、天津滨海新区开发,以及近些年的重庆直辖和西部大开发。身处中国“中腹”之位的武汉,与这些战略都“擦肩而过”。开放滞后,同时也意味着“后发优势”,即城市经济发展过程的相对落后和迟缓,反而形成某些有利条件或存在各种机遇。武汉在发展上至少有七种后发优势:人力的后发优势、区位的后发优势、文化的后发优势、技术改进的后发优势、制度的后发优势、资本的后发优势、产业结构调整的后发优势^[5]。因此,在战略抉择上,武汉可以利用后发优势,实施跨越式发展战略,在较高起点上实现率先在中部崛起,成为全国又一重要经济增长极。

四、武汉市政府在建设“武汉特色”创新型城市中的作为空间

在建设创新型城市中,地方政府的作用极为重要。政府要为创新活动提供制度保障和法律、法规及政策,并着力解决系统失效和市场失效的问题,努力营造有利于创新竞相迸发的制度环境,最终保证创新型城市这个大系统得以可靠健康地运行^[6]。推进创新型城市建设,地方政府应遵循建设创新型城市的一般规律和做法,主要包括:创建以企业为主体、市场为导向、产学研相结合的技术创新体系;推进城市创新的基础平台建设;有效利用政府资源,发挥政策的创新激励导向作用;加强创新人才队伍建设;营造创新的城市文化氛围;加大知识产权保护力度;营造保护创新的法制环境等诸多方面。此外,对武汉市政府而言,在塑造创新型城市的“武汉特色”方面,还应在以下方面力争有较大作为:

(一)树立创新型城市建设的大局观和“中心”意识

根据上述分析,对成为中部地区最重要的中心城市,武汉应该当仁不让。这意味着,武汉建设创新型城市的立足点不能局限于湖北省,不是构建偏于一隅、封闭型的“小中心”,而是定位于中国城市体系中的中部地区“大中心”。因此,武汉市政府要“志存高远”,树立武汉创新型城市建设的大局观和“中心”意识。要抓住中部崛起战略和武汉城市圈“两型社会”综合配套改革试验区建设的重大机遇,找准武汉市创新型城市的战略定位,推动体制创新、产业创新、科技创新、文化创新和政府管理的创新。

(二)打通“梗阻”,强化基础设施建设和资源流“枢纽”地位

进入21世纪后,作为国家级的重要综合交通枢纽城市,武汉市必须加快交通业和流通业的发展。在

“十一五”期间,持续增加对交通建设的投入,同时推进公铁水空等对外交通设施及配套设施及城市快速环路及各个层次道路网络建设,加快武汉城市圈内“1+8”城际“一小时”快速交通网构建。形成以“三港、三网”(信息港、航空港、水运港和快速交通网、市政设施网、绿色生态网)为主骨架的现代化基础设施框架。加快发展金融、物流、会展、信息等现代服务业及加快区域性金融中心建设,强化基础设施建设和资源流“枢纽”地位,增强对中部地区乃至全国的辐射力。

(三)发挥科教比较优势,加速科技成果转化

武汉高校云集,科研机构林立,科教人才优势明显,但科研院所产生成果的转化率不高,企业的市场优势和“学研”的研发优势没有有效衔接。因此,应花大气力,进一步推动产学研合作,提供科技成果转化和产学研合作的有利条件和良好环境,促进科研院所科技成果转化为武汉的产业优势,包括建立健全产学研结合的组织、资金和服务保障体系;构建不同层次的产学研结合的技术转移平台、技术支撑平台和人才培养交流平台;培育科技服务中介机构和武汉城市圈内其他城市形成产业技术联盟,支撑产业聚集等。

(四)努力将后发优势转化为创新型城市的“胜势”

武汉要建设创新型城市,引领中部崛起,就必须要把后发优势用足用好,努力将后发优势转化为武汉创新型城市建设的“胜势”。要通过集结各种优势,进一步加大对外开放力度,优化产业布局;以培育和提高学习能力为核心,以加强技术创新为着力点,引

导支持企业建立技术创新平台;以加快改革和制度创新为动力,加快政府职能的转变。只有这样,才能缩短武汉与先进城市在技术、物质资本、人力资本和市场制度等方面的差距,实现后来居上的发展目标。

参考文献:

- [1] 胡钰. 创新型城市的评价与实现 [J]. 科技进步与对策, 2009, (1).
- [2] 黄升旗. 试论创新型城市战略模式 [J]. 中国集体经济, 2009, (13).
- [3] 李永胜. 论创新型城市的涵义、特征及其实现途径[J]. 天府新论. 2008, (1).
- [4] 王宗荣. 浅析创新型城市建设中的政府推动作用[J]. 经济问题, 2008, (3).
- [5] 郭熙保, 张三保, 张建平. 中部崛起与武汉复兴之路——后发优势的视角[J]. 长江论坛, 2006, (3).
- [6] 马晓强, 韩锦绵. 由城市创新转向创新型城市的约束条件和实现途径[J]. 西北大学学报(哲学社会科学版), 2008, (3).
- [7] 马志强, 朱佳佳, 洪涛. 创新型城市建设对策探讨[J]. 经济师, 2008, (12).
- [8] 张士运, 刘好. 北京创新型城市进程的国内比较[J]. 中国软科学, 2008, (12).
- [9] 汪馥郁. 北京建设创新型城市必须突出特色[J]. 北京联合大学学报(人文社会科学版), 2007, (2).
- [10] 赵黎明, 冷晓明. 城市创新系统[M]. 天津: 天津大学出版社, 2002.

[责任编辑: 石芬芳]

Local Characteristics and Government Involvement in the Construction of Innovative City——A Case Study of Wuhan City

BAI Wen-jie

(Law School, Shaoxing University, Shaoxing 312000, China)

Abstract: The paper holds that an innovative city should exhibit its distinctive local characteristic. As far as Wuhan city is concerned, it lies in the heart of the middle China, it's on the main artery to all major cities in China, it pools abundant talents and research resources, and it has leading advantage in the ladder of development. The above mentioned are all its specific advantages which should be made good use of in the construction of an innovative city.

Key words: innovative city; local characteristics; local government; Wuhan City