

高职教育必须自拷的八个问题

马 斌

(南通纺织职业技术学院,江苏 南通 226007)

摘 要:在高职教育的改革实践中,列举了“企业和其他用人单位需要什么样的人才?”等八个事关高职教育的基本理念、基本规律和基本认知的问题,以引起从事高职教育的教育者的自我拷问、探究和回答。

关键词:高职教育;自拷;问题

中图分类号: 719.2

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2012) 04-0009-04

在高职教育的改革实践中,有几个基本问题值得从事高职教育的教育者自我拷问、探究和回答。如果我们还不能够清晰地回答这些问题,那么高职教育的人才培养质量就成为一句空话。因为这些问题,事关高职教育的基本理念、基本规律和基本认知。其实,我们在进行高职教育的改革实践之前,就必须弄清楚它,也只有这样,高职教育的教育教学改革才能有明确的方向和路径,才能少走弯路和取得实效。

第一个必须自拷的问题是:企业和其他用人单位需要什么样的人才?这是高职教育者必须首先明白的问题,因为我们所正在从事的工作,就是为企业和其他用人单位培养他们所需要的人才。如果我们所培养的人才不符合他们的需要,无论对国家对社会对个人都是极大的资源浪费,做的是“无用功”。人才的适销对路,是企业和其他用人单位的深切渴望,也是学校的殷切期待,更是毕业生的最强福音。职业教育的拓荒者和奠基人张謇早就指出:“凡事必求其适,譬如常人置一冠,购一履,尚唯适之是求”^[1],“在南通讲教育,先要想什么是南通需要的,什么是适合南通的。比如建筑一间房屋,取柱子的材料,一定要适合,倘若柱子过小,定然不能适任,过大又是不经济,不经济还不要紧,要是不适任,房屋便有倒坏的

危险了。”^[2]黄炎培则说得更为透彻,“设什么科,要看看职业界的需要;定什么课程,用什么教材,要问问职业界的意见;就是训练学生,也要体察职业界的习惯,有时聘请教员,还要利用职业界的人才。……最好使得职业界认做为我们而设的学校,是我们自家的学校,那就打成一片了。”^[3]高职教师在人才培养过程中,不是根据自己的主观想象或情感喜好来确定其规格、层次和其它素质要求,而是依据经济和社会发展、企业和其他用人单位的需求而定的,所谓以服务为宗旨、以就业为导向,指的正是这层涵义。因此,高职教师必须以企业和其他用人单位的需要为行动准则,在专业建设、课程改革和实训基地建设中找准目标和航向。

第二个必须自拷的问题是:高职教育究竟要培养什么样的人才?这是高职教育为什么办学的问题,涉及到高职教育的目标定位、任务定位。高等职业教育以培养生产、建设、服务、管理第一线高端技能型人才为主要任务。教育部在《高等职业教育引领职业教育科学发展行动计划(2011-2015)》(征求意见稿)中指出:“必须坚持贴近地方产业,积极主动与行业、企业合作,努力为经济社会发展服务,培养数以千万计的高端技能型人才,为加快我国工业化进程,加快

收稿日期:2012-05-20

作者简介:马斌(1962-),男,江苏如东人,南通纺织职业技术学院高教室主任,教授,研究方向:张謇研究、高职教育研究。

发展先进制造业、现代服务业和现代农业提供重要的人力资源，成为培养高端技能型人才的主要基础力量。”高职教育既要满足企业的现实需求，更要站在产业发展的最前沿，以更富前瞻性的视野，为企业培养明天的人才。因此，在专业建设、课程改革和实训基地建设中，不仅要考量今天的企业需要、眼前利益，更要放眼产业发展的潜能、区域经济社会发展新的增长点及其对创新人才的新需求。“高等职业学校更多的是区域性、社区型的学校，哪怕是行业、企业办的，也会具有非常强的区域性、地缘性特征，也就是说，学校依托的行业在当地要有很好的发展空间、发展环境、发展前景，最好是当地的支柱产业。”^[4]这样，高职教育才能培养出深受行业、产业、企业所欢迎的人才。

什么是高端技能型人才？这是第三个必须自拷的问题。职教专家范唯如此诠释：“目前，高等职业学校定位专业人才培养目标是高端技能型人才，也有的说是高技能人才、技术应用型人才、高素质技术技能人才，等等。我们不必被名词、概念所纠结。在我看来，与技能型人才相比，从教育这个角度来谈高端技能型人才的时候，理论界无论有多少种解释、定义，都一定会包含育人的概念，高端除了表明所培养人才的技术技能高超以外，这些人还应该处于行业地位的高端，不但地位高，而且收入应该高，并且一定要有文化知识的积淀，诚信的人格品质，积极的职业态度，正确的做事方法，这才能体现出育人的根本。”^[5]这就是说，高端技能型人才，最起码是涵盖了“高素质”和“高技能”两方面的要求，缺一不可。如此还衍生出与此密切相关的其它几个问题，即：手心和手背可以分开吗？那么技能培训与素质养成为什么分开呢？“会做事”和“会做人”哪个更重要？这两个问题如果解决不好，就不可能具有高度的教书育人的文化自觉，就会使技能训练和素质教育成为“两张皮”，甚至只剩下技能训练“一根骨”。“最根本的原因在于教育者本身对‘职业教育’的片面化理解，认为职业教育仅看重技能，只要毕业生掌握了技能，走上工作岗位后能直接使用所学的技能，培养目标即达成。”^[6]这既是错误的，也是危险的认识。

你要将你的教育对象培养成什么样的人？这是第四个必须自拷的问题。是德智体美全面发展的人，还是仅为能工巧匠？不少高职教师自觉或者不自觉地对学生进行着工具性训练，无视学生的素质养成，把完成技能性训练作为唯一的任务，因而很少或者从来没有关注学生的道德品质、纪律意识、价值观念等社会生活素质的培育。范唯针对这一现象指出：“高等职业学校不能忘记自己的首要功能是育人，这是学校区别于研究机构、企业、培训机构的根本原因。学校可以有各种各样的教学方式以及形形色色的存在方式，但最本质的教书育人不能忘记。如果学

校诚如某些媒体报道描述，只是把学生集中起来再倒卖出去，看不出怎样承担了育人职责，那么也就与职业中介无异了。如果学校不育人，那它一定不是真正的学校，学校一定要育人，学校放弃什么也不能放弃育人。学校的根本目的首先是要实现教育的目的，这也是学校之崇高，教育之伟大所在。这也是社会各界对于教育的期盼，是对教育改革的要求，对职业学校未来发展的强烈呼声。”^[7]其实，对于高职教师要将学生培训成什么样的人的问题，职教前辈们早就有所警示。把人格养成作为职业技术教育的首要，张謇提出要“注重学生道德、思想，以养成高尚之人格；……养成勤勉耐劳之习惯。”^[8]“惟不德无行，为人所不齿，即社会所不容，故德行为重，而艺次之。若中学以上，则为大学分科之备。而大学分科则为社会高等事业人才养成之备，故德行必兼艺而重，而艺尤非德行不行。”^[9]黄炎培认为职业教师如果不把德行教育作为职业教育的首要任务，那么就会演变成纯粹的技能、手艺培训的器械大师，“仅仅教学生职业，而于精神的陶冶全不注意，把一种很好的教育变成器械的教育，一些儿没有自动的习惯和共同生活的修养。这种教育，顶好的结果，不过造成一种改良的艺徒，决不能造成良善的公民。”^[10]陶行知提出作为职业学校的学生，必须要有“大丈夫的精神”，即“必须有独立的意志，独立的思想，独立的生计，和耐劳的筋骨，耐饿的体肤，耐困乏的身，去做那摇不动的基础。……推己及人的恕道，和大公无私的容量，也是做人中人的最重要的精神。”^[11]

第五个必须自拷的问题是：技能培训与素质养成遵循着同样的规律吗？当然不是。虽然技能培训与素质养成是高职教育中不能分割、息息相关的重大任务，但这个“整体任务”确实有着两个不同的侧面，即技能培训与素质养成是遵循着不同规律的两个方面，如同握紧拳头的手心和手背。技能培训可以在短时间内强化、“速成”，而素质养成却要靠润物无声、春风化雨、长期积淀、环境熏染。弄清楚这个问题，才能自觉地在校园文化及其系域文化建设中注重对学生的生活、学习习惯的培养，才能在课堂教学、顶岗实习中关注学生的品行与操守的形成，才能想方设法、身体力行地使广大学生转变观念，转换学习、工作及其生活模式，在新的人才培养模式及其教学模式中，更富有成效地学习和锻炼，身心健康快乐地成长，学会在校园生活和未来社会生活中“充满劳绩，然而人诗意地栖居在这片大地上”^[12]。

第六个必须自拷的问题是：什么方式方法使高职生更容易接受相关知识和技能？或者说，你的教育对象具有怎样的知识的、素质的和技能的基础，接受能力与兴趣怎样？不把这个问题搞清楚，也就搞不清为什么要基于“工作过程”开发专业技术课程、基于“社会生活过程”开发公共基础课程，也就搞不清为

什么要实施“边讲边练、学做合一”，为什么要采用情境教学、案例教学、现场教学和顶岗实习，为什么要探索和实践“教学场所与生产车间融合、学习过程与工作过程融合、教师与师傅融合、学生与徒弟融合、学生作业与实际产品融合”的人才培养模式？为什么不采用学科化教学？高职教育显然更为注重实践知识与职业领域的融通。是采用现代的理想一体化路径，还是传统的理论灌输抑或先理论后实验模式，这首先是由高职生的接受能力与兴趣所决定的。高职教育之所以要求以某种特定的社会职业为背景，从职业岗位（群）进行工作任务分析或者职业能力分析，围绕该职业所需要的实际工作任务或能力进行课程开发，倡导工学结合的人才培养模式，从而确定理想一体的教学内容和教学形式，就是因为由高职生更擅长、更快乐地接受实践知识这一学情所致。“职业教育的学习过程是一个工作与学习相统一的、智力与身心综合发展的过程，其专业课程的内容应当是从典型工作任务的工作内容中提炼出来的学习任务，它包含了工作的方方面面，是教师将其按照‘教育性’要求进行‘修正’的结果。”^[13]因此，高职教育一切教学改革的初衷和目标，就是在于使高职生更容易、更快乐接受职业岗位（群）工作任务的相关知识、技能及其方法能力和社会能力。

第七个必须自拷的问题是：只有书本和讲台才是教育的要件吗？高职教师不是只有写出或者捧读书本，站在讲台前才是教育工作者，更多时候、更多场合都具有教育的意蕴。教师对待学习、工作、生活的态度，在课堂上有所呈现，在课堂外则更为真切，在八小时以内有所领略，在休闲时分则格外分明。因此，高职教师应当警惕，有意识的教育与训诫对学生的影响力，或许不如自身不经意的某个举动，时时处处都会对学生产生这样或那样的影响。高职教师应当留意：你的行动会变成学生的习惯，而你的习惯会变成学生的态度，你的态度会变成学生的性格，而你的性格会影响学生的命运。正因为这样，高职教师就应该用自身高尚的言行、严明的纪律、乐观的心态潜移默化地影响学生的职业精神、人生情趣、工作态度和德行操守。因此，高职教师不仅仅是“教书匠”，教会学生掌握相关的职业知识和职业技能，更应该是“双师型”的教育工作者，即“技能大师+生活大师”，不仅教给学生做事的本领、工作的本事，还教给学生做人的原则、处世的艺术。清华大学校长梅贻琦指出：老师不但要“以己之专长之特科知识为明晰讲授”，而且要为学生的“自谋修养、意志锻炼和情绪裁节”树立榜样。“学校犹水也，师生犹鱼也，其行动犹游泳也。大鱼前导，小鱼尾随，是从游也。从游既久，其濡染观摩之效自不求而至，不为而成。”^[14]教师应

以高尚的品行来自然地引导学生成长成才。

第八个必须自拷的问题是：在学生面前你展示了什么，能够展示什么？“高职教育是技能教育，又不只是技能教育，更为重要的还有人文教育、社会生活素质教育，因为高职教育缔造的不是工具、机器人，而是既懂工作又爱生活、既讲理性又重情义、既有技术又具素质的高端技能型人才，使学生学会关怀、学会感恩、学会做人做事。”^[15]既然如此，高职教师在学生面前所能展示、应该展示、必须展示的就是“既懂工作又爱生活、既讲理性又重情义、既有技术又具素质的”形象，以及表现、佐证这一形象的技能、本领和涵养，具体地说，就是高职教师的师德、师能、师智与师艺。有为的教师才能带出有为的学生，“在高职教育的视阈中，有为就是体现在师德、师能、师智与师艺的全面发展、和谐发展上。”^[16]高职教师如果自身是“山间竹笋，嘴尖皮厚腹中空；墙上芦苇，头重脚轻根底浅”，尤其是自身在校企合作、产学研用结合等方面动手能力弱、创新水平低，在事业发展上缺乏进取心、责任感，在人际交往中丧失同情心、包容心，那么培养出高质量的高端技能型人才岂不是南柯一梦？

以上八个值得我们自我拷问、探究和回答的基本问题，既不深奥亦不复杂，然而却内涵丰富、令人深思。解开了这些问题的谜团，找到了这些问题的答案，我们就能对高职教育的基本规律有一个比较清晰地认知和主动地把握，否则，就有以其昏昏使人昭昭之嫌。

参考文献：

- [1][2][8][9]曹丛坡.张謇全集(第4卷)[M].南京:江苏古籍出版社,1994:163;207;123;191.
- [3][10]黄炎培.黄炎培教育文选[M].上海:上海教育出版社,1985:180;84.
- [4][5][7]范唯.发掘高职院校不可替代的生命力和竞争力[N].中国青年报,2012-2-13(11).
- [6] 若尘.别让高素质与高技能成了“两张皮”[N].中国青年报,2012-2-27(11).
- [11] 陶行知.陶行知文集[M].南京:江苏人民出版社,1981:61.
- [12] 海德格尔.荷尔德林诗的阐释[M].上海:商务印书馆,2002:35.
- [13] 赵志群.职业教育工学结合一体化课程开发指南[M].北京:清华大学出版社,2009.
- [14] 梅贻琦.大学一解[J].清华学报,1941.
- [15][16]马斌.高职教育视阈中的师德、师能、师智与师艺[J].高校教育管理,2011,(6):43,44.

[责任编辑：石芬芳]

On Eight Questions Higher Vocational Education Needs to Answer

MA Bin

(Nantong Textile Vocational Technology College, Nantong226007, China)

Abstract: The paper summarizes the practical experience of higher vocational education reform and puts forward eight questions concerning the basic principle, rules and understanding of higher vocational education which the educators need to self-question, explore and answer.

Key words: teacher of higher vocational college; self-question; question

(上接第8页)

参考文献:

- [1] 陈秀钦. 2000-2008年我国高职院校图书馆产出的论文成果统计分析[J]. 图书馆学刊, 2009, (8): 5-7.
- [2] 赵美娣, 缪家鼎. 高校图书馆科研产出及科研能力分析[J]. 大学图书馆学报, 2007, (2): 24-29.
- [3] 徐元俊, 顾坤华. 2006-2010年高等教育类14家中文核心期刊发表高职论文统计分析[J]. 职业技术教育, 2011, (28): 22-25.
- [4] 邱均平. 基于CAACI的图书馆、情报与档案管理一级学科文献计量评价研究[J]. 中国图书馆学报, 2006, (3): 25-29.
- [5] 李志涛. 我国高职院校图书馆论文产出的文献计量学研究[J]. 图书馆工作与研究, 2011, (1): 122-125.

[责任编辑: 张磊]

Review on Articles Published on Journals of Pilot Higher Vocational Colleges in China: A Bibliometric Approach

QIU Xiao-fen DONG Nai-quan LI Zhi-tao

(Electronic Information Vocational Technology College, Tianjing300350, China)

Abstract: In this paper, the bibliometric approach is used to examine the articles published on academic journals of a hundred of higher vocational colleges during the year 2006-2010, based on which the development of academic research and academic interest of higher vocational college researchers during the recent five years are analyzed. The study on the authorship and distribution of articles among core publishing entities indicates that there is a great discrepancy among higher vocational colleges in terms of academic output. Among those higher vocational colleges, Shenzhen Polytechnic is the most distinguished. Besides, the major authorship of these academic output and data of journals publishing articles concerning higher vocational education are identified.

Key words: pilot higher vocational college; essay; academic output; bibliometrics