



高职院校深入推行职业资格证书制度的策略研究

陶济东

(武汉职业技术学院 社会职业与职业教育研究院,湖北 武汉 430074)

摘要:职业资格证书制度在高职院校的推行还存在只重数量、不重质量和职业标准尚未有机融入教学体系等问题。高职院校应该认真反思,避免盲目追求“双证率”,做好系统设计,整体推进这一改革,精心挑选适宜的职业资格证书,积极参与新职业标准的开发,构建“双证融通”的课程体系,将职业标准有机融入课程标准,同时将学生的职业资格证书折算成学分并给予奖励。

关键词:高职院校;职业资格证书;推进策略

112

中图分类号: G719.2

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2012) 04-0112-05

自 1996 年颁布的《职业教育法》规定“实施职业教育应当根据实际需要,同国家制定的职业分类和职业等级标准相适应,实行学历证书、培训证书和职业资格证书制度”以来,我国高职院校探索与推行职业资格证书制度已有 16 年的历史,取得了巨大的成就。根据教育部高教司于 2005 年对 361 所独立设置的高职院校调研统计数据显示,92.6%的高职院校已实施“双证书”制度,在有证书可考的专业毕业生“双证率”达 74.5%。^[1]在国家开展高职示范校建设计划之后,高职毕业生的“双证率”不断攀升,据中国高职高专教育网公示的验收材料,国家示范校毕业生的“双证率”都在 90% 以上,湖南铁道职业技术学院等校更是达到了 100%。但是,在不断攀升的“双证率”的掩盖之下,这项改革还存在不少问题亟待解决。高职院校如何深入推行职业资格证书制度,需要不断回顾、总结、研究和推进。

一、高职院校推行职业资格证书制度过程中的内部问题

高职院校全面、深入地推行职业资格证书制度,既面临着外部环境问题,也面临着内部问题。近年来,研究外部环境问题的文献较多,被学者们提及较多的问题包括:证出多门、考证市场混乱,就业准入制度执行不力,证书种类不全、职业标准开发与修订落后于职业发展和企业技术的进步等。鉴于这方面的研究已经比较透彻,本文主要分析高职院校内部存在的两个突出问题。

(一)片面追求“双证率”,重视数量,不重质量

我国职业资格证书的种类繁多,学校在制订人才培养方案、确定职业资格证书时的选择余地较大。一些学校和专业片面追求“双证率”,在选择职业资格证书时不重视质量,有两种典型表现形式:

一种是放任式的。有些学校、专业在人才培养方

收稿日期:2011-05-03

作者简介:陶济东(1973-),男,湖北武穴人,硕士,武汉职业技术学院社会职业与职业教育研究院副教授,研究方向:高职教育与思想政治教育。

案中规定的职业资格证书的范围很宽泛，一个专业对应十余个职业资格证书，而不要求这种证书是否与学生的目标岗位相对应，甚至有的专业只是抽象地要求学生必须获得至少1个相关职业资格证书。有的学校同一大类的不同专业规定的职业资格证书种类基本相同，专业与职业对应性不强，专业与专业之间的差别体现不出来。即使学生获得的职业资格证书是与本专业联系不紧密的，甚至根本就不相关的，也算是持有“双证”毕业了。这样的结果是“双证率”提升了，但是人才培养质量没有得到提高。

另一种是有意地“避难就易”。有的是种类上的“避难就易”，在有多种对应本专业的职业资格证书可供选择时，选择通过率高、容易获取的证书作为对学生的要求；^[2]有的是级别上的“避难就易”。就同一种职业资格证书而言，级别高的肯定比级别低的难考。目前，高职院校包括国家示范性高职院校大多要求学生获取的是中级证书，等同于中职及技校，毕业生获取高级证书的比例很少，高职与中职的层次差别没有得到体现。

（二）职业标准尚未有机融入到教学体系之中

虽然各高职院校都在推行职业资格证书制度，不同程度地探索和实践了“双证沟通”、“双证融通”等高等职业教育与职业资格证书制度衔接的方式，并取得了一定的成绩，但是高职教育与职业资格证书制度在人才培养的很多方面都没有达到有效衔接，即职业标准并没有有机融入到教学体系之中，比如在确定专业人才培养规格（知识、能力、素质结构）时，很少考虑职业标准的要求；学校依据职业标准对课程体系所作的调整还不到位，很多高职院校是在原来的课程体系之外增加几门考证培训课程，即在专业教学之余抽出一些时间对学生进行短期的职业资格证书考试培训，学生要购买培训教材，额外增加上课时间，这样既加重了学生的负担，又浪费了人力和时间；教学内容尤其是专业教材不能涵盖职业标准的要求；师资不适应职业资格证书教育要求，有的专业课教师缺乏将职业标准的要求融入专业教学的意识，有的专业课教师还不熟悉职业标准的要求，有的专业课教师的教学方法不适应职业资格培训的要求。

二、问题的原因分析

（一）对推行职业资格证书制度的意义认识不充分，出发点功利化

高职院校为什么要推行职业资格证书制度？准确把握在高职院校推行职业资格证书制度的意义，是深入推进这一重大教育教学改革的前提。国家相关法律法规和政策是高职院校实施职业资格证书制度的有效保证和助推器。但是，这一改革是通过自上

而下的方式推动的，在一些高职院校的教师、领导乃至学者中，还存在一些错误的认识，主要表现为两种观点。

一种观点认为，高职院校实行“双证书”制度，只是为了落实国家法律法规（《劳动法》、《职业教育法》）和系列政策性文件（中共中央《关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》、《国务院关于大力发展职业教育的决定》等）的要求。教育部、教育厅在对学校进行各种评估、检查时都要考核“双证率”这一硬指标，如果“双证率”不高，就通不过评估、检查，所以学校要推行职业资格证书制度，还要想方设法提高“双证率”。

另一种观点认为，学生有证书好就业。现在大学生就业压力大，竞争激烈，毕业生有了职业资格证书可以增加就业的竞争力，所以学校要推行职业资格证书制度，让学生在毕业时同时持有毕业证书和职业资格证书。

上述两种观点具有一定的合理性，落实国家要求和有证书好就业确实是高职院校推行职业资格证书制度的意义的一部分，但不是全部，更不是终极意义。综观国内外职业教育推行职业资格证书制度的经验，这项改革的终极意义应该是通过将职业标准的要求有机融入学历教育，加强教学内容与企业生产实际的有机衔接，解决原来的教学与行业企业需求脱节的问题，培养出适应企业需要的高技能人才。一些高职院校由于认识上的错误，推行职业资格证书制度的出发点过于功利化，使得改革目标发生异化，学校、专业、教师都围绕“双证率”这一数据开展工作，对职业资格证书的种类、级别等内涵质量则不关心。

（二）改革没有顶层设计，措施零散、不系统

高职院校深入推行职业资格证书制度是一项系统工程，需要系统设计、整体推进。系统论认为，世界上任何事物都可以看成是一个系统，是由相互关联、相互制约的各个部分所组成的整体。要把所研究和处理的对象，当作一个系统，分析系统的结构和功能，研究系统、要素、环境三者的相互关系和变动的规律性，设计和实施一个整体，以求达到我们所希望得到的效果。^[3]多数高职院校在推进这一改革时，没有进行顶层设计，对改革涉及到的要素及各要素之间的关系没有认真研究，采取的措施也自然就是零散的、不系统的，难免存在疏漏之处，职业标准也就不可能真正有机融入教学体系之中。

三、高职院校深入推行职业资格证书制度的策略

外因是变化的条件，内因则是变化的根据，外因通过内因而起作用。从我国的实际情况来看，完全寄

希望于国家采取措施在短时间内解决外部环境问题,是不现实的。因此,为了深入推行职业资格证书制度,高职院校不但要采取措施解决内部问题,还要结合本校实际情况,主动改变外部环境,变不利为有利。高职院校可采取如下推进策略:

(一)统一思想认识,深刻理解这一改革的重大意义

认真反思,充分认识实施职业资格证书制度的重要意义,更新观念,寻求思想认识上的统一,是高职院校深入推行职业资格证书的重要前提。高职院校的领导、职能部门、二级院系、专业带头人、专业教师等各个层面都要认真学习国家在高职院校推行职业资格证书制度的有关文件精神,把握这一重大改革的意义和内涵,深刻认识在高职院校推行职业资格证书制度对于提高人才培养质量的重要作用,反思过去的做法,进一步明确改革目标,在认识层面和实践层面都要纠正盲目追求“双证率”的倾向,在制订发展规划、工作计划、改革方案、评估评比时,既要重视“双证率”,更要重视职业资格证书的质量。高职院校实施职业资格证书制度不仅是社会的需要、企业的需要,更是学校自身发展的必然选择。经验证明凡是对职业资格证书制度意义认识到位的地区、学校,实行这一制度就大有成效。

(二)系统设计改革方案,整体推进改革措施

这一改革涉及到高职院校的各个方面和人才培养的全过程(人才培养规格的确定、毕业标准、课程体系的构建、课程标准的制定、课程教材的编写、课程教学实施、实训教学条件的建设、课程评价、“双师”素质教师和“双师”结构专业教学团队建设、学分制管理等),高职院校要运用系统论,分析这一改革涉及到的要素及各要素之间的关系,梳理现有的、零散的改革措施,在学校和专业层面分别制订整体改革方案,明确责任,完善相关制度和奖惩机制,为改革的深入打下坚实的基础。例如,制订在职称评聘、评优评先时向持有“双证书”的教师倾斜的政策,鼓励教师深入行业企业,定期到企业顶岗实践,提高“双师”素质,获取职业资格证书。

(三)坚持三项原则,选择适宜的证书

高职院校面对市场上种类繁多的职业资格证书,必须从中挑选出适宜的证书,来融入教学体系和作为对学生的要求。各专业在挑选对应的职业资格证书时,应坚持以下三项原则,保证证书的质量。

一是针对性。必考证书要体现专业特色,不能太宽泛。有些专业的课程可以对应很多种职业,因此其对应的职业资格证书也有多种。例如,数控技术专业的课程可以对应数控车工、数控铣工、加工中心操作工、数控程序员、CAD制图员、电工、工具钳工、车工、铣工等职业资格证书。专业教师应根据培养目标和

毕业生就业情况,选择毕业生主要的1-3种岗位对应的职业资格证书,作为学生的必考证书。在证书的等级方面,应该以国家职业资格三级(高级工)为主,高职院校的培养对象是高技能人才,而对于高技能人才的一般理解是具有高级工及以上的职业资格证书。

二是权威性。学校在选择职业资格证书时,不应局限于国家职业资格证书,应以行业企业的认可度即以含金量为标准。有些专业的劳动力市场与国际接轨的程度较高,为了适应三资企业对高端技能型人才的需求和毕业生境外就业的需求,可选择引入国际权威职业资格证书。例如美国饭店协会教育学院的AH&LA-EI酒店管理职业资格标准,德国手工业协会(HWK)颁发的汽车诊断与维修技师证书等。我国有些高职院校已经开始了引入国际权威职业资格证书的探索与实践,如江苏信息职业技术学院等校已与德国哈勒手工业协会教育与技术培训中心合作开设中德汽车检测与维修技术机电技师班,深圳职业技术学院计算机网络技术等18个专业引进了国际权威职业资格证书共63种。^[4]

三是经济性。学校在挑选职业资格证书时,还需要考虑学生和学校经济承受能力。学生获取职业资格证书需要付出考证费用,学校推行职业资格证书需要加大投入尤其是实训教学条件的投入。我国高职教育的接受者很多都是来自经济困难的家庭,高职院校的办学经费大多也比较紧张。如果考证费用高、学生负担不起,或者需要投入的实训教学条件非常昂贵、学校负担不起,这样的证书再好也推行不下去。

(四)积极参与新职业标准的开发,改善改革外部环境

近几年来,我国陆续发布了一些新的职业及其职业标准,修订了一些原有的国家职业标准,但是仍然有一些行业的国家职业标准的开发与修订严重滞后于职业的发展和行业企业技术的进步。有鉴于此,高职院校还应积极争取,参与开发新的职业标准。

1.对于已经陈旧的国家职业标准,例如办公设备维修工国家职业标准是2000年制定的,明显不适应办公设备产品技术的进步对维修服务人员知识与技能的新要求,高职院校不能只是抱怨与呼吁,而应主动联系行业协会、国家人力资源和社会保障部,提请修订或重新制定相关国家职业标准,并推荐与行业企业联系紧密、有企业工作经历与相关职业资格证书的专业带头人、骨干教师参与职业标准的修订和制定,在第一时间将新的职业标准融入教学体系。

2.对于新能源、新材料、生物医药等战略性新兴产业和新兴职业,要更多地关注、研究发达国家的先进技术以及业界具有权威性的行业企业标准,并将

与这些先进技术相适应的行业企业标准引入课程体系，使学校成为新职业及其职业标准研制与开发的基地。例如，中山职业技术学院已经联合欧普、华艺、胜球灯饰企业以及中山市有关专家组成了专家组，共同研究开发灯具设计师职业新工种，灯具设计师分为设计员、助理灯具设计师、灯具设计师和高级灯具设计师四个级别，并制订了国家级的灯具设计师职业标准。目前只等国家人事、劳动保障部门批准后正式生效。^[5]

（五）构建“双证融通”的课程体系，职业标准有机融入课程标准

选择好了专业对应的职业资格证书，下一步就是要将职业资格证书与高职学历证书全面对接，将职业标准有机融入高端技能型人才培养的全过程。就目前而言，高职院校尤其要注意以下两个方面的衔接：

1. 职业资格证书有机融入人才培养方案，构建“双证融通”的课程体系

有些高职院校只是在原有的课程体系中增加几门考证课程，并没有对课程体系进行整体调整，这在推行职业资格证书制度的初期是可以理解的，因为教师对职业资格证书的认识不够，配套条件也不完善。但是，发展到现在，高职院校应该将职业资格证书融入人才培养方案，结合工作过程系统化课程改革，构建“双证融通”的课程体系。这一课程体系既要反映职业资格证书的要求，更要反映学历教育的要求。因为高职教育不等同于职业培训，人才培养标准要求比职业培训更高，学生学习的内容应该比职业资格证书更多。

高职院校的核心任务是发展学习者的综合职业能力。根据对职业活动针对性和迁移程度的不同，综合职业能力从结构上可分为四个层次：职业特定能力（对应于职业岗位）、行业通用能力（对应于职业大类）、职业拓展能力（对应于跨行业就业）、关键能力（对应于所有的职业活动）。根据这一划分，高职院校各专业应在充分调研和研讨的基础上，确定专业培养目标，对相关岗位（群）工作任务对应的职业能力进行分析，梳理出各专业的四个层次能力，确定对接的职业资格证书，设置专业课程、专业基础课程、拓展课程、通识课程四个课程模块与四个层次能力对应，按照工作过程系统化的思路来形成科目课程，构建“双证融通”的课程体系。

2. 职业标准有机融入课程标准

如果课程标准不能适应职业标准的要求，毕业证书就无法与职业资格证书实现融通。只有将职业教育有关的“课程标准”与职业资格证书制度的“职业标准”相协调，“双证书”制度才能落到实处，培养出与市场“零距离”的人才。

国家职业标准属于工作标准，是从业人员从事职业活动，接受职业教育培训和职业技能鉴定以及用人单位录用、使用人员的基本依据。课程标准是对某门具体课程的目标、内容、组织及教材编写与实施要求等要素的规定，实质是对学生接受一定教育阶段之后的结果所做的具体描述，是教育质量在特定教育阶段应达到的具体指标，所以它是教材编写、教学实施、评价考核的依据。^[6]高职院校将职业标准的要求有机融入课程标准，关键是如下表所示的五个方面的对接。

序号	职业标准	课程标准
1	基本要求、技能要求、相关知识	课程目标
2	职业功能、工作内容	学习情境、学习内容、教材
3	鉴定方式、时间、比重表	考核标准
4	培训场地设备、鉴定场地设备	教学场地设备
5	培训教师	师资要求

（六）职业资格证书折算学分，给予奖励

为保障职业资格证书制度在校内的推行，高职院校应结合学分制管理制度的实施，修订已有的教学管理文件，将受企业认可、具有就业竞争优势的职业资格证书列入人才培养方案中的必选项或可选项，明文规定各种职业资格证书对应的学分，将学生获得至少1个职业资格证书作为毕业的基本条件之一。具体来说，对应职业特定能力的职业资格证书，应该要求学生必须获得；对应行业通用能力、跨行业工作能力、关键能力的职业资格证书，应该将其要求有机融入教学体系之中，学生可根据情况选考，学校对此不作统一要求。

另外，学校还应制定学生获得职业资格证书的奖励办法，激励有条件的学生获取多个职业资格证书。一是选考证书计学分可以折抵公选课或素质教育学分，二是经济奖励，如深圳职业技术学院经济管理学院学生技能证书奖励办法规定，对获得列于奖励范畴证书（含部分高级证书）的学生给予报销考证费用，并奖励人民币500~1000元。^[7]

四、结语

职业资格证书制度的推行，影响着高职院校的人才培养质量，关系到高职院校的生存与发展。我们既要充分肯定这一改革的良好态势，又要看到推进过程中存在的种种问题，认真研究，努力实现职业资格证书与高职学历证书的全面对接，为经济和社会发展培养出更多的高端技能型人才。

参考文献：

[1] 郭扬，黄芳.高职院校实施“双证书”制度的初步分析[J].职

- 教论坛,2006,(23):17-20.
- [2] 王汝志. 高职院校实行“双证书”制度的困境与对策[J]. 职业技术教育,2011,(5):40.
- [3] 钱学森. 论系统工程(新世纪版)[M]. 上海:上海交通大学出版社,2007:109.
- [4] 深圳职业技术学院外事处及港澳台事务办公室. 合作交流[EB/OL].http://fao.szpt.edu.cn/hezuo_index.asp,2012-03-05.
- [5] 陈慧,梁东麒.“灯具设计师”有望首诞古镇[N]. 中山日报,2009-04-02(A03).
- [6] 刘晓欢,向丽. 高职课程标准基本问题探讨[J]. 中国高教研究,2009,(4):78-79.
- [7] 王汝志. 高职院校实行“双证书”制度的困境与对策[J]. 职业技术教育,2011,(5):40.

[责任编辑:董 珉]

Study on Strategies of How to Implement Vocational Qualification System in Higher Vocational Colleges

TAO Ji-dong

(Social Occupation and Vocational Education Research Institute, Wuhan Polytechnic, Wuhan430074, China)

Abstract: The paper points out that in higher vocational colleges, students are required to gain at least one vocational qualification certificate before their graduation regardless of their specialty. Thus, the number of student accredited vocational qualification is seen increasing recently, but some of the qualifications may not be what students need or may be irrelevant to the job they are going to do after graduation or their field. Therefore, the paper suggests that higher vocational colleges should reflect on these problems and design a scheme for the implementation of the vocational qualification system, offering students guidance on how to choose the right vocational qualification. Meanwhile, they need to take an active part in the development of new occupational standard and reconstruct their curriculum package, integrating the occupational standard into the curriculum standard and rewarding student with credits for obtaining vocational qualification.

Key words: higher vocational college; vocational qualification certificate; strategy

(上接第 111 页)

Empirical Study on Influence of Chinese Culture Patterns on Vocational Colleges Students' Learning Behaviour——an Analysis Based on Hofstede Cultural Mode

LIU Li

(Wuhan Polytechnic, Wuhan 430074, China)

Abstract: In early 1980s, Hofstede conducted an investigation on cultural values of different nations on a large scale basis. Based on the investigation, he presented four measures which can represent core cultural values of a nation. His researches created a frame of reference for studies on national cultural. After reviewing Hofstede's research, we design questionnaire and analyze the influence of cultural attribute to student's learning motivation. Recommendations are made in this paper.

Key words: higher vocational college students; cultural tradition; teaching mode; ability oriented