



民办高职院校人文教育探索

徐 伟

(重庆科创职业学院 工商管理系,重庆 永川 402160)

摘 要:人文教育并非人文学科教育,趋向于隐性课程,隐性课程是指学校情境中以间接的内隐的方式呈现的课程,是在潜移默化中发生作用。良性的隐性课程是对显性课程的有效补充,但劣质的隐性课程则是对显性课程的诋毁或侵蚀,同时隐性课程并非天然而成,也非一蹴而就,需要积年累月的建设和沉淀,但在办学中,民办院校缺少悠久的校园文化,缺少高校办学经验,多方面原因导致民办院校重视工具理性教育,而有意无意地忽略人文教育,使职业教育在一定程度上偏离了“以人为本”的轨道。应该通过多种途径,实施人文课程,加强民办高职院校文化建设。

关键词:民办高职;人文教育;良性隐性课程

中图分类号: G718.5

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2012) 06-0011-04

中科院院士杨叔子在一次采访中说:“人文文化是一个民族的身份证。没有先进的科学技术,我们会一打就垮;没有人文精神、民族传统,一个国家、一个民族会不打自垮。”^①对这个问题,教育部副部长袁贵仁(对自然科学和人文学科)做了一个形象比喻,认为二者“如车之两轮、鸟之两翼,如人之两手或两脚”。^②这说明人文教育是教育整体中不可或缺的部分。然而,在工具理性主导的商业文明社会,多了实用主义,少了人文关怀,多了理性至上,少了以人为本。这种现象普遍存在于高职教育,尤其是民办高职教育。截至2009年民办高职院校有286所,占全部高职院校的23.7%,成为我国高职教育的重要组成部分。在过度强调就业率的背景下,民办高职院校不得不重视职业性教育、工具性教学,忽视或无心顾及全面发展,培养的人才受到过弱的文化熏陶、过窄的专业技术教育、过重的功利性培养,一定程度上限制了学生的可持续发展。学校沦为职业训练场所,严重割裂知识、人格和文化的联系,美国学者怀特赫在

《教育目的》一文中指出:“没有人文教育的技能教育是不完备的,而没有技术的教育就没有人文。”显然,民办高职院校要培养合格的应用技术人才,仅靠专业(职业)教育是难以实现的,必须通过加强人文教育,开阔视野,完善知识结构,培养优良品质、坚强意志、强烈成就感、高度责任心、良好人际协调能力才能实现全面人才的培养。

一、人文教育界定

一般来说,人们谈到的人文教育,并不是一种确定的公认的含义,而常常表达着多种含义,最常见的有三种:一是人文主义教育,二是人文学科教育,三是关于“成人”的教育。下面是这三种表达的基本含义。

(一)人文主义教育

所谓人文主义教育,特指欧洲文艺复兴时期的人文主义教育。这是当时进步的思想家和教育家们从新兴资产阶级的利益和人性论出发,冲破中世纪

收稿日期:2012-10-28

作者简介:徐伟(1973-),男,汉族,重庆市人,重庆科创职业学院工商管理系副主任,研究方向:教育管理。

经院哲学和教会蒙昧主义教育的统治所倡导的以人为中心,歌颂人的价值和力量,要求自由平等和个性解放,提倡以培养身心健康、知识广博、多才多艺的新人为教育理想并据此进行教育革新的一种教育思想和教育实践,在近代教育史上具有重要的进步意义,其基本精神对今天的教育仍有着有益的启示。然而,由于其历史的局限和随后发展中脱离现实的倾向,以及越来越注重于知识掌握的目的,这种教育思想对当时以及以后欧洲的教育也产生过一些不利影响。

(二)人文学科教育

关于人文学科的教育,系指以人文学科为基本内容的教育。这种教育在中国古代的“六艺”教育和希腊的“七艺”教育传统中就已有体现。早期的人文学科教育更加重视其心智训练和情感陶冶的价值,不以培养专家为目的。然而,随着社会分工的发展及学科分化的日益加剧,教育的专门化日益显著,人文学科教育也走上了不断专业化的道路,脱离了它的初衷。同时人文学科教育在教育的目的上也常常受到文化视野的局限,仅仅囿于纯人文学科的范围,这对人文教育的开展也形成了不应有的障碍。

(三)关于“成人”的教育

关于“成人”的教育。这是针对教育中无视人、把人当作工具,或者强化人的片面发展,忽视人的身心协调发展而言的,它以全人教育为理念,力求通过德、智、体等多方面的教育培养完整的人,而不是“半个人”或者“机器人”,强调给人以广博训练而不仅仅是专业训练,认为教育的目的是使人的身心全面而协调发展,使人成为真正的人并实现人的全面价值。近代以来以人本主义哲学为指导的多次教育改革和一些大学所采取的自由教育、博雅教育、通识教育、普通教育以及文化素质教育等措施,在一定程度上讲都是这一教育思想的体现。当然,这一教育思想在实践中关于人本位和社会本位的争论也从未停止过。

综上所述,面对上述三种人文教育概念的表达,这里将人文教育的基本内涵定位于第三种,即关于“成人”的教育。如果我们注意人文文化和科学文化的统一性,树立人是教育的出发点,并在价值观上确立人本位与社会本位的辩证统一观,强调基础性教育与专业性教育的一体性而不是分离性,并吸收前两种人文教育表达的基本精神,那么,人文教育就是“成人”的教育观点则更显示出教育的意义与现代的高度。

长期以来,教育认识与实践总存在人文教育就是人文学科教育的误解。毫无疑问,人文学科教育是人文教育重要的一面,但不是全部。如果只限于此,那就不仅窄化了人文教育的内容,而且误解了人文教育本身,这就导致大部分的人文教育常常重在课堂、重在教,而对文化氛围的营造与学生个体的人

生体验却予以忽略。

二、民办高职院校人文教育缺失现状及原因分析

(一)民办高职院校人文教育缺失现状

1.显性课程重工具理性,轻人文思想,学生缺少深层的精神支持

高职院校培养人才面向市场,重在培养高素质技能型人才,在培养过程中,许多高职院校有意或无意地忽略了高素质,而重点放在了高技能,因此,在教育教学中强调教育工具性,强调技术决定论,突出学生技术、技能掌握,注重专业动手技能、岗位技能培养,强调岗位适应,片面追求学生所学技术与岗位的“无缝对接”,而对学生职业习惯、职业思想、职业幸福感、集体荣誉、社会责任等人文精神的培养,因不合“高技能要求”被排斥,高素质自然也就落不到实处。这类学生进入社会后,虽在技术上能很快适应企业要求,但因自身人文思想的缺乏,理论功底较薄,对人生追求迷茫,无法正确定位,在工作中表现出自私、保守,缺少创新思想和锐意改革的进取精神,表现为频繁跳槽,不够自信或过于盲目自信。在进一步发展过程中,无疑将面临着难以突破的瓶颈问题,自我学习、发展能力不够,长期徘徊于低端岗位。此种本体价值的沦落是目前民办高职教育中尤其应该关注的问题^③。

2.物质化目标摆在首位,矮化教育培养标准

在当前办学评价中,众多高职院校把学生能否就业,就业工资高低作为主要评价指标,并成为办学声誉的主要影响因素,其内在意义即是上大学就是为了找份好工作,挣高工资,灌输工资高低是评价学生成功与否的标准,把教育成功世俗化、数量化,这与教育最终是培养全面发展的人的马克思主义教育观是相违背的,把教育与培训混为一谈,高等学校自贬身价与普通社会培训机构同流,矮化了教育标准。正如大教育家叶澜所说:教育是“意识的、以影响人的身心发展为直接目标的社会活动”。教育是一种引导性的学习。它不同于一般的培训,培训是一种实践性的学习。教育和培训都是学习,但是教育比培训范围更广、时间更长,其教化的功能也更强。培训可以传授技能,但很难培养职业素养和职业气质,而这正是教育可以做到的。教育本质是高职教育与社会技能培训相区别的根本。

3.校园文化建设注重物质文化,缺少文化底蕴

部分高职院校,尤其是民营高职院校,由于建校时间不长,缺少相应的大学氛围,再加高职院校面向市场,跟着市场办专业,导致无法形成自身特有的大学氛围,市场经济意识充斥校园,看似处处充满商机,实则处处强化物质利益,功利性文化环境助长了学生物质化思想,而轻视自身人文素养的修炼,以致缺少信仰,盲目跟风,追逐时尚,强化个性,彰显外

在,忽视内涵,相当一部分高职大学生对人文社会知识孤陋寡闻,他们ABC很好,XYZ也很好,了解西方情人节、圣诞节,但却不知道中华民族的传统节日,他们最求刺激、追星、赶时髦、进网吧,但就是不了解长城、长江、黄河,不知道岳飞、文天祥、林则徐,不知道《离骚》、《史记》、《红楼梦》,对文学、历史、哲学、美术、音乐等这些人类共同的精神财富,表现出相当的幼稚和浅薄,人文精神缺乏,这样的人才,缺乏思想的高度、宽度和厚度,可能一辈子都只会计较个人利益,为生活所累,不能享受生活,享受工作,缺乏对大是大非的判断能力和社会责任感,更谈不上担当重任,为他人、社会和国家负责。

(二)民办高职院校人文教育缺位原因分析

1.把“人文素质教育”简单等同于“通识教育”

我们不妨比较一下“素质教育”与“通识教育”,“素质教育”旨在加强学生的道德品质教育,注重个人修养,是做人的教育,强调内涵;“通识教育”虽然也重视人文教育,但旨在扩大学生的知识面,强调外延,实际等同于“人文素质学科教育”。通识教育是有益的,应大力提倡,但不能替代人文素质教育。

按照这种认识来看当前高职院校的人文素质教育,虽然有些高职院校也不同程度地行动起来了,但由于认识或条件等原因,常常只从“通识教育”上做文章,开设人文学科代替人文教育,注重内容广泛性,但“人文”内涵尚不够突出,所以,远没有收到人文素质教育应有的成效。

2.在追求就业率的导向下,忽视学生厚基础的持续发展

高职教育下比本科教育,重在职业能力的培养,因此,社会在检验高职院校办学水平时,毕业生就业率成为了评价高职院校办学水平的重要标准,这就导致高职院校不得不在教育教学中强化技能培养,弱化人文素质教育,并且还由高职学生入学时文化基础相对较差,甚至学习习惯本身也存在不少的问题,短短三年要求高职院校既注重人文教育,又注重技能教育,显然无法完成,因此,为了追求短平快地培养社会适用型人才,高职院校不得不放弃“浪费时间”的人文素质教育,而加重技能教育权重。这种培养模式,导致学生成为“墙上芦苇,头重脚轻根底浅”,基础不牢,持续发展能力有限,正如爱因斯坦所指出:“只用专业知识教育人是很不够的,通过专业教育,他可以成为一种有用的机器,但是不能成为一个和谐发展的人。”这种现象,在高职院校中是存在的,民办高职院校更是如此了,在许多高职院校看来:毕业生就业率才是硬道理!而要实现高就业率,只要靠学生优秀的专业知识和技能再加上一定的求职技巧就可以了,不必为这些看不见、摸不着的“东西”投资。

3.产业化办学模式决定了民办高职院校的“成

本中心”,人文教育成为不值得投资的“鸡肋”

在我国,非营利组织作为一个独立的概念在正式文件中虽然没有出现过,但一般承认民办高职院校属于非营利性事业组织,所谓非营利性组织,是指不以获取利润为目的、而以推进社会公益为宗旨的独立部门,是介于政府组织和营利组织之间的一切社会组织。虽统一属于地方教育部门管辖,但在入学招生、人事任免、工资发放以及教师培养等方面,民办高职院校享有较大自主权,这就好比把民办高职院校推入市场,产业化的教育使民办高职院校趋利性明显,办学中过度考虑“办学成本”,因此,重视外在的显性建设,轻无形的隐性建设,重视短期效应的外延发展,忽视长期投资的内涵提升,致使隐性投资严重缺位,用一句行话就叫做:看得查不得。

4.民办高校建校时间短,缺少较浓厚的文化底蕴,资源不够丰富

民办高职院校办学时间大部分不超过20年,大学要想建出特色,形成强烈的文化底蕴,需要日积月累,厚积薄发,很显然,民办高校无法做到这一点,这是用钱也难解决的问题,师资缺乏大师级人物,缺少潜心研究的学术氛围,没有心系民生、纵谈国事的爱国演讲,没有潜心研究、咬文嚼字的学术讲座,有的只是巧舌如簧推销术,口密腹剑厚黑学,不入正途小伎俩。图书馆藏书绝大部分是商业味浓厚的市井读物、教材,没有深厚的人文资源支撑。学生入学门槛低,致使学校鱼龙混杂,学风差。学校缺少沉甸甸的厚重感,引领社会潮流的时代感,立志报国的正义感,充斥其间的是商铺林立,灯红酒绿,俨然繁华步行街,学生满足于无意义讨论身边是是非非,懵懂无知,对国家、社会漠不关心,萎靡不振,旷课迟到司空见惯,挂科补考蔚然成风,遑论治国齐家平天下。

三、民办高职院校人文课程建设措施

(一)重视校园文化熏陶,秉承传统文化

校园文化是隐性课程建设的重要内容,它通过“场”的影响和作用,使学生在潜移默化中不断接受,成为主流价值观,融入思想意识,就象血液一样循环作用,形成根深蒂固的价值观,因此,民办高职院校在改变校风、学风方面必须加强校园文化建设,在强调职业性压倒一切的同时,融入传统文化元素,谦虚、真诚、正直、上进、奉献、感恩等与校风、校训、办学理念紧密结合,从物质——制度——精神三个层面,时时处处体现关爱,细枝末节展现真情,把文化融入每一寸土地,融入每一栋建筑物和融入每一个人,良性循环,生生不息。

(二)加强校企合作,引入行业企业标准

在今天,校企合作已经不是新话题,但合作深度仍显得不够,在教育教学中引入企业和行业标

准并未落到实处，学生在学习中仍然严格遵守学校各种规定，而有些规定是完全按学校管理逻辑建设，而不是依照社会逻辑、行业逻辑设立的，比如学生上课的组织管理，迟到早退考勤管理等，既忽略了学生自主性、独立性，又带有强烈的“包办式”管理，导致学生进入企业后“自我”意识强，不适应企业，学生表现出有知识缺文化，有智商缺人性，有教育缺教养，甚至成为不晓常理、精神空虚的文盲与法盲，这应该引起我们的高度重视，因此，民办高职院校要进一步开放校园，接纳企业思想，把企业的爱岗敬业、忠诚感恩的职业思想、职业远景、责任心、独立完成任务等元素融入校园文化和教育管理中，使学生提早感受社会和企业的要求。

（三）人文教育融入专业建设

加强高职学生人文教育主要还是从专业建设进行考虑，在专业建设和学科课程体系构建中不狭隘于具体技能的培养，增加培养学生人文素养的课程和内容。在课程体系构建中增加人文教育课程，并严格控制其教学效果。更为重要的是在专业中渗透人文精神教育，开放励志性的讲座、学术讲座，提升校园“大气文化”，让学生在课堂内外得到人文精神的培养，在校园浓厚的文化“场”中获得良好的文化体验，培养学生的厚重感、责任心和正义之气，才是切合高职院校实际的人文教育之路。^[4]

（四）专家治学，专家治教，专家治校

民办高职院校绝大部分校长是挂名制，掌握学校办学方向的往往是投资方，校长完全服务于董事会或董事长，这无疑是教育和教学在办学思想和方向上受到牵制，资方出于办学成本和办学收益角度乐于对显性条件的建设，而不愿意对见不到短期效益的隐性条件进行投资建设，要改变此种局面，只有统一进行管理，民办高职院校从性质上来看，仍然属于非盈利性事业单位，应该归属于各地教育部门管辖，因此，对民办高职院校的校长完全可以实行行政任命制，并赋予相应职责和权利，使民办高职院校真正实现“专家治学，专家治教，专家治校”，一定程度上去除商业味和功利性。

（五）厘清民办高校性质，完善退出机制，提高民办高校投资信心

高职院校目前划分为非盈利性事业单位，这个身份虽然使民办院校有减税的优势，但同时事业单位的性质也使得民办高校退出机制存在障碍，使投资者承担巨大投资风险而存在投资顾虑，因此，我国应该明确民办高职院校办学性质，考虑民办高职院校的合理盈利，完善退出机制，比如资产转移、继承等，从而解除民间投资的顾虑，拓宽投资渠道，使高职院校办学投资得到多方面的支持。

（六）文化建设纳入评估，以评促建

评估是对办学质量的一个有力检验，也是对高校品牌建设的有效促进，各个高校都非常重视，但在现有的评估指标体系中，显性条件评估权重占比高，对隐性条件评估缺少量化指标，比如社会评价中强调招生情况，就业情况，但没有社会声誉、师德师风等。评估是一个导向，如果加强学校文化建设的评估，认真分析和研究指标体系并尽可能量化或可操作，相信会有力地促进高职院校特别是民办高职院校人文精神建设。

（七）解决民办高职院校教师稳定问题，提升办学质量

多年来，私不如公的思想一直在延续，民办院校的教师无论从政策还是从待遇上，都无法与公办高校教师相提并论，因此，民办教师从心理上觉得自己低人一等，加上部分民办高校在教师工作、地位、待遇上采用简单粗暴的管理方式，导致教师感到缺乏职业安全感，没有归属感，拿着青春赌明天的“和尚”显然谈不上职业敬畏感，铁打的营盘流水的兵，教师流失非常严重，师德师风建设无法落到实处，教育教学中教师体现出金钱至上、物质至上的物质主义，一味地强调爱岗敬业、鞠躬尽瘁、无私奉献，对民办高职院校或者民办高校的教师来说无疑是空洞无物的说教，教者尚如此，何况学者？而这种不良的思想和意识无形中象瘟疫一样传染给学生，间接传递到社会，社会之风岂能正之？

四、结论

目前我国民办高职教育正经历着从规模发展到内涵建设的战略转变，许多民办高职院校已经由建校初期的求生存、求认同转变为求发展、创品牌，并逐步认识到校园文化建设的重要性。民办高职院校要在市场中取胜，最重要的就是必须具备可持续发展的竞争优势，而文化建设是提高学校核心竞争力的关键，因此，民办高职院校必须加强文化建设，使民办高职院校成为真正的“名”校。

参考文献：

- [1] 陈永倩. 杨叔子和他的“人文教育”[N]. 文汇报, 2008-12-25.
- [2] 卢世炬,等.试论大学人文教育与科学教育[M].石家庄.河北人民出版社,2003,(3).
- [3] 唐林伟. 试论职业教育的价值体系 [J]. 教育与职业, 2008,(11).
- [4] 陆建洪. 高职人文教育与专业教育的融合的思考 [EB/OL].www.chinagaozhi.org/models/gz/detail.aspx?areid=319828&cateid=1878,2009-02-17.

[责任编辑：石芬芳]

（下转第18页）

(上接第 14 页)

On How to Deliver Humanistic Education in Private-owned Vocational Institution

XU Wei

(Department of Business Administration, Chongqing Creation Vocational College, Yongchuan402160, China)

Abstract: Humanistic education means not the art education; it contains more "implicit courses" which are presented indirectly and implicitly and take educational effect imperceptibly in scholastic context. The valid implicit courses can be effective supplement to the explicit courses, while invalid implicit courses can undermine or ruin the explicit courses. Meanwhile, the implicit courses are not developed in a day; it takes years to develop and improve them. The paper argues that there is a lack of accumulative campus culture in private-owned colleges. They are wanting in school running experience. Thus, these private colleges attach more importance to instrumental and rational education and ignore the humanistic education consciously or unconsciously, to some extent, departing from the track of human-based education.

Key words: private-owned higher vocational college; humanistic education; valid implicit course