



当议高校学报在机构设置中的归属

谢文亮¹, 张宜军²

(1.《广东商学院学报》编辑部, 广东 广州 510320; 2. 沈阳农业大学 出版部, 辽宁 沈阳 110161)

摘要: 对全国各大高校学报机构设置归属调查发现, 将学报归为教学科研机构的高校仅占 1.5%, 而 98% 高校将学报编入教辅机构。通过深入研究国家相关的政策法规, 分析将高校学报归为教辅机构的历史原因以及其带来的消极后果, 阐明高校学报编辑人员的科研工作性质, 以期还原高校学报的真实归位。

关键词: 学报地位; 教辅机构; 科研机构; 机构设置

中图分类号: G647

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2012) 06-0040-03

一、引言

当前, 高校学报在高等院校机构设置中归属各异, 总体来说, 纳入以下三种归属之下: 科研机构、行政机关或教辅机构; 与其相对应的是, 在岗位设置中, 学报的岗位性质为: 科研岗、行政岗或教辅岗三种之一。高校学报归属为教辅机构既与教育部及省教育厅的相关文件规定相违, 也与学报的工作性质不符, 不利于学报的发展, 不利于发挥学报工作人员的积极性。

目前, 高校的人事改革正如火如荼的进行, 其中, 岗位设置改革是人事改革的一个重要的内容, 其旨在以科学发展观为统领, 通过推行岗位管理制度和人员聘用制度, 创新管理体制, 转换用人机制, 整合人才资源, 凝聚优秀人才, 实现学校教职工由身份管理向岗位管理、由固定用人向合同用人的转变, 调动各类人员的积极性、主动性和创造性, 促进各项事业的发展。高校学报应该借岗位设置之契机, 解决高校学报之归属问题。

然而, 高校学报归属问题却未得到人事改革小组的重视, 基于此, 本文旨在对教育部和教育厅相关文件作进一步深入的研究; 调查研究高校学报岗位归属教辅岗所带来的一系列问题; 对学报的工作性质、教辅工作性质和教学科研性质三者作对比研究……以强有力的事实根据说明: 学报编辑人员属于学校教学科研人员, 其岗位应列入教学科研岗, 力图还原高校学报的真实归属地位, 以引起人事改革小组的重视, 解决高校学报定位问题, 彻底解决高校学报的长足发展的障碍。

二、当前高校学报归属情况调查及原因分析

(一) 当前高校学报机构归属情况

通过对全国各高校学校官方网站中机构设置划分栏目里, 学报所属机构以及其机构性质进行调查发现, 在全国普通高校学报的归属中, 严格执行教育部文件规定将编辑人员列为教学科研系列管理的高校数量占极少部分, 大约 1.5%; 将学报归属到教辅机构的高校学报占了 98%。还有极少数高校将学报

收稿日期: 2012-09-19

基金项目: 广东省高校学报研究会 2010 年度编辑学研究基金资助项目 (项目批准号: 20100103)。

作者简介: 谢文亮 (1979-), 男, 技术编辑, 研究方向: 编辑学; 张宜军 (1977-), 男, 副编审, 沈阳农业大学出版部副主任、《沈阳农业大学学报》(社科版) 副主编、《新农业》执行总编, 研究方向: 期刊编辑出版和期刊管理。

归到行政机关里,占 0.5%。

(二)学报归属教辅机构原因分析

高校学报归属问题有其历史背景。分析高校学报创办以来,特别是新中国成立后办刊的历史,可以发现:一方面,高校学报是计划经济的产物,学报是该校学术水平的体现。在计划经济思想主导下发展起来的众多综合性学术期刊,由于创办初期的指导思想和定位原因,形成了一校一刊或一院一刊的局面,学报的办刊经费是由主办单位,即该高校拨款,全国高校学报基本是处于亏损经营,并不能为学校带来经济效益,只有极少数成为权威期刊的学报能为学校带来社会效益。高校学报成为学校的财政负担,长期以往,学校对高校学报的经费投入也越来越少,一般的高校学报每年只有十几万的办刊拨款,达不到一般教学科研机构的 1/5,随着办刊经费的减少,高校学报的办刊质量也随之下落,学报在高校中的地位越来越低,成为可有可无之机构,因此将高校学报归为教辅系列。

另一方面,现在的高校学报落后的机制也导致高校将学报归为教辅部门。教学科研是高校学术水平的重要体现,其评价指标包括人员结构、教学成果、科技成果、科研项目进款、论文专著成果,等。现实中,高校学报人员结构单调,专业不对称,专业水平不高,老年化问题严重,学报偏向于成为养老院型的机构。现有的学报聘用机制偏向僵化,不利于优秀人员向学报流动。学报人员所从事的国家级、省部级科研项目也寥寥无几,并不能给高校带来经济和社会效益。这种情况导致了决策者对高校学报的印象是可有可无,没有科研能力,不能进入教学科研系列。

三、高校学报归属错位的弊端

(一)编辑工作的性质

编辑工作是创造性的劳动,而非纯技术性的工作。它不同于教辅工作,有其特殊性。教辅,顾名思义,就是教学辅助,偏向用技术性手段对来辅助教学,如教育技术中心,图书馆,实验中心等机构,这些机构需要的创造性不多。高校学报是高层次的学术理论刊物,是先进科研成果的首先展示之所。它要求编辑人员本身有极高的学术水平,能慧眼识佳文;要求编辑人员充分发挥主观能动性,筛选信息,策划选题,开辟特色栏目或组织专题研究,对稿件从形式到内容进行加工处理。教师和科研人员的劳动成果体现在教学和科研的创造性劳动中,编辑的劳动也一样体现在对期刊稿件的创造中。

(二)归属错位的弊端

目前,在全国高校中,将学报归属为教辅机构的情况比较普遍,这种情况严重挫伤学报工作人员

工作积极性和工作热情,扼杀了学报工作人员必要的进修之路,阻碍高校学报的长足发展。

1.高校待遇与编制挂钩,严重挫伤学报工作人员的工作积极性

当前,高校教职员工的工资待遇是与其岗位性质挂钩的。一般来说,教学科研岗人员的工资待遇较高,其次是行政管理人员,然后是教辅人员。^[3]中第十二条规定,学报编辑人员应列入教学或科研编制,各方面享受教学科研人员同等对待。然而,由于将学报归属于教辅机构,导致了学报岗位也相应归入教辅岗,编辑人员无法享受本来应该享受的教学科研人员待遇,例如,广东某高校的科研津贴方案明文规定:教学科研人员发表文章在 D 类期刊(包括北大核心期刊,南大核心扩展版,ISTP 索引等)奖励 1000 元,教辅人员发表文章在 D 类期刊上却不给予奖励,这种歧视性的条款,肯定引起学报人员的不满;在科研项目申请中,一般偏向于照顾院系及科研机构,教辅机构人员申请项目成功的概率小,不是因为教辅人员没能力,而是因为编制歧视;……长期以往,导致了学报工作人员工作积极性逐渐消退,不满的情绪最终使得编辑人员得过且过,原地踏步,心中想的是“只要能对得起这几个工资钱就行”,不谋求学报的发展。

2.扼杀学报工作人员进修提高素质之路

不少高校法规偏向于限制教辅人员进一步进修,在名额、政策鼓励方面作了不少限制,这导致了学报工作员工进修机会减少,不利于编辑人员素质的提高。按照教育部的设想,高校学报提倡编辑到院系所兼职做教学和科研工作,然而,不少高校严格限制教辅人员从事教学活动,这也导致编辑人员难以得到有效的提高,向上动力不足,造就了大量的处于低级水平的编辑工匠。

四、借岗位设置之契机,解决高校学报之归属问题

教育部一向高度重视高校学报在中国科研成果发表上所起的重要作用,早在 1998 年 3 号文件中,已经对高校学报的地位以及其工作人员的岗位性质做了定位;在 2002 年的 10 号文件中,又对高校学报的地位作了进一步的阐述;各个省市的教育厅(局)根据教育部文件精神,也对高校学报的地位作深入、具体的规定。相关文件摘要如下:

1.《高等学校学报管理办法》^[4](中华人民共和国教育部[1998]3 号)第六条规定:“高等学校工作是高等学校科研和教学工作的组成部分”;第十二条规定,“学报编辑人员属于学校教学科研队伍的一部分,学报编辑人员的职务评聘、生活待遇以及评优表彰等方面应与教学科研人员同等对待”。

2.《教育部关于加强和改进高等学校哲学社会科学学报工作的意见》^[5](教社政[2002]10 号)规定:

“高校社科学报编辑部是校属院(系)一级的学术机构……学报编辑人员是学校教学科研队伍的一部分,应列入教学科研编制,享受与教学科研人员的同等待遇”。

3.在地方,广东省教育厅《广东省高等学校学报管理办法》^[3]第十二条规定:“学报编辑人员属于学校教学科研人员,应列入教学或科研编制,学报编辑人员的职务评聘、生活待遇以及评优表彰等方面应与教学科研人员同等对待。有条件的编辑人员可参与教学工作。学校应为编辑人员进修学习、进行学术研究和参加必要的学术活动提供条件。对于长期从事学报编辑工作,爱岗敬业,为办刊做出突出贡献的主编、副主编或骨干编辑,应纳入学校学术带头人或学术骨干队伍的建设计划,为其提供从事科研的条件和给予必要的奖励。”

当前,全国正在进行的岗位设置改革为高校学报地位的解决提供了一个机遇,然而目前存在的问题是,政策制定者不能理解学报的性质。因此,要动员一切能动员的力量,在舆论上对学报机构定位进行理性的讨论,以达到让政策制定者了解真实情况,最后解决高校的真正地位归属问题。

参考文献:

- [1] 教育部.高等学校学报管理办法[Z].北京:中华人民共和国教育部[1998]3号文件,1998.
- [2] 教育部.关于加强和改进高等学校哲学社会科学学报工作的意见[Z].北京:教社政[2002]10号文件,2002.
- [3] 广东省教育厅.高等学校学报管理办法[Z].广州:粤教科[2006]90号文件,2006.

[责任编辑:石芬芳]

A Discussion on the Attribution of Academic Journal Editorial Sector in Colleges or Universities

XIE Wen-liang¹, ZHANG Yi-jun²

(1.Editorial Office of Journal of Guangdong University of Business Studies, University of Business Studies, Guangzhou 510320, China;2. Publishing Department, Shenyang Agricultural University, Shenyang 110161, China)

Abstract: According to the laws and regulations of the Minister of Education of P.R.C, the editorial office of journal is subject to the teaching and research establishment. However, in practice, the attribution of editorial office of academic journal varies among colleges. In this paper, we study the relevant policies and regulations, analyzes the historic reasons and the negative consequences of misattributing the journal to teaching-assistant establishment. Further more, we study and give a clear description of the journal editor's responsibility to revert the original position of journal editorial office.

Key words: attribution of journal editorial office; teaching assistant establishment; teaching and researching establishment; establishment setting