

# 国内外旅游伦理研究述评

朱运海<sup>1,2</sup>

(1.湖北文理学院 管理学院,湖北 襄阳 441053;2. 湖北大学 哲学学院,湖北 武汉 430062)

**摘 要:** 国外关于旅游伦理的研究坚持以实践为导向,主要从旅游伦理的主体、原则、规范和实践四个方面进行了研究。国内关于旅游伦理研究主要集中在旅游伦理理论构建、旅游伦理实践探索、旅游伦理规范建设和旅游伦理教育强化等四个领域。国内外旅游伦理的研究存在旅游伦理研究对象不清、研究重点不突出、缺乏哲学批判、忽视德性伦理、缺乏多元基础理论等问题,需要从区分旅游活动和旅游经营活动、强化旅游伦理实践伦理问题导向、加强哲学反思和批判、重视德性伦理研究和丰富旅游伦理基础理论等方面推进旅游伦理的研究。

**关键词:** 旅游伦理;伦理实践;伦理规范

中图分类号: F590

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2013) 03-0115-06

115

## 一、国外旅游伦理研究现状

国外的旅游研究是从研究旅游活动的经济现象开始,二战以前的数十年是把旅游活动作为经济现象研究的时期,而二战以后则是文化内涵逐渐成为旅游研究中心的时期。<sup>[1]</sup>二战后“大众旅游”经过 50 多年的高速发展,对自然环境和社会文化的负面影响日益凸显出来,西方英语国家开始兴起了旅游活动对经济、社会文化、环境生态等“旅游影响研究”。随后社会学和人类学的学者加入了旅游研究的阵营,出现了战后旅游研究的新局面,奠定了 70 年代后期发展起来的“旅游人类学”和 80 年代形成的“多学科、多维尺度”分析方法的基础。尤其是人类学者提出的“新殖民主义”、“新帝国主义”批评声音,关注东南亚性旅游问题、旅游经历的“真实性”以及对旅游目的地居民和文化的尊重等问题时,已经开始了

旅游活动的伦理反思与批判。因此,可以说旅游影响研究是旅游伦理研究谱系的起点和重要内容之一。<sup>[2]</sup>与此同时,应用伦理学研究也开始从不同的角度关注旅游发展这一新领域。据考证,西方旅游研究中“伦理”一词最早出现 20 世纪 90 年代初在对酒店服务业宾主关系的伦理研究中,到了 90 年代中期,旅游伦理的研究才逐渐涉及特殊的旅游形式,如生态旅游。1999 年,世界旅游组织(UNWTO)第十三届大会通过了影响至今的《全球旅游伦理规范》,旨在通过制定这样的规范来促进旅游的可持续发展,并坚持与环境保护、经济发展和反贫困协调一致的基本原则——至此旅游活动是否符合伦理道德开始变得有章可循。<sup>[3]</sup>到 21 世纪初,关于旅游伦理的研究涉及了旅游伦理主体、原则、规范和实践等方面,初步具备了新学科的雏形。<sup>[4]</sup>

参照夏赞才(2005)和付金鹏等(2010)关于西方

收稿日期:2013-03-23

基金项目:湖北省教育厅指导性项目(鄂教思政[2010]1 号);基于政企校三方合作的旅游道德建设研究——以湖北省襄樊市为例(编号:2010b223);湖北省教育厅人文社科青年项目(编号:13q116)。

作者简介:朱运海(1980-),男,汉族,湖北襄阳人,讲师,湖北大学哲学学院博士研究生,研究方向:旅游文化与伦理。

伦理研究的综述并结合新近的研究成果对国外旅游伦理研究现状概括如下：

1. 旅游伦理的主体可以界定为旅游者和旅游利益相关者，但如何理解旅游概念和确定基本的利益相关者，既避免旅游主体“窄化”，又能防止旅游主体“泛化”则还需要进一步研究。随着旅游市场的逐步细分，学者对旅游利益相关者的分类也在逐渐细化，虽然大体上包含了旅游者、旅游企业、员工、当地居民、政府和非政府组织、媒体机构 6 大类，但是都无法将全部的旅游利益相关者包含进去。然而，有趣的是，研究旅游利益相关者的近期文献表明，学者们对旅游利益相关者怎样划分才更为合理的研究在逐渐减少，研究内容开始转向对其中一部分旅游利益相关者的实证研究。

2. 旅游伦理原则研究中最主要论题就是“公正”。20 世纪 90 年代以前旅游所遭受的“最强烈的批评”是“继续产生不平等关系”，被尖锐称为“新殖民主义”、“新帝国主义”。近年来旅游伦理的“公正”原则的研究在“可持续旅游发展”、“发展中国家的旅游发展”、“具体旅游问题”等三个层面展开。此外，关于“诚实”（如本真性和舞台化问题）和“不伤害”（如对人的不伤害和野生动物的不伤害）等问题的讨论也比较丰富。

3. 旅游伦理规范是旅游者为了获得完美旅游体验和旅游经营者保证其经营活动顺利开展必须遵守的一些特定的行为规范和基本的行业规则。西方学者在旅游管理者、旅游机构、特殊活动参与者、主办机构以及旅游者的伦理道德规范上都做了相关的研究，既有宏观整体研究，也有关于具体旅游行为规范的研究，更多的是行业规范或具体旅游活动形式的规范的研究。西方学者通过对各种“守则”、“指南”和“规范”文本分析发现其性质和目的大致相同，都是规定旅游者或者旅游经营商“应当怎么做”，具有非常明显的“道义论”的伦理理论导向。

4. 旅游伦理实践是以旅游伦理理论为指导，对旅游活动过程所发生的伦理问题而做出的发现、判断、分析以及解决问题的过程。旅游伦理实践的难题就在于在伦理原则和伦理规范的指导和约束下，如何实现旅游伦理实践活动与人类旅游利益最大化之间的矛盾。西方学者们对生态旅游或可持续旅游情有独钟，“社区旅游”和“社会旅游”也是旅游伦理实践研究的重要组成部分。旅游伦理教育可以提升整个社会的旅游伦理意识，间接的促进可持续旅游发展，然而多数学者认为我们尚未达到真正意义上的负责任的旅游或是伦理旅游。此外，旅游业中的女权问题、儿童保护问题、伦理消费、公益旅游以及通过旅游来消除贫困也是旅游伦理实践研究最为关注的伦理问题。

5. 旅游伦理研究方法主要采用定量分析和定性分析两种形式，通过理论分析与实证研究的结合并逐渐拓展到微观层面是近年旅游伦理研究的主要特点。实证研究是西方旅游研究的基本方法优点在于它的客观，其不足在于研究对象的特殊性和时空局限，如将其研究结果普遍化往往会出现夸大或缩小等与事实不符的情况。

此外，段晓雪、冯学钢(2010)通过对国际权威期刊 90 年代以来发表的相关文献的梳理发现国外旅游伦理的研究以实践为导向，研究内容主要集中在 5 个方面，即旅游管理活动中的伦理问题、旅游开发活动中的伦理冲突、旅游交流活动中的伦理文化差异、旅游新业态营销中的伦理考察以及旅游实践中的伦理规范体系。<sup>[5]</sup>

## 二、国内旅游伦理研究现状

国内关于旅游伦理的关注和讨论始于 20 世纪 90 年代末，国内旅游伦理学研究最早上溯到 2000 年，以 2000 年 4 月《光明日报》发表了李健的《关于旅游伦理的思考》一文为代表，在 2006 年以前主要表现为从国家层面制定各种法规、规章，对旅游经营和服务活动进行规范，1996 年国务院正式颁布了《旅行社管理条例》，1999 年国务院又颁布了《导游人员管理条例》，2001 年国务院又颁布了《中国公民出国旅游管理办法》，据不完全统计至 2003 年 9 月，国务院颁布的旅游法规共计 3 个，保留和需要修改的国家旅游局部门规章及规范性文件共计 50 个。<sup>[6]</sup> 这些文件主要规范的是旅游经营者行为。自 1998 年黄金周制度的推行和我国经济的快速发展，国内旅游迅猛发展起来、出境旅游的也得到了快速兴起，关于旅游者伦理的关注和讨论日渐增多，最直接的表现就是 2006 年《人民日报》开设了“提升公民旅游文明素质大家谈”专栏进行讨论，同年中央文明办、国家旅游局宣布从当年开始实施提升中国公民旅游文明素质行动计划，两部门联合颁布《中国公民国内旅游文明行为公约》和《中国公民出境旅游文明行为指南》针对游客表现最明显、群众反映最突出的不文明旅游行为提出规范。目前国内关于旅游伦理研究集中在旅游伦理理论构建、旅游伦理实践探索、旅游伦理规范建设和旅游伦理教育强化等四个领域。

### （一）旅游伦理理论构建

#### 1. 关于旅游伦理概念和旅游伦理体系的研究

旅游伦理是人们在旅游活动中所应遵循的道德规范的总和<sup>[9]</sup>，通过调节旅游活动人与人、人与社会、人与自然之间关系的意识和行为，指导、约束人们的旅游及与旅游相关的实践<sup>[7]</sup>。旅游伦理学研究的核心问题就是旅游利益和旅游道德的关系问题，对旅游伦理规范问题的理解，应主要从个人伦理规范、企业

伦理规范、政府伦理规范和社会伦理规范等四个层次来把握,旅游伦理思想必须坚持的公平原则和效率性原则两大基本原则。<sup>[8]</sup>

## 2.关于中国古代旅游伦理思想研究

儒、释、道三家对于中国古代旅游伦理思想具有重要影响,使得中国的旅游从其发展之初就具有鲜明的“比德”、“向善”、“返朴归真”、“尊重自然”的伦理特征。<sup>[9][10]</sup>中国古代游记中蕴含着诸如人类应是自然保护者的思想、人类应与自然和谐共处的思想、人类与自然浑然一体的思想、人类与自然生而平等的思想等丰富的旅游环境伦理学思想,这些思想体现了中国古代环境伦理思想整体的自然观的哲学基础、和谐的人地观的价值取向、人化的伦理观的实践途径等特点。<sup>[11]</sup>

## (二)旅游伦理实践探索

### 1.关于旅游开发规划的伦理实践探索

传统旅游开发大多侧重于从旅游业经济利益,缺少可持续发展观念,造成了旅游区自然生态环境破坏严重、旅游区的人文环境失调等问题。<sup>[12]</sup>旅游开发应从存在的环境伦理问题入手,在人本主义、人与自然和谐、生态公平和可持续发展等环境伦理原则指导下,树立实现旅游业的可持续发展、实现人与自然的和谐和促进人的全面发展的环境伦理目标。<sup>[13]</sup>

### 2.关于旅游经营的伦理实践探索主要从旅游企业信用和企业社会责任角度进行

旅游企业经营管理行为引发的社会问题和环境问题是旅游企业社会责任缺失的主要表现形式。<sup>[14]</sup>旅游发展出现的虚假广告、变相欺诈、零负团费和黑社、黑导等旅游诚信缺失现象,究其原因主要有政府部门、旅游企业、旅游个人等方面原因。<sup>[15]</sup>信用缺失问题,单纯依靠经济、法律等强制手段,对于治理旅游企业信用危机作用有限,而道德治理是刚性治理结构的有益补充,通过道德治理,使企业树立自我监管的伦理意识,对于建立旅游企业信誉机制,抑制企业败德行为的发生将起到积极作用。<sup>[16]</sup>面对日益严重的生态危机,作为生态依赖型的旅游企业需要承担主要责任;旅游企业在处理与自然的关系时应负有更多的伦理关怀,更应该为保护赖以生存的资源贡献力量,坚持走可持续旅游发展,生态旅游及低碳旅游的生态伦理践行思路。<sup>[17]</sup>

### 3.关于旅游消费的伦理实践探索

色情旅游的产生主要源于商品经济的负面效应,但也与社会环境、性意识和性控制的变化有关,对于色情旅游的治理要从明确态度、严厉打击和采取法律、道德、习俗、处罚和媒体等多重手段进行有效的控制。<sup>[18]</sup>旅游消费行为中出现的旅游消费的异化,炫耀性、奢侈性消费的加剧等等过度旅游消费的出现有着深刻的伦理学根源,需要从伦理层面上改变消费伦理理念,构建新的消费伦理观,即从消费主

义到消费伦理的转变,从不可持续的消费伦理观到可持续发展的消费伦理观转变,提倡适度消费、节约消费,提高桂林旅游文化竞争力。<sup>[19]</sup>

## (三)旅游伦理规范建设

旅游伦理规范与建设问题是国内旅游伦理研究的热点问题,文献可分为三个方面。

### 1.关于旅游普世伦理规范研究

旅游作为一种世界性的社会、经济活动,于当今外在道德监督环境缺失、内在道德价值多元的情境下,凸显统一全球伦理价值评价标准的诉求,普世伦理是建立在平等、尊重和认可的基础上的人类道德共识,是一种低限度弱伦理模式的普世伦理。<sup>[20]</sup>《全球旅游伦理规范》存在着两大问题:其一、旅游权利论不能为《规范》提供坚实的伦理基础;其二、支持市场经济的错误主张阻碍《规范》的执行。<sup>[21]</sup>

### 2.关于生态伦理规范研究

生态旅游的伦理原则,是指生态旅游的利益相关者应当遵守的最根本的具有普遍性的价值要求,应遵循以下四条伦理原则:代际公正原则、代内公平原则、整体主义原则和审慎介入原则。<sup>[22]</sup>生态旅游环境伦理是生态旅游区别于传统旅游最本质的指导思想之一,可以以儒家“仁礼观”为基础,从理性思维和道德规范的角度构建有中国文化特色的生态旅游环境伦理体系理论基础。<sup>[23]</sup>

### 3.关于旅游者伦理规范的研究

生态伦理应用于旅游者行为规范的基本原则:旅游者代际的利益公正、代内的利益公平和“人一地”公正三个基本原则,生态伦理规范旅游者行为可以通过更新人的自然观、消费观、平等观、加强伦理观教育和制定伦理规范等途径来实现。<sup>[24]</sup>旅游者不文明行为研究是旅游伦理研究的重要组成部分,旅游者行为从行为性质上可体现为犯罪行为、劣迹制造、劣迹收敛、道德自觉、卓越伦理五种典型行为。<sup>[25]</sup>

## (四)旅游伦理教育强化

目前对旅游伦理教育的研究是我国理论界的一个“盲区”,旅游者伦理教育的内容包括旅游者的交往伦理教育、消费伦理教育、生态伦理教育和社会公德教育,可以从国家、旅游行业和社会三个层面,着手构建适合我国国情的旅游者伦理教育体系。<sup>[26]</sup>中国旅游高等教育尽管已取得了显著成就,但旅游专业的教师和学生对旅游伦理了解和重视都不够,现有教材中旅游伦理教育的内容少且不系统,在课程设置和培养目标上都忽视旅游伦理教育。为了培养适应并能促进旅游业可持续发展的旅游管理人才,旅游伦理教育需要做到:更新教育观念,细化培养目标;改革课程设置,强化伦理教育;丰富教材内容,突出案例教学;注重活动导向,加强实践环节;重视师资建设,营造教育氛围。<sup>[27]</sup>



### 三、国内外旅游伦理研究中存在的问题与展望

(一)旅游伦理研究对象所指不清:应以旅游活动和旅游经营活动中的伦理问题为研究对象

国内外关于旅游伦理的研究都存在研究对象所指不清的问题:往往将旅游和旅游业、旅游者的旅游活动和旅游经营者的旅游经营活动相提并论,结果导致在对旅游伦理的进行论述时往往出现逻辑不清的问题。从上述国内外旅游伦理研究的综述可知,国内外所有关于旅游伦理的研究按照研究的对象的不同可以分成旅游活动类和旅游经营活动类两大类型。旅游活动类的研究主体是旅游者,从旅游者的旅游活动的行为分析入手,侧重于对旅游者行为的“是什么”、“怎么样”事实描述和“应该怎么样”的外在行为规范与指导,这类研究的中心问题就是“在旅游活动中什么样的行为是道德的行为”。旅游经营活动类的研究主体是旅游经营管理者,包括在旅游者旅游过程中为其直接和间接为其提供旅游服务活动的包括直接为旅游者提供“食、住、行、游、购、娱”服务的一线旅游企业和间接为其服务的旅游行政管理部门、旅游协会、学校和研究机构等从业人员(即上文所述的除旅游者外的其他旅游利益相关者相关者),研究的中心问题是“在旅游经营活动中什么样的行为是道德的行为”。国外的旅游伦理研究的逻辑起点是旅游经营者的旅游经营活动中的伦理问题,国内旅游伦理研究的逻辑起点是旅游者的旅游活动,但在后来的研究中两者就不加区分合而论之,为了促进旅游理论研究的有必要从研究对象将其分成两大类。

(二)旅游伦理研究重点不突出:应以旅游实践中的关涉伦理维度的问题为重点

旅游伦理学从学科性质上看应该是属于应用伦理学的范畴,旅游伦理学的主要是由旅游社会实践中大量的伦理问题,如旅游者道德失范行为、生态环境破坏、历史文化变迁行以及旅游经营中破坏式开发造成的环境破坏、文物损坏和企业不诚信、欺客等问题的出现,严重影响了旅游者旅游需求的满足和旅游健康可持续发展,迫切需要伦理关注和哲学批判。旅游伦理的研究“以实践为导向”<sup>[15]</sup>的特征表明在旅游伦理学发展的一定阶段里,人们更加关注的是“分析实践问题的伦理维度、探索解决道德悖论的途径与方法,而暂时还无暇顾及到作为一门学科的应用伦理学的理论建构”<sup>[128]</sup>。国内的旅游伦理研究在有多少关于旅游实践“道德悖论”问题的研究积淀的前提下,热衷于构建所谓的旅游伦理学体系是没有多少实际意义的——应用性的特征旅游伦理必须以实践为基础,所谓的旅游伦理学科体系必须从实践中来,再回到实践中去。再者,旅游伦理研究的问题

既不是单纯伦理问题,也不是单纯的旅游问题而是“伦理+旅游”的问题,这种特性就决定了旅游伦理问题的解决一方面要符合伦理学的原则和规律,另一方面又要在符合伦理规范的前提下促进旅游业的发展和提高旅游者的旅游体验质量。所以在旅游伦理研究中一定要积极关注问题,以实践为导向,用理论伦理学已有成果指导旅游实践。

(三)旅游伦理研究缺乏哲学反思:应加强哲学追问、发挥哲学的批判和建构作用

从上述国内外旅游伦理研究的综述中不难看出,无论是早期的旅游经济研究、还是后来的旅游影响研究都是在把旅游现象作为一种既定的社会存在物的前提下,从满足个人精神文化需要、拉动就业、促进区域经济发展、推动社会文明进步等功利主义视角进行旅游伦理研究的,所以在无论是关于旅游活动、还是关于旅游经营活动的伦理研究的指导思想多停留在道义论的说教和功利论的利益比较的研究范式中也就不足为奇。伦理学作为哲学的重要组成部分,哲学的反思性和批判性理应成为旅游伦理学的重要方法。正如亚里斯多德所说的那样“未经反省的生活是不值得过的”一样,旅游伦理的研究必须经过一番“旅游为什么存在”哲学的追问。这个问题内在包含了三个小问题:旅游是什么,为什么旅游(包括什么原因导致人们去旅游以及人们去旅游到底为了什么),应该如何旅游(包括应该怎样去旅游和应该怎样去做旅游)。旅游者旅游活动中之所以会出现各种道德失范现象、旅游经营活动中之所以会出现各种有悖伦理的现象都源于对这个哲学问题的追问不够。对于这些问题的回答也将构成近年来的旅游伦理实践研究中出现的“生态伦理”、“低碳旅游”“企业诚信”、“绿色消费”“负责任旅游”等话题的理论前提和思想的根。所以说,真正有说服力的旅游伦理研究,必须从哲学的高度对“旅游为什么存在”这个旅游哲学问题做出解答,只有把这些问题思索清楚了,我们才能更加有说服力的指导旅游活动中和旅游经营活动。

(四)旅游伦理研究忽视德性伦理研究:应同时并重规范伦理研究和德性伦理研究

国内外关于旅游伦理的研究都是从规范伦理学的,对于德性伦理的重视不够。德性伦理学“就是把如何形成或培养人的道德德性作为关切的中心问题的伦理学”<sup>[129]</sup>。德性伦理学者赫斯特豪斯通过和规范伦理进行比较研究得出德性伦理的特征:第一,德性伦理以行为者为中心,而不是以行为为中心;第二,德性伦理关心的是人的“在”的状态,而不是“行”的规条;第三,德性伦理强调“我应该成为何种人”,而不是“我应该做什么”;第四,德性伦理采用特定的具有美德的概念,而不是义务的概念作为基本概念;第

五，德性伦理排斥把伦理学当作一种能够提供特殊行为指导规则或原则的汇集。<sup>[29]</sup>如果说“规范伦理”的中心问题是“一个人应该如何行为”，就是关于人的行为的各种规范和准则的道德价值类型的话，那么“德性伦理”的中心问题是“一个人应该成为什么样的人”——“我们探讨德性是什么，不是为了知，而是为了成为善良的人……所以我们探讨的必然是行动或者应该怎样去行动……我们共同的出发点就是合乎正确理性而行动。”<sup>[30]</sup>——就是以德性或美德的视野来理解和把握世界的一种实践理性，即亚里士多德所说的用于指导实践活动的理智德性，其特点是通过在具体环境的觉察，做出时间上正确的决定。旅游者旅游活动的许多道德失范行为其实都和旅游者德性品质有关，而以“在旅游活动中什么样的人的是道德的人”为中心问题的旅游德性伦理的研究在旅游伦理研究中就显得尤为重要。

（五）旅游伦理研究缺乏多元理论基础：应该丰富理论基础、拓展研究视角、创新研究方法

大众旅游时代，是世界性的旅游的时代，但是从旅游伦理的研究综述可知当前旅游伦理的理论基础大都建立在西方发达国家的历史文化和传统价值的基础之上。旅游现象作为一种世界性的社会现象，涉及到几乎所有国家和民族，客观上需要一种能够在不同民族地区和文化背景下都能够适应的普世伦理的指导。普世理论的理论基础必须要多元化，充分借鉴和吸收各民族的文明成果，这就要求未来的旅游伦理研究者需要更加开发的胸怀，吸纳更多文化背景的伦理理论，尤其是要有本民族文化的自觉自觉意识，积极发掘本国、本民族优秀的旅游伦理思想，以此来充实旅游普世理论的理论基础。旅游伦理作为应用伦理学的分支，首先应该将旅游伦理研究置于应用伦理学系统之中，参照和借鉴其他应用伦理学的框架和研究方法，丰富和完善自身的研究方法。其次，旅游伦理学的应用性特征和旅游学科本身的多学科交叉性，决定了旅游伦理研究的采取多学科的视角和方法。国外的旅游伦理研究在这一点上为我们做出了的榜样：在旅游实践的基础上发现伦理问题，结合社会学、人类学、经济学、心理学等，利用多学科视角下的研究成果丰富旅游伦理理论，有意识的将其他学科的研究方法和研究范式引入旅游伦理研究中来，坚持定性研究和定量研究、实证分析相结合的原则，增强研究成果的可操作性或可借鉴性。

#### 参考文献：

- [1] 申葆嘉.国外旅游研究进展——连载之四[J].旅游学刊, 1996,(4):46-50.
- [2] 王寿鹏,高天好.基于伦理维度的旅游研究综述[J].旅游学刊,2011,(4):20-25.

- [3] 付金朋,肖贵蓉,谢宇通.近10年国外旅游伦理研究评述[J].旅游学刊,2010,(8):88-96.
- [4] 夏赞才.孕育中的旅游伦理学——近年来西方国家旅游伦理研究述评[J].哲学动态,2005,(7):39-44.
- [5] 段晓雪,冯学钢.国外旅游伦理实践导向研究的进展及启示[J].旅游论坛,2010,(1):12-117.
- [6] 李健.关于旅游伦理的思考[N].光明日报,2000-4-11.
- [7] 许宗元.旅游伦理学引论[J].旅游科学,2001,(2):36-40.
- [8] 宋波.旅游伦理学构架[D].成都:四川大学,2006.
- [9] 谢贵安.中国传统旅游的伦理特征[J].旅游学刊,1999,(4):52-57.
- [10] 李涿.中国古代旅游伦理思想述略[J].贵州大学学报(社会科学版),2006,(5):92-95.
- [11] 龚胜生,徐迎.中国古代游记中的环境伦理学思想[J].旅游学刊,2007,(3):26-30.
- [12] 李君轶,马耀峰.生态伦理观对我国旅游开发与规划影响初探[J].生态经济(学术版),2006,(2):191-194.
- [13] 粟用湘.旅游开发的环境伦理分析[D].长沙:湖南师范大学,2007.
- [13] 苏志平,顾平.基于供应链的旅游企业社会责任研究[J].江苏科技大学学报(社会科学版),2010,(3):41-46.
- [14] 石芳.以诚信为核心的旅游伦理价值体系的构建[J].天水师范学院学报,2011,(1):147-150.
- [15] 明庆忠,陈英,李庆雷.低碳旅游:旅游产业生态化的战略选择[J].人文地理,2010,(5):22-27.
- [16] 吕波.旅游企业信用缺失的道德治理[J].旅游学刊,2007,(2):84-88.
- [17] 李东娟,熊胜绪.基于生态伦理观的旅游企业生态伦理践行——以民族地区为观察视角[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2011,(2):46-49.
- [18] 李永文.论色情旅游的危害及其控制[J].全国商情(理论研究),2010,(1):86-88.
- [19] 张鹏.桂林旅游发展的消费伦理转向与旅游文化竞争力的提升[J].重庆社会科学,2008,(4):113-115.
- [20] 庄晓平.旅游发展对普世伦理的价值诉求[J].华南师范大学学报(社会科学版),2008,(5):146-148.
- [21] 夏赞才.《全球旅游伦理规范》的脆弱基础和错误主张[J].伦理学研究,2007,(6):47-51.
- [22] 朱松节.生态旅游的伦理研究[D].成都:西南交通大学,2004.
- [23] 杨丽娟,赖斌.论儒家“仁礼观”与生态旅游环境伦理体系构建[J].生态经济,2005,(10):275-278.
- [24] 孙猛.生态伦理在旅游者行为规范中的指导作用[D].长春:东北师范大学,2006.
- [25] 王寿鹏,旷琰玥.从旅游者不文明行为到旅游者道德行为失范——旅游者道德行为连续体模型的构建[J].旅游研究,2011,(2):56-60.
- [26] 旷乐.中国旅游者旅游伦理教育初探[D].成都:四川大

学,2007.

[27] 夏赞才,任燕.旅游伦理:旅游高等教育中重大缺失[J].  
湖南师范大学教育科学学报,2008,(2):122-126.

[28] 甘绍平.论应用伦理学[J].哲学研究,2001,(12):60-68.

[29] 龚天平.德性伦理与企业伦理[J].武汉大学学报(人文科

学版),2009,(4):468-474.

[30] 苗力田主编.亚里斯多德全集第八卷(马格尼克伦理学).  
北京:中国人民大学出版社,1997.P28-29.

[责任编辑:石芬芳]

## Review of Research on Domestic and Foreign Tourism Ethics

ZHU Yun-hai

(School of Management, Hubei University of Arts and Science, Xiangyang 441053, China; School of Philosophy, Hubei University, Wuhan 430062, China)

**Abstract:** The research on tourism ethics in foreign countries has been mainly oriented by the practice, focusing on the subject, principle, norm and practice. The research on tourism ethics at home mainly deals with the construction of tourism ethics theory and ethical norm, the practical exploration on code of ethics and tourism ethics education. Some problems are found in these researches. For instance, the object of research on tourism ethics is not clear; the key is underemphasized; there is a lack of philosophical comments; virtue ethics is neglected and there is a demand for multiple basis theory. To tackle these problems, the paper suggests that we need to distinguish tourism activities from tourism operational activities, strengthen practical ethics problem orientation, making philosophical reflection and critique, attach more importance to virtue ethics study and enrich tourism ethics theory so as to promote research on tourism ethics.

**Key words:** tourism ethics; ethical practice; ethical norm

120

(上接第 114 页)

## On Improvement of Security Kickstand System of Motorcycle with Gear Shift

CHEN Zhi-xiong

(Hubei Polytechnic Institute, Xiaogan432000, China)

**Abstract:** The paper analyzes the hidden danger occurring when the motorist drives with the kickstand lowed. It puts forward a design of improving the security system of the kickstand. The design is proved to be effective in preventing the accident caused by kickstand.

**Key words:** gear shift; motorcycle; kickstand